

С.Н. Ревина. ТЕОРИЯ ПРАВА И РЫНОК. Самара, 2008. 468 с.

В 90-е годы наша страна начала осуществлять переход на рыночные отношения. В связи с этим стало формироваться современное экономическое законодательство, появились научные исследования, посвященные проблемам правового регулирования рыночных отношений. На новом этапе развития экономики возникла потребность осмысления теоретических и практических проблем взаимосвязи права и рынка. Именно этим актуальным проблемам и посвящена рецензируемая работа. Надо отметить, что имя С.Н. Ревина как специалиста в области правового регулирования экономики достаточно хорошо известно теоретикам права. В 2005 г. она выпустила монографию «Принципы правового регулирования рыночных отношений» (в соавторстве с проф. В.М. Ведяхиным). Ее перу принадлежит также целый ряд статей в таких изданиях, как «Журнал российского права», «Право и политика», «Право и государство: теория и практика», «Юрист», «Законы России: опыт – анализ – практика», «Экономические науки» и др.).

В монографии содержится 6 глав: «Методологические аспекты исследования взаимосвязи права и экономики»; «Правовое регулирование как средство формирования и совершенствования рыночной экономики»; «Общая характеристика российского экономического законодательства»; «Принципы правового регулирования рыночных отношений»; «Теоретические обоснования защиты прав субъектов рыночных отношений»; «Конкретные способы защиты прав субъектов рыночных отношений». Структура работы свидетельствует о стремлении автора рассмотреть проблему соотношения права и экономических процессов как можно более широко.

Известно, что проблемы рыночной экономики достаточно детально исследуются и в правовой, и в экономической литературе, при этом, как правило, исследователи сохраняют приверженность традициям своей отрасли научных знаний. С.Н. Ревина предпринимает вполне успешную попытку преодолеть этот теоретический разрыв в научных исследованиях. Монографию отличает комплексный подход к рассмотрению проблем правового воздействия на рыночные отношения. Автор умело сочетает методологию как правовых, так и экономических исследований, свободно оперирует экономическими категориями, что является существенным достоинством ее работы.

Умелое использование методологии различных областей знания позволило автору в новом ракурсе рассмотреть проблему экономических отношений и экономических систем. В книге детально рассматриваются различные экономические системы, показаны плюсы и минусы каждой из них, подчеркивается, что, несмотря на преимущества рыночной экономики, она нигде не существует в чистом виде (с. 22–23), показаны вехи формирования и развития рынка в нашей стране (с. 25–33). Отмечается, что нормальное развитие ры-

ночных отношений возможно только при господстве права частной собственности, а решение вопроса о ее защищенности в значительной мере зависит от политической воли, характера самой власти (с. 33–34). Автор утверждает, что, в конечном счете, рынок и существующий в России режим, в значительной степени сохраняющий элементы авторитарности, несовместимы (с. 39–41).

Автор впервые в отечественной теории подробно характеризует как этапы развития отечественного законодательства, так и этапы развития исследований о взаимосвязи права и экономики. При этом подчеркивается важность сочетания формационного и цивилизационного подходов к такого рода исследованиям (с. 64–66). Важно отметить и тот факт, что автор следует традиции преемственности в исследованиях проблем правового воздействия на экономические отношения, отмечая особую роль в решении этих вопросов проф. Р.О. Халфиной.

Представляет интерес вывод С.Н. Ревина о том, что в процессе создания экономического законодательства необходимо учитывать тот факт, что отдельные законодательные акты должны соответствовать переходному периоду (например, нельзя спешить с полной приватизацией естественных монополий, ликвидацией контроля за экспортом продукции и пр.), другие акты должны быть рассчитаны на условия сложившегося рынка: необходимо решить вопрос о свободной купле-продаже земли, о развитии частнопроводных форм собственности во всех отраслях производства и т.д. (с. 101).

Существенным достижением автора является формулирование понятия рыночных правоотношений (с. 102–106). Она аргументирует свою позицию, указывая на следующие обстоятельства: рыночные отношения существуют в объективной реальности и регулируются рыночным законодательством; существуют отдельные разновидности рыночных правоотношений; имеются особые субъекты рыночных отношений; права и обязанности субъектов корреспондируют друг другу.

Можно назвать оригинальным подход автора к классификации типов правового регулирования. Наряду с традиционными общедозволительным и разрешительным типами правового регулирования в работе выделены централизованный и децентрализованный типы (с. 139–140). В монографии справедливо отмечается, что централизация и децентрализация чаще всего рассматриваются в литературе с точки зрения распределения полномочий между федеральными органами власти и органами власти субъектов федерации. Преодолевая этот подход, автор дает детальную характеристику централизованному и децентрализованному правовому регулированию, уделяет значительное внимание проблеме злоупотребления правом, в особенно-

сти в сфере налогообложения, что сегодня весьма актуально (с. 130–139).

Рассматривая методы правового регулирования, автор обстоятельно останавливается на правовых стимулах. В работе выделены общие и специальные правовые стимулы. К общим стимулам относятся те факторы, условия, которые обеспечивают стабильность, надежность правового регулирования. Это связано с тем, что нельзя из года в год, а порой и чаще менять правила игры на рынке, иначе никто не решится вкладывать средства в развитие нашей экономики (особенно это касается иностранных инвестиций). К специальным видам правовых стимулов автор относит те правовые средства, которые либо поощряют активное поведение на рынке (например льготы, нормы, расширяющие права субъектов рыночных отношений), либо компенсируют определенные затраты, усилия (гарантии, компенсации и т.д. – с. 173).

Новым является подход к определению категории “комплексная отрасль законодательства”. С.Н. Ревина предлагает рассматривать это понятие в широком и узком смысле. В широком смысле слова, это те отрасли законодательства, которые не существуют как организационное целое, а формируются искусственно, в результате систематизации или научного исследования. По мнению автора, к ним относятся, например, экономическое, социальное, экологическое законодательство. В узком смысле, по мнению автора, комплексными отраслями являются те, которые содержат в себе настолько взаимосвязанные друг с другом нормы права различных отраслей, что они представляют собой в совокупности неразрывное целое. К таким отраслям автор относит, в частности, банковское, страховое, земельное законодательство (с. 199–200).

При анализе принципов правового регулирования рыночных отношений особо обращается внимание на сочетание публичных и частных интересов, равенство форм собственности. Важное значение имеют суждения автора об устранении противоречий между кодексами (например, Гражданским и Земельным), об уменьшении доли подзаконного нормотворчества, об учете социально-экономических последствий принятия того или иного нормативного акта, о невозможности характеризовать право частной собственности как всеобъемлющее и абсолютное и т.д.

Фактически впервые в отечественной науке автор формулирует общее понятие способов защиты права именно с общетеоретических позиций. С.Н. Ревина рассматривает категорию применительно к защите права как объективного, системного явления, отказываясь от традиционной цивилистической трактовки данного понятия.

Следует признать правильным вывод о том, что основанием классификации способов защиты должна служить структура права. В результате выделяются способы защиты, носящие общеправовой характер, и отраслевые, специфические (с. 358). При характеристике субъектов права в сфере экономики автор особо останавливается на новых субъектах (государственные корпорации, саморегулируемые организации, автономные учреждения).

Вместе с тем при всей общей положительной оценке рецензируемой работы хотелось бы высказать и некоторые критические замечания.

Следует отметить, что для проблемы, затронутой автором, весьма важным является вопрос о понятии права. С.Н. Ревина подробно анализирует различные концепции правопонимания (с. 182–187), однако, как видно из содержания работы, сама твердо не придерживается какого-либо однозначного методологического подхода. Так, с одной стороны, автор настаивает на тождественности категорий “право” и “законодательство”, исходя из позитивистского типа правопонимания (с. 189), с другой стороны, в § 3 гл. 6 автор в качестве источника права рассматривает решения Конституционного Суда РФ, что означает признание широкого понимания права.

Достаточно противоречивыми представляются выводы относительно выделения отдельных способов защиты права. Как указывалось выше, автор рассматривает категорию “способ защиты” применительно к праву в целом, в объективном смысле. При этом среди способов защиты С.Н. Ревина не называет недействительность сделки и самозащиту права, хотя, очевидно, что автору эти способы защиты хорошо известны.

Судя по содержанию работы, она создавалась с опорой на либеральную концепцию рыночной экономики. Однако таковая, как известно, в настоящее время не пользуется заметной поддержкой в обществе и слово “либерал” зачастую, имеет “ругательную” окраску. Очевидно, стоило бы показать, меняется ли реально, а не на словах, курс экономических реформ 90-х годов и каким образом устраняются достаточно тяжелые социальные последствия этих реформ. Возможно, надо было сказать и об особенностях развития современного социального законодательства.

В качестве недостатков работы можно назвать повторы некоторых суждений и оценок, например, о несовместимости развития рыночной экономики и авторитарного режима (с. 39–41; 86–87); о роли государства в регулировании рыночных отношений (с. 30–37; 98–100 и др.). Также можно отметить недостаточно критическую оценку анализируемых точек зрения ученых по некоторым проблемам (о соотношении правового регулирования и правового воздействия, о понятиях “система законодательства” и “система права”, об усилении унитаристских тенденций во взаимоотношениях Российской Федерации и субъектов РФ).

Впрочем, высказанные соображения ни в коей мере не умаляют достоинств данного монографического исследования и несут характер, скорее, размышлений по некоторым наиболее актуальным проблемам юриспруденции.

Монография С.Н. Ревиной представляет значительный интерес как с точки зрения расширения и углубления общетеоретических знаний, так и с точки зрения пополнения наших представлений о динамике развития рыночных отношений. Она проанализировала значительное количество самых разных источников, включая публикации видных дореволюционных ученых-правоведов, а также зарубежных специалистов. Работа хорошо структурирована, она легко и с интересом читается, выводы сформулированы четко и логично.

А.В. Малько, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН, доктор юрид. наук, проф.