

Е.Г.Комкова

Латиноамериканская стратегия Канады

Статья посвящена анализу внешней политики и экономических позиций Канады в Латинской Америке и странах Карибского бассейна. В этой части земного шара Канада стремится позиционировать себя как альтернативу США, олицетворяющую третий путь. В 2007 г. консервативным правительством Стивена Харпера (2006 г. — по н/в) была провозглашена новая Латиноамериканская стратегия Канады.

Ключевые слова: стратегия правительства С.Харпера, торговля и инвестиции, соглашения о свободной торговле.

Несмотря на сравнительно динамичное развитие торгово-экономических связей со странами Латино-Карибской Америки (ЛКА) в последние 15—20 лет, импульс которому придали Североамериканское соглашение о свободной торговле (North American Free Trade Agreement, NAFTA) и ряд двусторонних фритредерских соглашений, роль и место этого региона в системе внешнеполитических и внешнеэкономических связей Канады остаются сравнительно небольшими. Некоторые наблюдатели даже считают, что сегодня эта роль меньше, чем была в 1970-е годы, когда такого внимания, как сейчас, Оттава этому региону не уделяла¹.

Пиками канадской активности в регионе следует считать 1990 г. — когда после долгих колебаний эта страна решилась, наконец, стать полноправным членом Организации американских государств (до этого с 1972 г. у нее был статус наблюдателя), и 1998—2005 гг., когда Канада принимала активное участие в переговорах о заключении Соглашения о свободной торговле Америк (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, ALCA), включая проведение в 2001 г. в г. Квебеке III Саммита глав государств и правительств Западного полушария. В 2007 г. избранное за год до этого консервативное правительство во главе с премьер-министром Стивеном Харпером провозгласило новую Латиноамериканскую стратегию Канады.

Елена Геннадиевна Комкова — кандидат экономических наук, заведующая сектором политических проблем Канады Института США и Канады РАН (racs@yandex.ru).

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

Среди стран ЛКА Канада имеет относительно развитые связи с Мексикой — своим партнером по NAFTA, а также с Бразилией и Чили. С последней она связана двусторонним соглашением о свободной торговле 1997 г. С недавних пор сравнительно успешно развиваются торгово-инвестиционные контакты с Перу.

Включенные в таблицу 1 государства входят в список 50 крупнейших внешнеторговых партнеров Канады. Мексика занимает в этом списке 3-е место, Бразилия — 10-е, Перу — 16-е, Чили — 25-е, Аргентина — 34-е, Колумбия — 44-е и Куба — 49-е. Со всеми эти странами канадский товарооборот превышает 1 млрд долл.*. В целом, общий товарооборот Канады с регионом (без Мексики) составляет свыше 23 млрд долл., или 2,9% от общего объема ее внешнеторговых связей (напомним, что почти 2/3 этого объема приходится у Канады на долю США). Если же включить в эти данные Мексику, то товарооборот будет в два раза больше — свыше 50 млрд долл., или 6,3% общего объема внешней торговли Канады.

Т а б л и ц а 1

ТОВАРООБОРОТ КАНАДЫ СО СТРАНАМИ ЛКА (млн долл.)

Страны и регионы	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	% к внешнеторговому товарообороту Канады в 2010 г.
Мексика	6 513	14 094	17 961	27 118	3,4
Бразилия	2 349	2 613	4 247	5 853	0,7
Перу	241	396	1 622	4 128	0,5
Чили	666	1000	2 080	2 460	0,3
Аргентина	407	484*	652	1 839	0,2
Колумбия	765	641	1 032	1 362	0,2
Куба	600	742	1 001	1 043	0,1
ЛКА, всего (исключая Мексику)	7 338	10 751	17 066	23 565	2,9

* Данные за 2001 г.

Составлено по: Canada's Bilateral Merchandise Trade. Department of Foreign Affairs and International Trade, 11.08.2011. — www.international.gc.ca

Баланс канадской торговли со странами ЛКА традиционно сводится с отрицательным сальдо, что означает, что этот регион относительно более важен с точки зрения удовлетворения потребностей Канады в импорте, нежели в экспорте. Его доля в общем объеме канадского импорта составляет почти 4%, что в два раза выше, чем в экспорте — 1,9%. И в том, и другом случае лидируют Мексика и Бразилия, которые в списке круп-

* Здесь и далее, если не указано иное, имеются в виду канадские доллары.

нейших поставщиков товаров на канадский рынок занимают 3-е и 13-е места, а в списке крупнейших потребителей канадской продукции — 5-е и 9-е. В первую двадцатку по импорту входит также Перу, занимающая 11-е место. А по экспорту Колумбия, Чили и Перу находятся, соответственно, на 29, 32 и 35-ом местах среди всех канадских контрагентов.

Торговля с Канадой не имеет большого значения и для подавляющего большинства латино-карибских государств. В 2008 г. только у девяти из них доля экспорта в Канаду превышала 2% от совокупного вывоза. В составе этой девятки были три крупных страны — Мексика, Колумбия и Перу и шесть малых — Барбадос, Багамские острова, Гайана, Гаити, Ямайка и Никарагуа. Пальму первенства держала Гайана, 22,5% экспорта которой направлялось в Канаду. Что касается импорта, то здесь ситуация еще хуже: только у Барбадоса, Тринидада и Тобаго, и Уругвая доля импорта из Канады превышала 2% от их совокупного ввоза².

Вместе с тем на некоторых «нишевых» товарных рынках позиции Канады значительно прочнее: так, экспорт из этой страны бумаги и бумажной продукции обеспечивает 18% импортных потребностей Бразилии и Венесуэлы, 9% Колумбии и 4% Мексики; канадский экспорт металлов и металлических руд, а также неметаллических минералов покрывает 11% импортных потребностей Бразилии, 24% Колумбии, 39% Эквадора и 45% Венесуэлы; а доля Канады в сельскохозяйственном импорте составляет почти 16% у Венесуэлы, 8% у Мексики и 4% у Коста-Рики³.

ЛКА является важным объектом приложения прямых канадских частных капиталовложений, которые в 2010 г. превысили 150 млрд долл. (для сравнения: общий объем канадских инвестиций в Азию и Океанию в три раза меньше — только 55,2 млрд). В списке основных объектов приложения прямого частного канадского капитала (накопленные объемы) по состоянию на 2010 г. были: Барбадос — на 3-м месте, Каймановы острова — на 4-м, Багамские острова — на 7-м, Бермудские острова — на 8-м, Чили — на 9-м и Бразилия — на 11-м. Далее следовали Мексика (20-е), Перу (21-е), Британские Виргинские острова (22-е) и Аргентина (26-е место).

Присутствие на первых ролях в этом списке нескольких крошечных англоязычных островных государств бассейна Карибского моря обусловлено тем, что они «используются канадским капиталом, прежде всего финансовыми институтами, как оффшорные транзитные центры, через которые осуществляются финансово-инвестиционные операции по всему миру»⁴.

Канадскому бизнесу инвестиционный рынок ЛКА хорошо известен, он «практически «домашний»»⁵. Осваивать его начали в конце XIX — начале XX вв. Одними из первых сюда пришли крупнейшие банки: «Royal Bank of Canada» (1882 г.), «Scotiabank» (1906 г.), CIBC, которые до сих сохраняют свое присутствие. В последнее время к ним присоединились богатые пенсионные фонды, которые готовы вкладывать «длинные» деньги: Фонд учителей провинции Онтарио, Квебекский пенсионный фонд.

Хрестоматийным примером может служить деятельность в Бразилии в начале XX в. специально созданной в Канаде компании «Brazilian Traction, Light and Power», захватившей контроль над электроэнергетическими компаниями в Рио-де-Жанейро и Сан-Пауло. Также как и канадские банки, эта компания, сменившая название на «Brookfield Asset Management», и в на-

Т а б л и ц а 2

**КАНАДСКИЕ ПРЯМЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СТРАНАХ
ЗАПАДНОГО ПОЛУШАРИЯ, (млн долл., накопленные объемы)**

Страны и регионы	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	% к итогу в 2010 г.
NAFTA	—	85 510	181 800	206 795	254 461	41,3
В том числе:						
США	60 049	84 562	177 943	202 398	249 910	40,5
Мексика	245	948	3 857	4 397	4 551	0,7
Страны Карибского бассейна						
В том числе:						
Барбадос	1 453	5 820	19 668	34 553	51 709	8,4
Каймановы острова	78	714	3 839	8 577	27 221	4,4
Багамские острова	1 950	2 313	7 006	н.д.	14 864	2,4
Бермудские острова	1 758	3 006	9 482	11 053	13 828	2,2
Центральная и Южная Америка	2 341	7 855	21 295	20 717	33 214	5,4
В том числе:						
Чили	285	2 673	5 421	5 330	13 341	2,2
Бразилия	1 698	2 458	6 667	6 829	9 675	1,6
Перу	н.д.	213	1 925	2 057	4 183	0,7
Аргентина	123	1 335	5 023	4 182	2 472	0,4
Колумбия	24	272	898	344	824	0,1
Венесуэла	54	365	328	580	399	0,1

Составлено по: Foreign Direct Investment (Stocks) in Canada. Department of Foreign Affairs and International Trade. — www.international.gc.ca

стоящее время является крупным инвестором в недвижимость, электро-энергетику и сферу финансовых услуг той же Бразилии, а также Чили.

Другой важнейшей сферой приложения инвестиций традиционно является горнодобыча. К началу XXI в. из 20 крупнейших горнорудных компаний со всего света, действовавших в ЛКА, семь имели канадское происхождение. Большая часть из них занималась добычей драгоценных металлов: это компания из Ванкувера «B2Gold» (два рудника в Никарагуа и проекты в Колумбии и Коста-Рике); «Goldcorp» (Аргентина, Бразилия, Мексика); «Yamaha Gold» (Аргентина, Бразилия, Гондурас, Никарагуа); «Barrick Gold» (Аргентина, Бразилия, Чили, Перу, Доминиканская Республика); «IAM Gold» (Гайана и Суринам), «Kinross Gold» (Бразилия, Чили, Сальвадор), «Peak Gold» (Бразилия); «Greystar Gold»⁶. В сфере добычи металлических и неметаллических руд представлены канадские «Teck Cominco» (Чили, Мексика,

Панама, Перу); «Sheritt» (Куба); «PotashCorp.» (Бразилия и Чили). Именно с деятельностью этой группы компаний связаны некоторые скандалы, негативно отразившиеся на репутации Канады, в частности, вокруг месторождения золота и серебра в Паскуа-Ламе в Андах, на чилийско-аргентинской границе. Побывавший в Чили в 2007 г. премьер-министр Канады в действиях «Barrick Gold» ничего предосудительного не нашел и заявил, что она никаких законов не нарушала. Однако в Чили эту компанию обвиняют в том, что ее деятельность привела к таянию трех местных ледников, отравлению воды в протекающей поблизости реке и к вытеснению проживавших там индейцев⁷. Канада видит выход из положения в том, чтобы горнодобывающие компании с международными обязательствами добровольно приняли на себя нормы социальной корпоративной ответственности.

Из новых направлений инвестиционной активности канадского бизнеса можно отметить авиационно-космическую отрасль (завод «Bombardier» в Мексике), пищевую индустрию («McCain Foods»), транспорт, энергетику, связь. В последней, до своего банкротства в 2004 г., безраздельно господствовала другая флагманская фирма «Northern Telecom». В настоящее время на рынке телекоммуникаций присутствуют такие компании-лидеры, как «Research-in-Motion» (смартфоны) и «Citel» (колл-центры).

Что касается прямых долгосрочных инвестиций из стран региона в экономику Канады, то они очень невелики и ограничены по составу участников. На общем фоне выделяется Бразилия, ставшая после покупки в 2006 г. «Compania Vale do Rio-Doce» канадского никелевого гиганта «INCO» восьмым по величине иностранным инвестором в экономику этой страны. За ней следуют уже отмеченная выше группа англоязычных стран Карибского бассейна: Бермудские острова (15-е место*), Британские Виргинские острова (27-е), Багамские острова (29-е) и Барбадос (33-е место).

Третий компонент торгово-экономического сотрудничества Канады с ЛКА — официальная помощь развитию. Ее объем в 2009—2010 финансовом году составил 807,04 млн долл., что соответствовало 15,1% всей официальной канадской помощи развитию. Из этой суммы 110,36 млн (13,7%) распределялось по каналам международной помощи и 696,67 млн (86,3%) — по каналам двустороннего взаимодействия. Формально получателями канадской помощи были 33 страны и территории ЛКА (все, кроме Монтсеррата и островов Теркс и Кайкос). Но почти половина помощи, выделяемой на двусторонней основе (317,61 млн), пришлась на франкоязычную Гаити, где в январе 2010 г. произошло сильное землетрясение. Другими заметными получателями помощи были страны бассейна Карибского моря, Боливия, Колумбия, Гондурас, Перу, которых Канадское агентство международного развития считает «фокусными» партнерами, а также Никарагуа.

Несмотря на общую неразвитость торгово-экономического взаимодействия Канады со странами ЛКА, в отношении некоторых государств и областей сотрудничества было бы верным утверждать обратное. Это — члены Карибского общего рынка (Caricom), Мексика, Чили, и, возможно, Бразилия и Перу, и такие отрасли экономики, как банковское дело, горнодобы-

* Данные за 2008 г.

Т а б л и ц а 3

**ПРЯМЫЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ ИЗ СТРАН ЗАПАДНОГО
ПОЛУШАРИЯ В КАНАДЕ (млн долл., накопленные объемы)**

Страны и регионы	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	% к итогу в 2010 г.
NAFTA	—	—	193 866	251 799	306 338	54,5
В том числе:						
США	84 089	112 948	193 651	251 477	306 141	54,5
Мексика	- 13	161	215	322	197	0,0
Страны Карибского бассейна						
В том числе:						
Бермудские острова	1 302	1 618	2 065	2 987	н.д.	н.д.
Британские Виргинские острова	12	24	94	154	299	0,1
Багамские острова	143	113	197	135	228	0,0
Барбадос	н.д.	н.д.	240	497	177	0,0
Центральная и Южная Америка	281	376	724	3 168	14 907	2,7
В том числе:						
Бразилия	152	253	621	3 069	13 494	2,4

Составлено по: Foreign Direct Investment (Stocks) in Canada. Department of Foreign Affairs and International Trade. — www.international.gc.ca

вающая промышленность, строительство инфраструктурных и коммунальных объектов, телекоммуникационные услуги.

Наибольший интерес в этой связи представляют особые отношения, сложившиеся у Канады со странами Карибского бассейна, начало которым было положено еще в 60-х годах XVII в., когда Новая Франция (как тогда называлась Канада) стала продавать французским колониям в Вест-Индии рыбу, лесопродукты и спиртные напитки. В 1986 г. Канада выступила с односторонней инициативой «Карибкан» (Карибско-канадская программа помощи развитию экономики и торговли), отменив таможенные пошлины на большинство товаров из стран этого региона. Во внешних сношениях и в межамериканских делах Канада часто выступает в качестве покровителя и выразителя интересов малых карибских государств, своего рода «союзника среднего ранга»⁸. Некоторые эксперты предпочитают использовать другую терминологию, утверждая, что в этой зоне Канада, несмотря на отдаленное ее расстояние, парадоксальным образом играет роль «региональной» державы.

**ОБЪЕМ ОФИЦИАЛЬНОЙ КАНАДСКОЙ ПОМОЩИ РАЗВИТИЮ,
ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ НА ДВУСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ
(2009—2010 финансовый год), млн долл.**

Страны и регионы	Объем помощи
Канадская помощь, всего	4 157,37
Помощь странам ЛКА	696, 67
В том числе:	
Гаити	317,61
Страны Карибского бассейна	39,23
Боливия	27,57
Колумбия	25,11
Гондурас	24,65
Перу	23,89
Никарагуа	16,90

Составлено по: Statistical Report on International Assistance, 2009—2010. Canadian International Development Agency, 2011, p. 19—20, 24. — www.acdi-cida.gc.ca

В последние годы на формирование канадской политики на латино-карибском направлении заметное влияние оказывают рост иммиграции, а также расширение связей по линии туризма и студенческих обменов. Согласно официальным данным, на конец 1990-х годов в Канаде проживали всего около 200 тыс. выходцев из стран Латинской Америки, при том, что сама иммиграция оттуда началась сравнительно недавно: ее первая волна пришлась на 1970—1973 гг. (до 1970 г. в стране проживали менее 3 тыс. граждан латиноамериканского происхождения). Согласно неофициальным оценкам, одних только выходцев из стран бассейна Карибского моря в Канаде около 500 тыс. человек. Тем не менее, в процентах к общей численности населения это на порядок меньше, чем в США, где испанский язык является вторым по распространенности, особенно в южных штатах, и где «латинос» давно превратились в весомую политическую силу (в Канаде — четвертым, после английского, французского и китайского).

Еще больший вес имеет фактор Квебека. Латиноамериканское направление внешней политики Оттавы пользуется особой поддержкой со стороны этой франкоязычной провинции, где активно говорят на языках романской группы⁹. В 1978 г. был дан официальный старт «Операции Америка», чьим фокусом первоначально тоже были США, но которая была впоследствии распространена на Мексику, а затем и на другие страны ЛКА, где говорят на языках романской группы, и стала постоянным элементом международной деятельности Квебека.

В 1979 г. при федеральном правительстве Джо Кларка (1979—1980 гг.) Квебек учредил генеральную делегацию в Мехико и делегацию в Каракасе (Венесуэла). С 1977 г. в его ведении также находится иммиграционный офис в Буэнос-Айресе. В тот период в центре внимания Квебека в этой

части земного шара находились вопросы культуры и иммиграции. Однако после оформления Канадой полного членства в ОАГ в 1990 г. и, особенно, вступления в силу соглашения НАФТА, а также двустороннего канадско-чилийского соглашения о свободной торговле в 1997 г., центр тяжести постепенно смещается в сторону экономики.

ЭВОЛЮЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Одним из первых канадских политиков, обративших внимание на Латинскую Америку, был Пьер Трюдо (1968—1979, 1980—1984 гг.). В опубликованном его правительством в 1970 г. программном документе «Внешняя политика для канадцев» один из шести составлявших его буклетов был целиком посвящен именно этому региону. Трюдо и его министры рассматривали Латинскую Америку под углом необходимости диверсификации внешних связей Канады с целью уменьшить зависимость от американского рынка. Состоялось даже несколько визитов высокого ранга: в 1968 г. этот регион посетил канадский министр иностранных дел Митчелл Шарп, а в 1976 г. в Мексике, Венесуэле и на Кубе побывал премьер-министр П.Трюдо. Правда, никаких конкретных результатов тогда достигнуто не было, и о Латинской Америке благополучно забыли почти на 15 лет.

В 1989 г., на этот раз консерваторами, была предпринята новая попытка активизировать связи. Канада, имевшая с 1972 г. специально учрежденный для нее статус постоянного наблюдателя в главной региональной структуре — ОАГ, заявила о своем желании стать ее полным членом. Что и было сделано в 1990 г.

В ноябре 1990 г. только что избранный лидером оппозиционной Либеральной партии Канады Жан Кретьен учредил внутрипартийную консультативную группу по проблемам Западного полушария. Непосредственным поводом послужило решение тогдашнего консервативного правительства Брайана Малруни (1984—1993 гг.) присоединиться к американо-мексиканским переговорам о заключении НАФТА. В 1991 г. эта группа опубликовала политический документ, в котором содержалась критика курса консерваторов и были сформулированы основы политики либералов в Западной полушарии на 1990-е годы. Согласившись с тем, что стране нужно поддерживать хорошие дипломатические и торговые отношения с США, авторы — будущие министры международной торговли Рой Макларен и иностранных дел Ллойд Эксуорзи — в то же время сочли, что Канаде «следует использовать любую имеющуюся политическую и внешнеторговую возможность, чтобы диверсифицировать свои дипломатические и торговые отношения в Западной полушарии. Если до сих пор канадская внешняя политика ориентировалась на три направления (США, Европа и Азиатско-Тихоокеанский регион), то теперь ее четвертым направлением должны стать Латинская Америка и Карибы»¹⁰.

В период первого срока пребывания либерального правительства Ж.Кретьена у власти (1993—1997 гг.) акцент в отношениях с ЛКА делался в основном на развитие торгово-экономического сотрудничества. В течение второго срока (1997—2000 гг.) эти отношения были дополнены такими темами, как безопасность личности, миростроительство и укрепление демократии. В 1995 г. правительство Кретьена обнародовало свой главный внешнеполитический документ под названием «Канада в мире». В нем уделялось повы-

шенное внимание Мексике и отмечалось, что «обе страны объединяет общий интерес к тому, чтобы использовать NAFTA как средство распространения свободной торговли на Западное полушарие ...»¹¹.

В 1995 г. и в 1998 г. Кретъен посещал страны региона во главе крупных торгово-экономических делегаций. В первый раз делегация побывала в Тринидаде и Тобаго, Уругвае, Аргентине, Чили, Бразилии, Коста-Рике и заключила сделки на 2,7 млрд долл.¹². Во второй раз делегация, имевшая статус «Сборной Канады», численностью более 500 человек, посетила Мексику, Бразилию, Аргентину и Чили. По итогам визита было подписано 306 сделок на общую сумму в 1,5 млрд долл., в том числе 117 «твердых» контрактов на сумму в 505 млн долл.¹³. Эти поездки имели важное значение для популяризации имиджа Канады как инновационного, передового сообщества и для установления прямых контактов с представителями местного бизнеса под патронажем государства.

Давая оценку политике Либеральной партии, известный специалист Брайан Стивенсон сделал справедливый вывод о том, «что с момента прихода к власти в Канаде правительства Кретъена в 1993 г. наблюдается хорошо различимый и узнаваемый акцент на углубление отношений с Латинской Америкой и странами бассейна Карибского моря»¹⁴.

В 1999, 2001 и 2002 гг. Постоянный комитет Палаты общин по иностранным делам и международной торговле опубликовал три доклада, один из которых был посвящен участию Канады в переговорах об ALCA¹⁵, другой подвел итоги Квебекского саммита стран Западного полушария¹⁶, а третий проанализировал экономические связи Канады со странами региона¹⁷.

«Фонд Америк» — центр изучения ЛКА и выработки рекомендаций — в представленном им в 2003 г. документе обосновал необходимость проведения Канадой сильной политики в этом регионе следующим образом: «Во внешней и внешнеторговой стратегии, а также в области оказания помощи развитию американский материк может и должен оставаться для Канады приоритетным регионом. В этой части света канадская политика ... действительно приносит результаты. Честно говоря, этого часто не происходит во многих других регионах мира, где Канада в лучшем случае выступает незначительным игроком. В некоторых из этих регионов она утратила роль державы «среднего ранга» и превратилась в державу «малого ранга». К ее взглядам и мнению там могут вежливо прислушиваться, но она редко оказывает влияние. В ЛКА же Канада все еще имеет вес»¹⁸.

Одна из самых ярких страниц в политике Канады последних 50 лет с небольшим — отношения с Кубой. Тот факт, что после Кубинской революции Канада не разорвала дипломатические и торгово-экономические отношения с этой страной, несмотря на неприкрытое давление со стороны США, и придерживается этой своей линии до сих пор, умело используется Оттавой для демонстрации самостоятельности своего внешнеполитического курса и повышения престижа.

Острые разногласия с США по кубинскому вопросу были одной из главных причин, по которой Канада долгое время не вступала в ОАГ. Став же ее членом, Канада не изменила своей позиции и с редким упорством поднимала вопрос о том, чтобы восстановить полное членство Кубы в этой организации, приостановленное в 1962 г. под диктовку американцев (это было сделано только в июне 2009 г.).

В анналы истории попал и другой случай: когда в 1996 г. Конгресс США принял закон Хелмса-Бертон, запрещающий иностранным филиалам американских компаний торговлю с Кубой, правительство Ж.Кретьена провело через парламент ответный закон (*Foreign Extraterritorial Measures Act*), блокирующий действие акта Хелмса-Бертон в отношении фирм, действующих на канадской территории, и подало жалобу на действия США в ВТО.

В 1998—2005 гг. Канада наряду с 33 государствами Северной и Южной Америки участвовала в инициированных США переговорах о заключении ALCA, которые, как известно, закончились ничем из-за противодействия Бразилии и ряда других поддерживавших ее стран. За образец для подражания был взят текст соглашения NAFTA. Канадский вклад в проведение переговоров был наиболее заметным на предварительной стадии (1994—1998 гг.) и в ходе первого этапа (май 1998 г. — октябрь 1999 г.), на котором эта страна выполняла роль председателя переговоров. На втором этапе (ноябрь 1999 г. — апрель 2001 г.) представители Канады были председателем переговорной группы по государственным закупкам и зам. председателя переговорной группы по конкурентной политике и комитета экспертов по электронной коммерции. На третьем этапе (май 2001 г. — октябрь 2002 г.) канадец продолжал выполнять обязанности председателя комитета экспертов по электронной коммерции, а на четвертом (ноябрь 2002 г. — декабрь 2004 г.) представитель Канады стал к тому же председателем переговорной группы по разрешению споров. Кульминация дипломатической активности Канады в Западном полушарии — III Саммит глав государств и правительств стран Северной и Южной Америки, который прошел в апреле 2001 г. в Квебеке.

Последовавший в 2005 г. окончательный провал ALCA не стал для Канады сильным потрясением, во всяком случае с точки зрения экономики. Еще в 1999 г. американский ученый из Гарвардского университета Пьер Сове обратил внимание на то, что свыше 98 % всего канадского торгового оборота со странами Западного полушария приходилось на долю всего трех партнеров — США, Мексики и Чили, т.е. как раз тех стран, с которыми у Канады уже имелись соглашения о свободной торговле (NAFTA в случае с США и Мексикой и двустороннее соглашение о свободной торговле с Чили)¹⁹. С тех пор Канада по примеру США сосредоточила свои усилия на заключении двусторонних и ограниченных групповых соглашений о свободной торговле с теми государствами, которые выражают к этому желание и готовность.

Правда, некоторое время в центре внимания фигурировал еще один проект — создание мини-ALCA на базе NAFTA с присоединением только тех стран, которые уже успели или собирались подписать с США двусторонние фритредерские соглашения. Всего их набралось 12. Однако это предложение оказалось нежизнеспособным. В частности, канадцев смутило отсутствие в этом списке государств, представляющих крупнейший латиноамериканский интеграционный блок Mercosur, и то, что такая перспектива означала бы выстраивание отношений по схеме «hub & spoke(s)» (ступица — спицы), особенно выгодной США. «Что касается Канады, то — как констатируют Джейми Заблудовски и Серджио Гомес — предложение об объединении 12 стран усилило ее наихудшие опасения: консолидация экономики США как региональной «ступицы» и создание

такого регулирующего режима, который отвечал бы их приоритетам и интересам, но необязательно канадским»²⁰.

Так, в 2001 г. Канада заключила двустороннее соглашение о свободной торговле с Коста-Рикой. Затем последовали однотипные соглашения с Колумбией, Перу, Панамой. Объявлялось и о начале переговоров с англоязычными карибскими странами, Доминиканской Республикой, «четверкой» Центральной Америки (Сальвадором, Гватемалой, Гондурасом и Никарагуа) и предварительного раунда переговоров с членами Андского сообщества, куда входят Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу и Венесуэла²¹. В свою очередь США подписали соглашения с Чили, Доминиканской Республикой и «шестеркой» центральноамериканских государств, Перу и Колумбией. Ведутся переговоры с Панамой. Однако чемпионом оказалась Мексика: на сегодняшний день у нее больше всех соглашений о свободной торговле, причем по всему миру²². В Западном полушарии это, помимо NAFTA, договоренности с Чили, Гондурасом, Коста-Рикой, Гватемалой, Сальвадором, Никарагуа и Латиноамериканской ассоциацией интеграции.

После внимательного анализа оказалось, что в «комке вермишели», состоящем из большого числа соглашений о свободной торговле, можно обнаружить определенную закономерность: несмотря на вроде бы несогласованный подбор партнеров, пристрастия США, Канады и Мексики совпали по меньшей мере в отношении **семи** стран Западного полушария, а именно: Чили, Доминиканской Республики, Гондураса, Сальвадора, Коста-Рика, Гватемалы, Никарагуа. Соглашения еще с **тремя** — Перу, Колумбией и Панамой — оказались во фритредерском портфеле и Канады, и США.

Все это, особенно если вспомнить об американской Инициативе Мерида для Мексики и Центральной Америки стоимостью в 1,5 млрд долл. США и плане Пуэбла — Панама, дает основание говорить о фактической экспансии NAFTA на страны Центральной Америки и Карибского бассейна²³. И о том, что осуществляется такая экспансия необычным и непохожим на расширение Евросоюза образом: в обход прямого вступления стран — кандидатов в NAFTA как группировку, хотя такая возможность одноименным соглашением предусмотрена (ст. 2204). Это можно объяснить как политическими, так и прагматическими причинами. В первом случае смысл состоит в том, чтобы лишний раз не привлекать внимания к и без того в глазах многих одиозному NAFTA, а во втором, чтобы путем внесения некоторых модификаций в используемый на этих переговорах шаблон NAFTA сделать новые соглашения менее выгодными для латиноамериканских стран*.

* Например, как указывается в докладе Всемирного банка за 2005 г., соглашение о свободной торговле США с Доминиканской Республикой и шестеркой центральноамериканских государств включает в основной текст экологические положения и статьи о трудовых отношениях, тогда как в NAFTA они образуют два дополнительных соглашения; в отличие от NAFTA соглашение распространяется на новую сферу — электронную коммерцию; в то же время в этом соглашении отсутствует глава о борьбе с демпингом и о компенсационных пошлинах, которая есть в соглашении NAFTA наряду с механизмом урегулирования возникающих на этой почве споров.

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ СТРАТЕГИЯ КОНСЕРВАТИВНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ХАРПЕРА

О новой Латиноамериканской стратегии С.Харпер впервые упомянул в выступлении перед членами Канадского клуба в Оттаве 6 февраля 2007 г.: «Наши соседи, и наши интересы, — сказал он, — не заканчиваются на 49-й параллели. Вот почему мы будем стремиться развивать наши отношения с Большой Америкой — Мексикой, странами бассейна Карибского моря, Центральной и Южной Америкой»²⁴.

Затем в ряде выступлений, включая речь премьер-министра в Чили в ходе его 6-дневной поездки по четырем странам региона в июле 2007 г., она была конкретизирована. Можно предположить, что она включает в себя следующие элементы:

- подписание соглашений о свободной торговле с демократическими странами, представляющими экономический интерес для Канады и/или важными для США;

- перенос центра тяжести с Африки на ЛКА при оказании Канадой официальной помощи развитию. Так, если в 2007 г. из 25 главных получателей помощи, на долю которых приходилось около 80% распределяемой Канадой помощи на двухсторонней основе, только четыре представляли этот регион (Боливия, Гайана, Гондурас и Никарагуа), то в 2008—2009 г. из 20-ти стран — шесть (те же Боливия и Гондурас, минус Гайана и Никарагуа, плюс Гаити, страны бассейна Карибского моря, Колумбия и Перу)²⁵;

- открытие четырех новых канадских торговых офисов в 2008 г. — двух в Мексике и двух в Бразилии; учащение визитов высокопоставленных канадских официальных лиц: в течение двух лет с момента объявления стратегии страны региона посетили премьер-министр С.Харпер, генерал-губернатор Микаэль Жан, а также министры охраны окружающей среды, транспорта, общественной безопасности, финансов, рыболовства и труда, всего более 30 визитов²⁶;

- создание двух новых государственных постов после перестановок в правительстве в октябре 2008 г.: государственного министра по делам ЛКА* и заместителя министра иностранных дел (директора департамента) в составе министерства иностранных дел.

Объясняя причины реанимации интереса Оттавы к ЛКА, эксперты называют несколько обстоятельств:

- быстрый рост прямых частных канадских инвестиций в этой части земного шара;

- широкое распространение охватывающих многие страны «цепочек поставок» (цепочек создания стоимостей), которые могут начинаться в Канаде, пересекать США и Мексику и своей периферией заходить дальше на юг — в Центральную и Латинскую Америку;

- стремление укрепить позиции перед лицом конкурентов — Китая, ЕС, Испании и других стран, активизирующих свое присутствие в этой части земного шара;

* Пост государственного министра по иностранным делам уже вводился премьер-министром Ж.Кретьеном, но тогда в зону его ответственности входили два региона — ЛКА и Африка. При следующем премьер-министре П. Мартине он был ликвидирован.

— финансово-экономический кризис 2008—2009 гг., приведший к резкому сокращению канадского товарооборота с США и подталкивающий Канаду к поиску и освоению новых перспективных рынков. Один из экспертов упомянул и такой довод, как недавно обретенный Канадой статус «великой энергетической державы»²⁷, и связанное с этим желание активнее участвовать в реализации различного рода энергетических проектов в ЛКА.

Однако, на наш взгляд, одной из важнейших причин является фактор США. С одной стороны, Канада, добиваясь внимания Вашингтона к решению приоритетных для нее проблем двусторонней повестки дня, стремится, по примеру Австралии, быть ему полезной в региональных и международных делах. С другой стороны, из-за той же тесной привязки к США страна время от времени нуждается в проявлениях самостоятельности и выдвижении ярких инициатив, которые показали бы всему миру и канадскому общественному мнению, что в международных делах она способна говорить собственным голосом и проводить отличный от Вашингтона курс. И с той, и с другой точки зрения ЛКА представляет для канадской экономической дипломатии подходящий полигон.

Так что линия Харпера на приоритетное развитие отношений с соседями по ЛКА, на укрепление тылов неслучайно согласуется с изменениями в политике Вашингтона, подтверждением чего были мартовское (2007 г.) турне Дж.Буша по пяти лояльным США странам региона и новый латиноамериканский курс администрации Обамы, провозглашенный им в апреле 2009 г. на V Саммите глав государств и правительств в Тринидаде и Тобаго. Его наиболее заметной частью стала отмена ряда санкций в отношении Кубы и намерение нормализовать с ней отношения при соблюдении последней некоторых условий.

В программу поездки Харпера, состоявшуюся через несколько месяцев после турне Буша — в июле 2007 г., входили четыре страны, одна из которых — Колумбия — совпала с маршрутом визита американского президента. Помимо этого Харпер посетил Чили, где принял участие в торжествах по случаю 10-летнего юбилея двустороннего Канадско-чилийского соглашения о свободной торговле, Барбадос — важный офшор с высокой концентрацией прямых канадских инвестиций и Гаити — неблагополучное франкоязычное государство, к судьбе которого небезразличен Квебек. До этого в Бразилии с государственным визитом побывала генерал-губернатор Канады М.Жан.

Латиноамериканское турне имело и выраженный идеологический подтекст: Харпер рекламировал канадскую модель в качестве некоего успешного «третьего пути» для стран региона, отличного как от «жесткого» капитализма США (*hard capitalism*), так и от «возврата к синдрому экономического национализма, политического авторитаризма и классовой борьбы», олицетворяемому венесуэльским президентом У.Чавесом. По его словам, канадская модель хороша тем, что сочетает преимущества капитализма и социализма. С Соединенными Штатами ее роднит уважение к свободным и открытым рынкам, демократии и подотчетность. Отличает же ее от американской модели политика «социального сплочения» — всеобщее медицинское страхование; выравнивающие платежи, перечисляемые центром в более бедные канадские провинции; другие прогрессивные институты. Он также сказал, что в отличие от США Канада никому не угрожает, и за ней

не тянется шлейф вооруженных интервенций и вмешательств во внутренние дела стран региона: «Мы никого не завоевывали и не подчиняли в прошлом, да это и не в наших силах»²⁸.

Вслед за премьер-министром в Чили, Аргентине, Колумбии и Коста-Рике в августе 2010 г. побывал министр международной торговли Канады Питер ван Лоун. А ровно год спустя — в августе 2011 г. — Харпер в сопровождении четырех министров (иностраннных дел, международной торговли, по делам стран Америки, а также общественных работ и правительственных услуг) снова посетил этот регион с заездом в Бразилию, Колумбию, Коста-Рику и Гондурас. Если учесть, что соглашение о свободной торговле с Колумбией было ратифицировано Канадой недавно, в отличие от США, с Коста-Рикой отмечает в этом году 10-летний юбилей, а с Гондурасом планируется к подписанию, то надо сказать, что торгово-экономический акцент второй масштабной латиноамериканской поездки нынешнего канадского премьер-министра сомнений не вызывает.



Через пять лет после объявления Латиноамериканская стратегия Харпера вызывает больше вопросов, чем ответов. Меморандум членам кабинета министров, где она была изложена, так и не стал достоянием ни внешнеполитического экспертного сообщества, ни широкой общественности. Наблюдатели отмечают отсутствие в канадском плане Бразилии — регионального лидера, с которым у Канады сложные отношения, но без которого любая стратегия вряд ли может считаться действительно латиноамериканской. Кроме того, на ее реализацию не было выделено дополнительного финансирования, а также не были определены цели и критерии оценки ее эффективности. Бросается в глаза ее общая аморфность. Некоторые эксперты даже считают, что у Канады нет объективных оснований играть важную роль в этой части земного шара из-за ее слабой вовлеченности — экономической, политической, тем более в области безопасности — в дела региона²⁹, за исключением, может быть, стран Карибского бассейна.

Вопрос и в том, способна ли эта страна в условиях тесной экономической и военной интеграции с Соединенными Штатами и их преобладающего влияния в Западном полушарии проводить собственный курс в регионе, который американцы традиционно считают своим «задним двором».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ J. D a u d e l i n, M. M o l o t. Canada and the FTAA: The Hemispheric Bloc Temptation. — Policy Options, March 2000, p. 49.

² S. R a n d a l l. Canada, the Caribbean and Latin America: Trade, Investment and Political Challenges. — Canadian International Council, Foreign Policy for Canada's Tomorrow Series, August 2010, N. 9, p. 7.

³ Ibidem.

⁴ Е.Е.Х о р о ш и л о в. Канадский капитал на развивающихся рынках и в странах с переходной экономикой. — США и Канада: экономика, политика, культура, 2007, № 3, с. 66.

⁵ Там же, с. 71.

⁶ S. R a n d a l l. Op. cit., p. 16.

⁷ Harper Touts «Third Option» During Major Foreign Policy Speech, 18.07.2007. — www.recorder.ca/cp/National/070717/n0717124A.html

- ⁸ G.S c h m i t z. Hemispheric Affairs in Transition: Developing Canadian Roles. Ottawa, 1997, p. 14.
- ⁹ G.S c h m i t z. Un hémisphère en transition: les nouveaux rôles du Canada. Ottawa, 1997, p. 27—28; С.Ф.М о л о ч к о в. Успехи и проблемы «Южной» инициативы: Канада в Латинской Америке. — США и Канада: экономика, политика, культура, 1999, № 8, с. 18.
- ¹⁰ L.A x w o r t h y, R.M a c L a r e n. Part of the Americas: A Liberal Policy for Canada in the Western Hemisphere. Ottawa, 29.11.1991 (mimeo). Цит. по: B.S t e v e n s o n. Too Close to the Americans, Too Far from the Americas: A Liberal Policy Toward the Hemisphere. — Vanishing Border. Canada Among Nations 2000, p. 227.
- ¹¹ Canada in the World. Government Statement. Ottawa, 1995, p. 17.
- ¹² www.tcm-mec.gc.ca/latin_america95-e.asp
- ¹³ www.tcm-mec.gc.ca/mex98-e.asp
- ¹⁴ B.S t e v e n s o n. Too Close to the Americans, Too Far from the Americas: A Liberal Policy Toward the Hemisphere. — Canada among Nations 2000: Vanishing Border, 2000.
- ¹⁵ The Free Trade Area of the Americas: Towards a Hemispheric Agreement in the Canadian Interest. Standing Committee on Foreign Affairs and International Trade, House of Commons, Parliament of Canada, October 1999.
- ¹⁶ Balance, Transparency and Engagement after the Quebec Summit. Standing Committee on Foreign Affairs and International Trade, House of Commons, Parliament of Canada, June 2001.
- ¹⁷ Strengthening Canada's Economic Links with the Americas. Standing Committee on Foreign Affairs and International Trade, House of Commons, Parliament of Canada, June 2002.
- ¹⁸ Canadian Foreign Policy for the Americas. Submission to the Hon. Bill Graham, Minister of Foreign Affairs. — Foreign Policy Review, 2003, p. 2.
- ¹⁹ P.S a u v é. Canada, Free Trade and the Diminishing Returns from Regionalism. Cambridge, MA, 1999, p. 12. — www2.cfd.harvard.edu/cidtrade/Issues/sauvecan.pdf
- ²⁰ Requiem or Revival? The Promise of North American Integration. Washington, 2007, p. 11.
- ²¹ Canada to Begin Talks on a Proposed Free Trade Agreement with the Andean Countries. Department of Foreign Affairs and International Trade, News Release, N 93, 7.VIII.2002.
- ²² R.C a m e r o n. Canada's Free Trade Agreements in an International Perspective, 25.01.2010. — www.international.gc.ca
- ²³ I.M o r a l e s. Post-NAFTA North America: Three Scenarios for the Near Future. — www.cris.unu.edu/fileadmin/workingpapers/w-2009-19.pdf
- ²⁴ Цит. по: L.B e r t h i a u m e. There Are Many Optimistic Signs That Canada Is Renewing Its Latin American Focus. — The Embassy, 30.V.2007.
- ²⁵ L.B e r t h i a u m e. CIDA Confirms Shift to Americas, Fewer Countries. — The Embassy, 25.II.2009.
- ²⁶ J.D a v i s. Two Years into the Americas Strategy. — The Embassy, 29.IV.2009.
- ²⁷ Мнение старшего научного сотрудника Центра инноваций в области международного управления (Онтарио) А.Хестер. Цит. по: B.S i m o n, A.M o l o n e y. Canada Urges Latin America to Look Further North. — The Financial Times. Toronto, 19.VII.2007.
- ²⁸ Цит. по: A.W o o d s. PM Takes Rare Shot at U.S. — The Toronto Star, 18.VII.2007.
- ²⁹ J.D a u d e l i n. Canada and the Americas: a Time for Modesty. — Behind the Headlines, 2007, Vol. 64, N. 3.

ОТ РЕДАКЦИИ. В № 1, 2012 г. в статье О.А.Михалиной «Латиноамериканская философия и образование в поисках аутентичности» на стр. 62 произошла техническая ошибка. Следует читать:

«...Такого рода партикуляризм означает размыкание индивидуального и общественного, оппозицию личностного и коллективного³.

Стремление понять человека в его национальной и региональной специфике...».