

Евросоюз — Латинская Америка: новый виток взаимодействия

Las relaciones de la Unión Europea con América Latina y el Caribe. Tomás Mallo y José Antonio Sanahuja (coords). Madrid, Fundación Carolina y Siglo XXI, 2011, 324 p.

Отношения Европейского Союза с Латинской Америкой и Карибским бассейном. Томас Майо и Хосе Антонио Санауха (коорд.), Мадрид, Фундасьон Каролина и XXI век, 2011, 324 с.

В рецензируемой работе приводятся размышления видных испанских ученых и политиков о состоянии европейско-латиноамериканского диалога и перспективах развития межрегиональной стратегической ассоциации. В книге подчеркивается ибероамериканский характер последнего (шестого) европейско-латиноамериканского саммита, состоявшегося в Мадриде в 2010 г. При этом эксперты не обходят стороной возможные сложности и препятствия глобального характера, с которыми могут столкнуться межрегиональные партнеры в новом веке.

Ключевые слова: Евросоюз, Латинская Америка, межрегиональный диалог, внешняя политика Испании.

Рецензируемая работа издана в 2011 г. фондом «Каролина» (Fundación Carolina, FC), ставшим за десятилетие своего существования авторитетным институтом в Мадриде, действующим под эгидой Иберо-американского сообщества наций. Основным направлением деятельности FC является продвижение культурного, образовательного и научного сотрудничества Испании со своими внешними партнерами. В специализированной печатной серии «XXI век», фонд с завидной регулярностью издает монографии и сборники статей, на страницах которых затрагиваются актуальные темы, волнующие не только иберо-американское сообщество, но и вызывающие серьезный интерес у российских исследователей и специали-

стов. Одним из таких изданий, на котором хотелось бы остановиться подробнее, стала книга «Отношения Европейского Союза с Латинской Америкой и Карибским бассейном». Под единым заголовком в сборнике объединены статьи видных зарубежных исследователей, чиновников и политиков, которые по долгу своей службы в европейских и международных организациях, в академических институтах являются непосредственными свидетелями развития межрегионального политического диалога между Европейским союзом (ЕС) и странами Латино-Карибской Америки (ЛКА). Дополнительный вес рецензируемому изданию придают статьи официальных представителей МИД Испании — дипломатов Хуана Франсиско

Монталбана, Федерико Зорзана и Хуана Пабло де Лаиглесиа.

Координаторами сборника являются: Томас Майо, руководитель программы FC по Латинской Америке (Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional, CeALCI), президент Испанского совета по иbero-американским исследованиям (Consejo Español de Estudios Iberoamericanos, CEEIB), а также Хосе Антонио Санауха, доктор политических наук, профессор Института международных исследований Комплутенсе (Instituto Complutense de Estudios Internacionales ICEI). Отметим, что для Х.А.Санауха рассматриваемая в сборнике тематика является главной сферой научных интересов: он автор и соавтор ряда монографий и сборников статей, посвященных латиноамериканской интеграции, перспективам стратегического партнерства ЕС с Латинской Америкой¹.

Стоит отметить, что взаимодействие между Евросоюзом и ЛКА в новом веке приобретает новое качество, и тема трансатлантического партнерства на протяжении более чем десятилетия привлекает к себе пристальное внимание ученых-исследователей по обе стороны Атлантики. Напомним, что впервые речь о стратегическом сближении путем создания межрегиональной ассоциации зашла в 1999 г., когда в Рио-де-Жанейро главами правительств был проведен первый в истории саммит стран Евросоюза и ЛКА. Однако на пути формирования этой ассоциации, предполагающей постепенную либерализацию торгового обмена и создание зон свободной торговли (ЗСТ) между ЕС и отдельными интеграционными блоками ЛКА, возник ряд объективных препятствий экономического, политического и институционального характера. С одной стороны, процесс региональной экономической интеграции в Европе поднялся на качественно новую ступень развития в связи с расширени-



ем ЕС до 27 стран-членов, что в свою очередь потребовало мобилизации дополнительных экономических и политических ресурсов. С другой — государства Южной Америки в большинстве своем избрали курс на построение самостоятельной региональной политики, в ряде из них произошла смена политического курса «влево» и его дифференциация, продолжается активный поиск новых (альтернативных «неолиберальной») моделей национального экономического развития. Кроме того, в течение первого десятилетия XXI в. между латиноамериканскими и европейскими партнерами наблюдается замедление темпов экономического взаимодействия. Этому есть ряд причин: на региональных рынках появились признаки «протекционизма» в отношении внешних партнеров, возрос объем внутрирегиональной торговли как в Западном полушарии, так и на общеевропейском пространстве, произошла переориентация внешней политики ЕС на соседние страны Восточной Европы, в латиноамериканском регионе изменились при-

оритеты в выборе торговых партнеров — особая роль стала отводиться азиатско-тихоокеанским рынкам.

Определенные коррективы в современное развитие бирегионального сотрудничества внес глобальный экономический кризис: растущие рынки ЛКА оказались более устойчивыми перед ударами кризиса, чем рынки единой Европы. Так, в недавнем исследовании экспертов Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) «В поисках обновленной ассоциации между Латинской Америкой, Карибским бассейном и Европейским Союзом» подчеркивается, что по прогнозам до 2015 г., экономики ЛКА будут демонстрировать большую динамику роста, чем экономики стран ЕС, посткризисное восстановление которых будет проходить медленно. Поэтому в краткосрочной перспективе степень привлекательности латиноамериканского рынка для европейских экспортеров и инвесторов только увеличится².

В этих условиях на последнем (шестом) саммите глав правительств ЕС и ЛКА, состоявшемся в Мадриде весной 2010 г., европейские страны во главе с председательствовавшей тогда в ЕС Испанией, подтвердили свою заинтересованность в сближении с отдельными государствами и региональными объединениями латиноамериканского региона. В ходе саммита были подписаны договора об ассоциации и свободной торговле между ЕС и отдельными странами Андского сообщества (Колумбией и Перу), с Центральной Америкой, а также были разблокированы переговоры между ЕС и Общим рынком стран Южного конуса, (Mercado Común del Sur, Mercosur).

Рецензируемая книга является одним из новейших зарубежных изданий, в котором авторы попытались ответить на вопрос: каково состояние и перспективы межрегиональной ассоциации в контексте формирования новой геополитической ситуации в мире?

Сборник состоит из трех вводных статей и одиннадцати глав, являющихся, по сути, авторскими материалами, в которых рассматриваются различные аспекты бирегионального сотрудничества между ЕС и ЛКА. Предисловием к сборнику служит статья **Хуана Пабло де Лаиглесия**, занимавшего в течение 2009—2010 гг. пост Государственного секретаря по ибероамериканским вопросам МИД Испании. Он акцентирует внимание читателя на целях и задачах, которые ставила перед собой Испания в период своего ротационного председательства в ЕС. Испанское правительство стремилось придать новый импульс межрегиональному диалогу и достичь качественного сдвига в отношениях с ЛКА в условиях интенсивных перемен, происходивших в обоих регионах. Х.П. де Лаиглесия отмечает явный успех европейцев, достигнутый в отношениях с Латинской Америкой, в связи с подписанием соглашения ЕС об ассоциации. По его словам, «Мадрид выражает надежду, что подписанные на саммите в 2010 г. двусторонние торговые соглашения ЕС с Колумбией и Перу могут произвести эффект «домино» на другие страны Андского сообщества, которые впоследствии вряд ли захотят быть изолированными от процесса сближения с Европой» (с. XI). При этом автор отмечает определенные риски, возникающие на пути сближения двух полушарий. Среди вероятных трудностей называются: ратификация уже подписанных договоров; продвижение в переговорах с Mercosur, а среди вызовов — нивелирование социальных и экономических различий, существующих в ЛКА; «выстраивание диалога в рамках «трансатлантического треугольника» — ЕС, ЛКА и Северная Америка, а также обеспечение в этом треугольнике прочной основы для бирегионального сотрудничества» (с. XIII).

Во введении координаторы сборника **Т.Майо** и **Х.А.Санауха** приводят

различные точки зрения, распространенные в экспертных и общественных кругах с преобладающей в них долей пессимистичных оценок и прогнозов относительно сближения ЕС и ЛКА. Координаторы издания полагают, что результаты, достигнутые сторонами на саммите в Мадриде, позволяют хотя бы частично опровергнуть эти суждения. Они считают, что «настало время переоценки в определении целей, форматов и способов взаимодействия сторон на пути создания межрегиональной ассоциации» (с. XVII).

Эксперт Высшего совета научных исследований (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC) **Карлос Клоза**, в своем разделе дает оценку современной роли Евросоюза в качестве глобального актора. Рассматривая основные сферы деятельности ЕС в мире и принимая во внимание те изменения, которые затронули единую Европу в связи с принятием Лиссабонского договора, автор раскрывает институциональные причины очевидной «слабости» ЕС в качестве «естественного актора» на современной международной арене. Автор приходит к выводу, что «глобальные перемены, произошедшие в мире в последнее десятилетие, бросают огромный вызов ЕС и его странам-членам» (с. 21).

В свою очередь **Хавьер Видаль-Фолч**, корреспондент «El País», помещает отношения между ЕС и ЛКА в историческую плоскость и рассматривает их развитие в рамках строительства единого европейского пространства. Так, он отмечает, что «в 90-е годы прошлого века со стороны ЕС применялся «фрагментированный» подход к латиноамериканскому региону, который впоследствии претерпел определенные изменения в связи с развитием интеграционных процессов как в самой Европе, так и в Южной Америке» (с. 29).

Федерико Зорзан, представитель Европейской службы внешних дейст-

вий (European External Action Service, EEAS), созданной в рамках Лиссабонского договора и по сути являющейся МИД Евросоюза, в своей статье детально описывает сложную политическую и институциональную архитектуру диалога между ЕС и ЛКА как на бирегиональном, так и на субрегиональном и двустороннем уровнях. Автор рассматривает различные механизмы диалога: межправительственные форумы, межпарламентские встречи, контакты на уровне гражданского общества. Подтверждается тезис, что «за пределами саммитов отношения между ЕС и ЛКА базируются на плотной организационной структуре, специальном «аппарате» взаимодействия и диалога с повышенным уровнем формализации и институционализации» (с. 84).

В качестве продолжения предыдущей статьи **Томас Майо** освещает ход диалога с участием организаций гражданского общества, что является одним из наиболее динамичных векторов бирегионального сотрудничества. Этот вид взаимодействия осуществляется как в рамках ООН, так и на уровне общественных организаций посредством участия Европейского социально-экономического комитета и латиноамериканских стран, для которых, по мнению автора, характерна «неравная степень институционализации» (с. 94).

Селестино дель Ареналь, профессор Мадридского Университета Комплутенсе (Universidad Complutense de Madrid), рассматривает отношения между ЕС и ЛКА через призму внешней политики испанского государства, а также в русле формирования Иberoамериканского сообщества наций. Автор выделяет решающую роль Испании в определении стратегии ЕС к ЛКА, а также раскрывает особенности собственной иберо-американской политики этой страны. Ученый делает вывод, что кроме очевидных успехов, достигнутых испанской дипломатией на саммите в

Мадриде в 2010 г., существует «риск возникновения противоречия между европейским и иберо-американским измерением во внешней политике Испании» (с.100).

Перспективы и будущие вызовы, с которыми может столкнуться испанская дипломатия при сближении ЕС и ЛКА, раскрывает в своей главе дипломат **Хуан Франсиско Монталбан**. Он выделяет, в частности, десять ключевых вопросов, ответы на которые определяют место ЛКА в общей внешней политике и политике безопасности ЕС. Назовем лишь некоторые из них: «целесообразность и формат бирегионального диалога, эффективность взаимодействия с отдельными субрегиональными объединениями и странами; роль и лидерство Бразилии; обоюдное стремление сторон решать конфликтные вопросы, среди которых особое место занимают незаконный оборот наркотиков и иммиграция» (с.130).

Феликс Пенья, профессор Национального Университета Аргентины им. Третьего февраля (Universidad Nacional de Tres de Febrero, UNTREF), в своем разделе задается вопросом о рациональности межрегионализма и значимости бирегиональных соглашений перед вызовами глобализации, а также рассматривает вопрос управления этим уровнем диалога в международной практике. Более конкретно профессор Пенья анализирует функционирование системы саммитов и переговоров о стратегическом сотрудничестве, в частности между ЕС и Mercosur. Ф.Пенья приводит также свои рассуждения относительно развития событий после даты заключения межрегионального договора об ассоциации (с. 148).

В остальных главах авторы концентрируют внимание на социальном измерении бирегионального диалога и помощи странам ЛКА в области развития. Так, экономисты Программы развития ООН, ПРООН (The United Nations

Development Programme, UNDP) **Диана Аларкон** и **Эдуардо Зепеда** анализируют социальную ситуацию в регионе с позиций достижения к 2015 г. запланированных Целей развития тысячелетия (ЦРТ). Авторы уделяют особое внимание последствиям глобального экономического кризиса, которые оказали негативное воздействие на достижение ЦРТ (с. 170).

Логическим продолжением этих построений является материал эксперта Департамента социального развития ЭКЛАК **Анны Сохо**, которая рассматривает отношения между ЕС и ЛКА, применяя концепцию социальной консолидации (*cohesión social*), — важного звена в отношениях между двумя регионами.

В главе «Политика и помощь развитию: стратегии и инструменты ЕС в Латинской Америке» **Х.А.Санауха** анализирует перемены, которые произошли в механизме оказания технической поддержки развитию со стороны ЕС в соответствии с новыми международными задачами в рамках ЦРТ, а также в связи с реформой, направленной на повышение эффективности оказываемой помощи. Исходя из характеристик стран со средним доходом в регионе, просматриваются стратегические и политические рамки, а также инструменты сотрудничества, которые ЕС применяет в своих отношениях с ЛКА. В этой статье автор рассматривает цели и особенности функционирования основных региональных программ (Al-Invest, URBAL, ALFA, ALBAN, @LIS, Euro-social, OBREAL, Euroclima, COPOLAD, LAIF/MIAL), на которые в период 2007—2013 гг. предусмотрено финансирование в размере 556 млн евро со стороны ЕС (с. 236—240). Резюмируя свою статью, Х.С.Санауха формулирует комплекс рекомендаций по повышению эффективности бирегионального сотрудничества (с. 247).

Завершает сборник глава **Анны Айусо**, сотрудницы Центра международных ис-

следований и документации в Барселоне (Centre d'Estudis i Documentació Internacionals a Barcelona, CIDOB), которая посвящена проблеме рационального управления миграционными потоками между ЕС и ЛКА. В этой заключительной работе указывается: «Несмотря на то, что миграционные потоки всегда присутствовали в отношениях между двумя регионами, факт включения этого вопроса в политический диалог и в круг вопросов бирегионального взаимодействия оказался запоздалым. Кроме того, проблема иммиграции была осложнена спорами, в частности, решениями, принятыми в ЕС в процессе согласования общеевропейской миграционной политики» (с. 259).

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что рецензируемое издание достаточно полно отражает различные аспекты европейско-латиноамериканского диалога, является весомым дополнением к немалому числу зарубежных аналитических материалов, посвященных взаимоотношениям Нового и Старого Света, и поэтому может занять достойное место на полке у российских исследователей, интересующихся данной тематикой.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: «Regionalismo e integración en América Latina: balance y perspectivas», monográfico «La nueva agenda de desarrollo en América Latina» (2007); «Del «regionalismo abierto» al «regionalismo post-liberal». Crisis y cambio en la integración regional en América Latina y el Caribe» (Anuario de la Integración de América Latina y el Gran Caribe n° 7, 2008—2009, Buenos Aires, 2009); La construcción de una región. UNASUR y la integración en América del Sur (con Manuel Cienfuegos, Barcelona, 2010); «América Latina y la Unión Europea: estrategias para una asociación necesaria». (Coord., con Christian Freres, Barcelona, 2006); «Hacia una Nueva Estrategia en las relaciones Unión Europea — América Latina» (Coord., con Christian Freres, Barcelona, 2006); «¿Sirve el diálogo político entre la Unión Europea y América Latina?» (con C. Freres, S. Gratiús, T. Mallo, A. Pellicer, eds., Madrid, 2008); «Entre el olvido y la renovación: la UE y América Latina» (Política Exterior, N 135, 2010).

² CEPAL. En busca de una asociación renovada entre América Latina, el Caribe y la Unión Europea, Chile, abril de 2011.

В.М. ТАЙАР
(vtayar@mail.ru)