

VII Международная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси»

17–20 сентября 2013 г. в Институте российской истории РАН (ИРИ РАН) прошла VII Международная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси», организованная научным журналом «Древняя Русь. Вопросы медиевистики» и тремя институтами РАН: ИРИ РАН, Институтом славяноведения (ИС РАН) и Институтом русского языка им. В.В. Виноградова (ИРЯ РАН). За 12 лет существования эта конференция, направленная на развитие в отечественной медиевистике междисциплинарных исследований, приобрела широкую известность. В ней принимают участие учёные, изучающие русское Средневековье: историки, археологи, фольклористы, искусствоведы, историки Церкви, литературы и языка – все те, чьей сферой научных интересов являются историко-культурные феномены Руси IX–XVII столетий. Мероприятие, входящее в Перечень научных конференций, симпозиумов, съездов и школ на 2013 г. РАН, проходило на базе ИРИ РАН при финансовой поддержке РГНФ (проект № 13-01-14001) и Президиума РАН. Большую помощь в организации конференции оказало Отделение историко-филологических наук РАН. Всего в стенах ИРИ РАН прозвучало 144 доклада, многие из которых будут публиковаться в журнале «Древняя Русь. Вопросы медиевистики» в полном объёме. Среди участников конференции – представители 19 регионов России, а также исследователи из других стран (Украины, Беларуси, Польши, Болгарии, Сербии, Германии, США). Примерно четверть докладчиков конференции составляла научная молодёжь: аспиранты, магистранты и молодые кандидаты наук.

С приветственными словами в адрес участников конференции выступили директор Института российской истории РАН д.и.н. *Ю.А. Петров* и заместитель начальника Отдела историко-филологических наук РАН к.и.н. *В.Б. Перхавко*.

В этом году конференция была посвящена 1150-летию славянской письменности. Эта проблематика стала центральной в пленарных докладах д.филос.н. *М.Н. Громова* (Институт философии РАН), д.филол.н. *К.А. Максимовича* (ИРЯ РАН), д.филол.н. *Е.М. Верецагина* (ИРЯ РАН). Различным аспектам развития кирилло-мефодиевской традиции в славянских землях были посвящены выступления д.и.н., члена-корреспондента РАН *Б.Н. Флори* (ИС РАН), д.и.н. *А.В. Чернецова* (Институт археологии РАН), д.филол.н. *Т.В. Рождественской* (Санкт-Петербургский государственный университет – СПбГУ), к.и.н. *А.А. Турилова* (ИС РАН), ряд секционных докладов. Среди докладов двух пленарных заседаний первого дня конференции были представлены также обобщающие выступления, касающиеся христианской культуры Руси в её взаимосвязи с византийской традицией – д.филол.н. *Е.Л. Конявской* (Университет Российской академии образования – УРАО), европейской культурой – к.и.н. *С.М. Шамин* (ИРИ РАН), библейским контекстом – к.и.н. *А.В. Лаушкин* (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова – МГУ), устным поэтическим творчеством – д.филол.н. *В.П. Аникин* (МГУ).

Обобщил исторический материал по формированию древнерусских княжеств и городов середины IX – первой трети XIII в. д.и.н. *В.А. Кучкин* (ИРИ РАН). Раннему периоду русской истории посвятил своё выступление д.и.н. *А.А. Горский* (ИРИ РАН, МГУ), рассказавший о «кладах викингов» во франкской земле, являющихся свидетельством экономических связей Руси с Европой и странами Востока в IX в. Сложные вопросы истории домонгольской Руси рассматривались в докладах д.и.н. *А.В. Назаренко* (Институт всеобщей истории РАН (ИВИ РАН), ИРИ РАН) и д.и.н. *Е.А. Мельниковой* (ИВИ РАН). Большой интерес вызвал блок искусствоведческих докладов. *В.Г. Пуцко* (Калужский областной художественный музей) проанализировал генезис и историю формирования на Руси житийной иконы; д.и.н. *Э.А. Гордиенко* (Санкт-Петербургский институт истории РАН – СПбИИ РАН) представила доклад о святых в новгородской

монументальной живописи. Оживлённую дискуссию вызвало сообщение кандидата искусствоведения *В.В. Баранова* и к.ф.-м.н. *М.М. Наумовой* (Государственный научно-исследовательский институт реставрации – ГосНИИР) о результатах новейших исследований миниатюр Евангелия Хитрово.

Работа конференции продолжилась в шести секциях. В секции «Домонгольская Русь» прозвучало 25 докладов. Значительное количество выступлений было посвящено комплексному анализу летописных текстов. Наибольший интерес вызвали доклады к.и.н. *П.С. Стефановича* (ИРИ РАН) («Дань “мира деля” – что это значит?») и к.и.н. *П.В. Лукина* (ИРИ РАН) о древнерусских понятиях «горожанин», «гражанин», «гражданин»). Внимание участников секции привлекло сообщение польского исследователя д.и.н. *Д. Домбровского* (Университет Казимира Великого, Быдгощ) о мобильности Рюриковичей в XIII в. на примере князя Даниила Романовича. Активно обсуждались доклады д.филол.н. *А.А. Пауткина* (МГУ) о древнерусских посольских речах в ранних летописях, д.филол.н. *Л.Л. Левшун* (Издательский совет Белорусской Православной Церкви, Минск) о житии Евфросинии Полоцкой. Достаточно высокий уровень исследования и новизну их результатов продемонстрировали молодые учёные. Так, к.и.н. *И.К. Чугаева* (Черниговский университет, Украина) представила анализ происхождения черниговского летописного материала в ранних летописях. В докладе аспиранта *И.С. Агафонова* (УРАО) предложены новые решения спорных вопросов, связанных с новгородским Знаменским циклом. *М.А. Гиршевич* (НПО «Калужское Завершьё») сообщил о сенсационном открытии во время раскопок в Смоленске – обнаружении остатков храма XII в., предположительно идентифицируемого как Пятницкая церковь.

В секции, посвящённой истории Руси середины XIII–XV вв., было прослушано 24 доклада. Доклады белорусских историков к.и.н. *А.В. Мартынюка* и аспиранта *А.В. Ковалёва* (Республиканский институт высшей школы Белорусского государственного университета) затрагивали малоисследованные вопросы русско-венгерских и русско-австрийских связей XIII – начала XIV вв. Была представлена и серия работ по русской истории XIV в., в том числе касающихся русско-ордынских взаимоотношений – д.филол.н. *С.Н. Азбелева* (Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН), к.и.н. *Н.В. Штыкова* (СПбГУ), к.и.н. *Д.Ю. Кривоцова* (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского), к.и.н. *Ю.В. Селезнёва* (Воронежский государственный педагогический университет), аспирантов *С.А. Масловой* (МГУ) и *С.В. Городилина* (ИРИ РАН), многие из которых вызвали горячее и заинтересованное обсуждение. Прозвучали также доклады, где предлагались новые датировки поручных грамот конца XIV в. (к.и.н. *А.В. Кузьмин*, Российская государственная библиотека), обсуждался важный эпизод княжения Василия I (к.и.н. *С.В. Богданов*, Тверской государственный университет). Ряд выступлений был посвящён историко-церковной проблематике: к.и.н. *А.Е. Тарасов* (МГУ) рассказал об обнаруженном им списке Чина поставления епископов 1423 г. в сборнике дьяка Лариона Ермолаева XVII в. Особый интерес вызвал доклад к.и.н. *М.В. Корогодиной* (Библиотека Академии наук – БАН), в котором сообщалось о раскрывающих ключевые догматы текстах, бытовавших на Руси в XIV в. Феномен «черкунства» был рассмотрен в докладе к.и.н. *А.А. Фролова* (ИВИ РАН). К.и.н. *П.В. Чеченков* (Нижегородский государственный технический университет) обосновал дату разорения Улуг-Мухаммедом Желтоводского монастыря.

Отдельная секция была посвящена вопросам российской истории XVI в., где было заслушано 20 докладов. Тематика выступлений отличалась большим разнообразием. Д.и.н. *А.К. Алексеев* (Российская национальная библиотека – РНБ), к.и.н. *Б.Р. Рахимзянов* (Институт истории Академии наук Республики Татарстан), к.и.н. *А.Л. Корзинин* (СПбГУ) озвучили результаты изучения служебной организации в России XVI столетия. Истории монастырей и приходов были посвящены сообщения д.и.н. *М.С. Черкасовой* (Вологодский государственный педагогический университет), *И.Г. Бурцева* (Государственный музей-заповедник «Куликово поле»); к.и.н. *А.В. Лаврентьева* (Го-

сударственный исторический музей – ГИМ). Значительное число докладов секции касалось книжности XVI в. Среди них нельзя не отметить доклад д.и.н. *А.С. Усачёва* (Российский государственный гуманитарный университет – РГГУ) о верхней хронологической границе эпохи митрополита Макария в истории древнерусской книжности. Д.и.н. *А.В. Сиренов* (СПбГУ) представил доклад о Медоварцевском летописце; доклад д.и.-ф.н. *Н. Зайц* (Институт истории культуры Любляны, Словения) был посвящён неисследованным аспектам сочинений Максима Грека. Большой интерес и споры вызвал доклад д.и.н. *А.И. Филюшкина* (СПбГУ) о результатах Ливонской войны.

На секции, посвящённой российской истории XVII в., выступили 13 участников. Необходимо отметить новизну привлекаемых источников и подходов, обнаружившихся в работах к.и.н. *Н.П. Чесноковой* (ИВИ РАН) «Русские художественные памятники на Синае (XVI–XVIII вв.)» и к.филол.н. *О.В. Гладковой* «Калужская редакция Повести о Петре и Февронии Ермолая-Еразма». Использование как устных, так и письменных источников продемонстрировали выступления к.филол.н. *С.В. Алпатов* (МГУ) и к.филол.н. *И.И. Макеевой* (ИРЯ РАН). Различные аспекты церковной истории затронули в своих докладах к.и.н. *И. Турет* (Кентский университет, США) и к.и.н. *А.А. Романова* (БАН). Об инсигниях татарских царей и царевичей XVI–XVII вв. рассказал к.и.н. *А.В. Беляков* (Психолого-социальный университет, Рязань). В докладе *Ю.А. Грибова* (ГИМ) предложена атрибуция сборника с лицевым списком Хождения игумена Даниила. *А.Н. Старицын* (Институт научной информации по общественным наукам РАН) посвятил своё выступление анализу отношения крестьянства к церковным нововведениям в XVII в.

Одна из секций объединила 6 выступлений, в которых ключевыми оказывались сравнительно-исторический и типологический методы исследования. Особенно показательным в этом смысле был доклад д.филол.н. *Г.Ю. Филипповского* (Ярославский государственный педагогический университет) «“Слово о полку Игореве” и “Беовульф”: аспекты литературной типологии». Феноменам церковного искусства в связи с их функциями, бытованием и отражением в них естественнонаучных представлений наших предков посвятили свои сообщения доктор искусствоведения *В.В. Игошев* (ГосНИИР), д.и.н. *Р.А. Симонов* (РГГУ) и аспирантка *Е.В. Орлова* (Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублёва). «Сквозные» с точки зрения хронологических рамок лингвистические и текстологические исследования обнаружили к.филол.н. *Г.С. Баранкова* (ИРЯ РАН) и *А.М. Введенский* (Академический институт гуманитарного образования, Санкт-Петербург). К.и.н. *С.В. Стрельников* (Санкт-Петербургский государственный экономический университет) продемонстрировал результаты комплексного анализа вкладных книг Тихвинского монастыря.

На заседании секции «Источниковедение, историография, вспомогательные исторические дисциплины» прозвучало 8 докладов. Историографический доклад о преемственности летописеведческих исследований *С.В. Бахрушина* и *М.Н. Тихомирова* был сделан д.и.н. *В.Г. Вовиной* (СПБИИ РАН). Большой интерес вызвала серия кодикологических докладов сотрудников Отдела рукописей РНБ к.и.н. *М.А. Шибаева*, к.и.н. *Д.О. Цыпкина* и к.и.н. *Е.А. Ляховицкого*. Выступление д.филол.н. *В.Б. Силиной* (ИРЯ РАН) касалось источниковедческих аспектов изучения берестяных грамот. К.и.н. *М.К. Юрасов* (ИРИ РАН) коснулся спорных проблем определения прототипа былинного Дюка Степановича.

Заключительное пленарное заседание конференции открыли выступления д.филол.н. *В.М. Кириллина* (Институт мировой литературы РАН) и к.филол.н. *Н.И. Милотенко* (СПбГУ), посвящённые гомилетическим и гимнографическим произведениям о кн. Владимире Святославиче. Горячее обсуждение вызвали доклады д.филол.н. *А.М. Камчатнова* (Литературный институт им. А.М. Горького) и д.филол.н. *И.Г. Добродомова* (Московский педагогический государственный университет) об историческом словообразовании. Тверской археолог *А.Н. Хохлов* (Тверской научно-исследовательский историко-археологический и реставрационный центр –

ТНИИР-Центр) представил сенсационные данные последних раскопок в центре Твери, позволяющие считать доказанными предположения о раннем возникновении города. Его коллега *В.В. Хухарев* (ТНИИР-Центр) рассказал о печатях-матрицах из кости, найденных в различных регионах.

В подводящих итог работы конференции выступлениях Ю.А. Петрова и Е.Л. Конявской был отмечен исключительно высокий научный уровень докладов, разнообразие тем, подходов и методик, разрабатываемых учёными-медиевистами. Масштабы VII Международной конференции «Комплексный подход в изучении Древней Руси», тематика выступлений, новизна материалов и подходов, высокий уровень обсуждения докладов говорят о том, что российская медиевистическая наука переживает свой расцвет.

Е.Л. Конявская

Всероссийская научная конференция «Взгляд сквозь века: Россия и мир в оценках современных исследователей»

В условиях институциональных реформ, затронувших в настоящее время как Академию наук, так и систему высшего образования России, проведение вузами и учреждениями РАН совместных мероприятий становится важным фактором обеспечения дальнейшей интеграции фундаментальной науки и образования. 28 ноября 2013 г. на базе Московского педагогического государственного университета (МПГУ) прошла Всероссийская научная конференция «Взгляд сквозь века: Россия и мир в оценках современных исследователей». Оргкомитет конференции возглавил ректор МПГУ, академик РАН и РАО А.Л. Семёнов. Значительную роль в организации и проведении конференции сыграли ведущие учёные Института российской истории РАН (ИРИ РАН), и прежде всего – сопредседатель оргкомитета, руководитель центра «Историческая наука России» ИРИ РАН, член-корреспондент РАН А.Н. Сахаров. В состав оргкомитета также вошли академик РАН, директор ИНИОН РАН Ю.С. Пивоваров, академик РАН, декан исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ) С.П. Карпов, руководитель Центра истории русского феодализма ИРИ РАН д.и.н. Н.М. Рогожин, член-корреспондент РАО, президент МГПУ В.В. Рябов и член-корреспондент РАО, директор Центра образования № 109 Е.А. Ямбург.

Открывая работу конференции, с приветствием к её участникам обратился ректор МПГУ *А.Л. Семёнов*. Он отметил, что в настоящее время МПГУ участвует в реализации нескольких крупных, системообразующих научно-образовательных проектов. На базе университета прошло обсуждение концепции математического образования, состоялся учредительный съезд Ассоциации учителей русского языка и литературы. Большое внимание в вузе уделяется и проблемам развития исторического образования, которое играет ведущую роль в формировании морально-эстетического облика подрастающих поколений. А.Л. Семёнов определил значение истории как важнейшего в плане национальной самоидентификации предмета.

В ходе дальнейшей дискуссии был обсуждён широкий круг актуальных проблем российской истории в контексте становления мировой цивилизации. Российскому обществу и государству всегда были присущи многонациональность и сложность социальной структуры. Поэтому изучение характера, диалектики, особенностей и закономерностей взаимодействия центральных и местных органов власти играет важнейшую роль в выстраивании научно обоснованной логики эволюции институтов гражданского общества и политической системы России. Участниками конференции был предложен ряд новых подходов к решению такой традиционной для отечественной историогра-