

## СЛАВНЫЙ СЫН ИНДИЙСКОГО НАРОДА

**С**ОСОБЫМ чувством открываешь сборник избранных статей и речей Аджоя Кумара Гхоша теперь, когда мужественного руководителя индийских коммунистов нет в живых. Со страниц этой книги Гхош продолжает борьбу за счастье трудового народа Индии — ту борьбу, которой он посвятил всю свою жизнь.

Разумеется, сборник охватывает далеко не все литературное

*Аджой Кумар Гхош. Статьи и речи, М., Издательство восточной литературы, 1962, 352 стр.*

наследие А. Гхоша. Составители включили в него по преимуществу работы последних лет, когда с особой силой и зрелостью вернулось присущее Гхошу дарование политического руководителя и теоретика. Статьи и речи этого периода интересны также и тем, что они дают представление об общем состоянии марксистско-ленинской мысли в Коммунистической партии Индии на одном из самых ответственных этапов ее истории. Ведь именно на протяжении последнего десятилетия КПИ выросла в большую политическую силу, именно в эти годы

началось, по выражению А. Гхоша, ее превращение из «партии кадров» в массовую партию рабочего класса.

Характер и тематика работ, включенных в сборник, чрезвычайно разнообразны, ибо многообразна жизнь партии, виднейшим руководителем которой был А. Гхош. Естественно, однако, что основное место в книге занимают материалы, связанные с анализом расстановки классовых сил в Индии, с разработкой стратегии и тактики КПИ, с борьбой за сплочение ее рядов. Теснейшая связь этих проблем и их поистине решающее значение для судеб Коммунистической партии Индии очевидны.

Без непрерывного укрепления единства, неоднократно указывал А. Гхош, партия «не может идти вперед и не сможет выполнить своих национальных политических задач». Вместе с тем подлинное единство достигается лишь «на основе марксизма-ленинизма, на основе правильной тактической линии и строгой дисциплины». Разрабатывая тактику КПИ, А. Гхош стремился трезво учитывать все противоречия реальной действительности; он решительно выступал против мертвого догматизма,

## ЧИТАЯ «СТРАНИЦЫ»...

**Л**ЕГКО И КРАСОЧНО, как в портретах, зарисовках, ярких, чеканных пейзажах, вязью лирических воспоминаний и философских размышлений развертывает перед нами свои страницы изданная в Афганистане книга доктора Сохейля «Варакха» («Страницы»). Это действительно страницы жизни, рассуждений и раздумий много поездившего по свету, много поведавшего человека, человека с

живым интересом к окружающему миру, к людям, встретившимся на пути, чуткого и внимательного слушателя, тонкого лирика и зоркого наблюдателя. «Варакха» — не полотно, не сборник этюдов, это скорее всего альбом эскизов, созданных автором в течение последних пятнадцати лет.

Перед читателем проходит целая галерея образов людей разных стран, разных социальных групп, различных судеб. Среди них — европеец-востоковед, рассуждающий о причинах отсталости стран Востока, владелец кафе с берега Атлантического океана, ставящий интересы своего народа, своей страны выше узколичных интересов, официантка из немецкого кафе, которая через всю жизнь пронесла большую и чистую любовь... Много в книге и других героев, не говоря уже о

соотечественника автора. Встречи и беседы доктора Сохейля с людьми становятся в книге основой, на которую автор наизывает узоры широких обобщений и философских сентенций о человеке, мире, счастье и прогрессе.

Глубокое чувство радости звучит в голосе писателя, когда он говорит об успехах промышленного и культурного развития в Афганистане, о выполнении первого пятилетнего плана и строительстве на Саланге, о развитии международных авиалиний, проходящих через страну, о дорогах на Кандагар и Спинбулдак... «Наша цель — благоустройство и прогресс нашей страны, спокойствие и благополучие нашего народа, в этом наш священный идеал, наша конечная цель». Автор смотрит в будущее с глубоким оптимизмом и учит своих соотечественников не бояться трудностей, не опускать перед ними рук, настойчиво преодолевать их в своем движении вперед.

Доктор Сохейль верит в силы и способности афганского народа, прошедшего суровую школу борьбы за свою национальную независимость против колониализма.

Д-р Сохейль Варакха, Кабул, 1960.

سپڼيل  
ورقپها  
دکابل دولتی مطبعه  
۱۳۳۹  
صفحه ۲۲۷

против «субъективизма в худшей форме». Именно творческий подход к революционной теории позволил А. Гхошу в ряде сложнейших вопросов успешно применить общие положения марксизма-ленинизма в конкретных условиях Индии.

Замечательным образцом умелого использования марксистской диалектики для научного обоснования политики партии являются выводы А. Гхоша об отношении коммунистов к индийской национальной буржуазии и ее политическим партиям. А. Гхош восставил во всей полноте ленинскую идею о двойственной природе национальной буржуазии. В прошлом часть коммунистов под влиянием некритически воспринятых высказываний Сталина понимала ее как наличие внутри этого класса различных групп, одни из которых шли на сговор с империализмом, а другие оставались на антиимпериалистических позициях. Между тем развитие Индии за годы независимости с полной очевидностью показало, что эти выводы не соответствуют действительности.

Двойственность национальной буржуазии состоит в том, что весь национальный капитал имеет

противоречия с империализмом и феодализмом, весь капиталистический класс в Индии объективно заинтересован в осуществлении основных задач национально-освободительной революции и в то же время вся буржуазия проявляет склонность к соглашательству с империализмом и феодализмом, стремится увековечить эксплуатацию и переложить тяготы развития на плечи трудящихся. Поэтому политика Компартии в отношении национальной буржуазии должна состоять в поддержке всех мероприятий правительства, которые укрепляют национальную независимость, и в борьбе против его реакционных или половинчатых действий. «Это,— заключает А. Гхош,— делает необходимым проведение политики одновременно союза и борьбы с национальной буржуазией».

Другим примером творческого развития марксистско-ленинской теории может служить разработка в трудах Гхоша и материалах КПИ проблемы перехода страны на некапиталистический путь развития. КПИ приветствовала вывод XX съезда КПСС о возможности в нынешнюю эпоху обеспечить мирный переход ряда стран к социализ-

му и конкретизировала это положение применительно к Индии. Анализируя решения V съезда КПИ, А. Гхош показал, что индийские коммунисты считают мирный переход на некапиталистический путь наиболее благоприятной перспективой исторического развития страны. В этом случае можно будет превратить парламент в орган подлинно народной власти и обеспечить наибольшую степень демократии. В то же время А. Гхош со всей силой подчеркнул опасность смещения революционной борьбы масс под руководством Компартии за мирный переход к социализму с реформизмом и парламентаризмом.

Весьма показательно, в частности, отмечает он, уроки событий в Керале, где правительство, возглавляемое коммунистами, обладавшее лишь «ограниченной властью», было разогнано, как только буржуазия почувствовала, что его действия производят глубокое впечатление на народные массы страны. Очевидно, что только мощное массовое движение способно принудить буржуазию к соблюдению мирных, «конституционных» форм борьбы тогда, когда создается угроза ее господству.

«Колониализму не удалось затемнить ясность ума нашего народа, изменить его истинную сущность и заставить жить по указке других»,— утверждает он. Эти мысли автора близки и понятны советским людям, относящимся с сочувствием, готовым оказать моральную поддержку любому народу, борющемуся за свою национальную независимость и освобождение от оков колониального гнета, за прогресс и благосостояние своей родины.

Знакомясь с книгой, советский читатель не всегда согласится с идейными концепциями автора «Страниц», убежденного, например, что главная причина прогресса и достижений народов в «их образе мыслей». Но близки и понятны нам его высказывания о том, что человек, как частица общества, не может быть счастливым один, для себя и в себе, что личное счастье возможно лишь на основе всеобщего.

Живой отклик вызывает у нас страстный призыв автора трудиться не ради наград, не из-за материальных благ, а по велению внутреннего долга. Награда за труд — в самом труде, принося-

щем душевную радость и спокойствие духа. Залогом успехов Афганистана, по мнению писателя, должно стать самое искреннее и тесное сотрудничество всех членов общества его страны.

«В жизни есть и сладкие и горькие воспоминания» — этот лейтмотив проходит через один из разделов книги «Дастанха» («Истории»). Особенно интересным для советского читателя здесь является небольшая зарисовка «Из Сочи», сделанная в стиле изящных восточных миниатюр с четкой прорисовкой деталей и яркими поэтическими образами. Шоссейная дорога из Адлера у автора «вьется асфальтированной змеей по серебряной чеканке вод ручьев и водопадов, сбегаящих по изумруду гор...» Самые теплые воспоминания о советских людях уносит с собой писатель после «слишком краткого» пребывания в одном из сочинских санаториев: «...радостные девушки, смеющиеся юноши, лубезные старцы — все весело танцевали, пели радостные народные песни, были веселы, счастливы, делая и нас счастливыми... В память об этой радости мне на грудь прикололи

голубя мира — этот благой знак, и с любовью принял его...»

Закрываешь «Варакха» с двойным чувством. С одной стороны, радостно, что перед нами открылась новая страница из богатой книги литературы Афганистана, страница, написанная ярко и поэтически рукой художника-миниатюриста, продолжателя национальных самобытных традиций народа. С другой стороны, невольно испытываешь чувство сожаления в том, что разрозненные «Страницы» так и не сложились в цельную единую книгу.

Автор «Варакха» — молодой писатель, и хотелось бы надеяться, что он еще порадует читателей новыми, более глубокими и более проблемными произведениями. Основанием для такой надежды являются несомненный художественный талант доктора Сохейля, его зоркий глаз наблюдателя, его образный и красочный язык. Хотелось бы, чтобы внимательный и объективный наблюдатель уступил в будущем место автору произведений большого общественного звучания, крупных тем и четких идейных позиций.

С. САРЫЧЕВ

Большое значение имеют также выступления А. Гхоша по аграрно-крестьянскому вопросу, в частности изложение и обоснование решений Национального совета КПИ о стратегии партии в деревне (1958 год). Эти решения, пишет Гхош, обусловлены заметным развитием капитализма в сельском хозяйстве Индии и постепенным превращением зажиточного крестьянства в одну из господствующих групп деревни.

В новой обстановке коммунистам следует отказаться от лозунга «единого общекрестьянского фронта против феодализма» в качестве главного стратегического лозунга. Ныне в основе политики КПИ в деревне «должно лежать единство действий крестьянской бедноты и сельскохозяйственных рабочих при прочном и нерасторжимом союзе с середняками». Что касается зажиточного крестьянства, его «нельзя рассматривать как составную часть классового союза, на основе которого должно развертываться крестьянское движение». Однако «по многим вопросам зажиточное крестьянство можно нейтрализовать и обеспечить его поддержку общедемократических требований».

Наряду с материалами, посвященными анализу внутренних проблем Индии, в сборник включены статьи и речи Гхоша, отражающие его идейно-теоретическую деятельность в качестве одного из крупнейших представителей мирового коммунистического и рабочего движения. Многие страницы книги показывают вклад КПИ в ход «той дискуссии, которая происходила в международном коммунистическом движении по вопросу об определении характера нашей эпохи». А. Гхош решительно поддержал оценку современной эпохи, данную в решениях Московского совещания коммунистических и рабочих партий и в документах КПСС. Он неоднократно подчеркивал, что не господство империализма, а именно превращение мировой социалистической системы в решающий фактор развития человечества является главной отличительной чертой нашего времени. «Новая эпоха и новое соотношение сил, которое сложилось в эту эпоху,— говорил Гхош,— дают возможность предотвратить развязывание новой мировой войны, эффективно бороться против локальных войн, развязываемых империалистами, и уничтожать очаги таких войн». В своих выступлениях А. Гхош пламенно защищал пред-

ложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении.

Статьи и речи А. Гхоша раскрывают еще одну сторону его многогранной деятельности. Гхош был подлинным другом советского народа, он неустанно боролся за развитие советско-индийской дружбы, за укрепление братских отношений между индийскими коммунистами и КПСС. Со всей силой своего публицистического таланта А. Гхош снова и снова подчеркивал всемирно-историческое значение побед советского

народа, ту помощь, которую строительство коммунизма в СССР оказывает всему мировому освободительному движению. Новую Программу КПСС А. Гхош сопоставил с «Коммунистическим Манифестом» и отметил, что она показывает всему человечеству путь к лучшему будущему. Свой последовательный интернационализм, свою преданность борьбе за дело рабочего класса и всех трудящихся Аджой Гхош завещал индийским коммунистам.

Л. ГОРДОН

## ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОЙ ИНДОНЕЗИИ

**И**мя прогрессивного шведского писателя Эрика Лундквиста знакомо советскому читателю по книге «Дикари живут на Западе», изданной на русском языке в 1958 году. Рассказывая в этой книге о природе и людях Западного Ириана — восточной части Индонезийской республики, автор резко обличает политику голландских империалистов, не желающих вернуть эту территорию ее законному хозяину — индонезийскому народу.

Беспощадная критика колониализма еще шире развернута в новой серии очерков шведского писателя «Острова и грядущий день». По приглашению индонезийского правительства Эрик Лундквист занял должность профессора в Богорском государственном университете на Яве. Организуя практику студентов, он совершил немало поездок по Яве и Суматре, встречался с представителями разных слоев индонезийского народа. Поездки дали обширный и ценный материал для

очерков о жизни современной Индонезии.

Приезд Лундквиста в Богор совпал с бурными событиями 1958 года, когда парламент молодой республики принял решение о национализации голландской собственности. В ответ на это голландский империализм предпринял шаги по активизации контрреволюционного движения на Западной Яве, Суматре и Сулавеси. Пользуясь поддержкой агрессивного блока СЕАТО, банды террористов пытались отторгнуть от страны районы с богатыми природными ресурсами. Одновременно усилилось проникновение иностранных, прежде всего американских, монополий в экономику Индонезии.

Антиколониалистская тема звучит в книге с беспощадной силой. Лундквист, который долго жил в Индонезии еще во времена владычества голландцев, хорошо понимает человеконенавистническую сущность колониализма, «являющегося самым низким и позорным из всего, что когда-либо было придумано людьми». Будучи человеком демократических убеждений, писатель выражает горячее сочувствие борьбе индонезийского народа за национальную независимость. Глубокое впечатление оставляет рассказанная им история легендарного героя Индонезии — Дипонегоро, бо-

---

*Eric Lundqvist. Öarna och morgondagen. Om människor och djur, om brytningstider och framtidsproblem i Indonesiens övärld, Stockholm, Bonniers, 1961, 232 s.*