

М. Л. Гельцер

«ЦАРСКИЕ ЛЮДИ» (BNŠ MLK)
И ЦАРСКИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЦЕНТРЫ
(GT) В УГАРИТЕ

МНОГОЧИСЛЕННЫЕ документы из Угарита, составленные либо на аккадском, либо на угаритском языке, происходят, как известно, из дворцовых архивов. И все же характер этих документов, представляющих собой главным образом отчетные ведомости, не позволяет пока с уверенностью ответить на вопрос о том, существовало ли в Угарите государственное хозяйство, отличное от царского, и даже вообще существовали ли в Угарите царские или государственные или царско-государственные земледельческие и ремесленные производственные организации. Прежде всего в документах, изданных до сих пор, нет иных упоминаний о царской земле, кроме четырех документов, в которых идет речь о eqil šatti «царском поле», расположенном в виде отдельного участка среди земель селений (ālu/qrt) ¹. О том, кто обрабатывал эти поля, ничего не известно, — быть может, это было обязанностью жителей селений. В то же время известно, что в Угарите существовало множество людей различного социального положения, в том числе очень высокого, и профессий, которые в качестве царских служилых людей получали от царя участки земли или натуральное довольствие, а также сырье и инструменты для изготовления различных изделий ². Обращает на себя внимание, что среди этих людей упоминаются также труженики сельского хозяйства. Во-первых, это hr̄tm «пахари» ³. О том, что их общее количество было достаточно велико, свидетельствует сопоставление трех близких по содержанию и времени составления текстов — C.88 ⁴, PRU, II, 73 ⁵ и PRU, II, 57. Здесь в пер-

¹ В селениях Гавалу (Gwl), Ухнаппи (Uhnpp), Шукси и Харману (PRU, III, 16.150, 8; 16.201, 11; IV, 17.123, 8—9 и 12—13). В двух первых из этих документов речь идет о том, что эти поля передаются в дар брату царя.

² М. Л. Гельцер, Ценная публикация текстов из архивов Угарита, ВДИ, 1966, № 3, стр. 194 и 199.

³ Ср. др.евр. hāraš, араб. ḥarata «пахать».

⁴ Вся правая часть таблички разбита и нельзя установить, с какой целью она была составлена. Начиная с этой работы мы будем обозначать тексты, найденные между 1929—1939 гг., по их наиболее полному изданию: A. H e r d n e r, Corpus des tablettes en cunéiformes alphabétiques découvertes à Ras Shamra — Ugarit de 1929 à 1939, I—II, P., 1963 (сокращенно С. с указанием номера таблички по UH = C. H. G o r d o n, Ugaritic Handbook, Roma, 1947 (= UM = о н ж е, Ugaritic Manual, Roma, 1955).

⁵ Табличка полностью не сохранилась; в стк. 2 читается [hr̄]tm.b.gt.lrbš «[пах]ари при дави́льне (gt) lrbš»; чтение hr̄tm является здесь единственно возможным, так как второе из уместных восстановлений — psl t̄ḡtm (ср. PRU, II, 39, 11—12) — недопустимо по размерам лакуны.

вых двух перечислены *hrtm*, а в третьем нет упоминания о профессии, но многие имена собственные совпадают с именами в первых двух документах.

С. 88

₂bn·Tmq [...]
₃bn·Ntp [...]
₇bn·Atnb·m [...]

PRU, II, 73

₈bn·Tmq
₉bn·Ntp
 —
₁₀bn·Mlk

PRU, II, 57

₂₀bn·Tmq
₂₁bn·Ntp
₆bn·Atnb
₁₇bn·Ml[k]

Количество этих совпадений не столь уже незначительно, так как в тексте С. 88 целиком читается только 9 имен, а в текстах PRU, II 73 и, 57 только по 11 имен.

Таким образом эти три документа, по-видимому, отражают существование устойчивой по своему личному составу группы пахарей числом до 25 человек и надо думать, что это не была единственная в своем роде группа. Однако остается неизвестным, что объединяло такие группы пахарей — работа ли в одной местности или одном каком-то хозяйстве, или подчинение одному и тому же лицу, которое могло их распределять на работу в различных местах, и т. д.

Достоверно известно лишь одно: эти пахари получали от царя выдачи серебром⁶ и довольствием⁷. Кроме того, в одной «ведомости пропитания царских людей»⁸ упомянуты три пахара, являющиеся *b'l šd* «владельцами (держателями?) поля» (PRU, V, 11, 27), но остается неизвестным, на какой земле (царской? государственной? общинной?) были расположены эти поля и на каких условиях ими владели, т. е. была ли это собственная земля пахарей, не имеющая отношения к их царской службе, или же это были поля повинностного землевладения — один из видов выдач царской казны царским людям. Неизвестным остается и то, какую землю эти пахари обрабатывали. Лишь в одном документе говорится о пахарах, которые работали в (местности?) *Phn*⁹, причем это название не встречалось пока среди названий *ālu/qrt* «селений» Угарита. Во-вторых, среди людей, получающих выдачи от царя, упоминается и ряд других работников сельского хозяйства: виноградары (?)¹⁰, работники при финиковых пальмах (?)¹¹, «охраняющие посевы»¹² и виноградники¹³, т. е. либо сторожа, либо инспекторы, учитывавшие урожай на корню. Как и пахари в документе PRU,

⁶ PRU, II, 57: 22 человека, не все имена которых поддаются чтению, получают всего 26 сиклей серебра, в том числе 18 человек — по 1 и 4 человека — по 2 сикля.

⁷ PRU, II, 101, 8—9: *ddm gt Dprnm hrtm* «2 меры (из) *gt Dprnm* для пахарей».

PRU, V, 52, 6—7: *tt hrtm lqh šrt* «6 пахарей взяли шерсть (или ячмень?)».

⁸ О выражении «царские люди» относительно *hrtm* см. также PRU, II, 24, Rev. I, 5—6; 9—11; 129, 9—10 и 15; PRU, V, 52, 6.

⁹ PRU, II, 24, Rev., 6: *dt. tb'ln b.Phn*; относительно замены *p* на *b* в глаголе *p'l* см. P. F r o n z a g o l i, *La fonetica ugaritica*, Roma, 1955, стр. 53.

¹⁰ PRU, II, 40, 16: *gpnym* (м); ср. с др. евр. *gefen* «виноградная лоза»; впрочем, возможно и иное толкование слова *gpn*: в PRU, V, 103, 7—8 читаем либо: *št.šr.b.gpn.yd* «11 (человек) при винограднике вместе с *št.šr.b.gpn* «11 (человек) в (селении) (или «при *gt*) *Gpn*».

¹¹ PRU, II, 26, B, 3: *tmry(m)*; ср. др. евр. *tāmār* «финиковая пальма»; см., однако, PRU, V, 76, 28: *[x bn]šm.b.Tmrm* «[*x бун*]ушу (людей) в селении (или „при *gt*“) *Tmrm*», что ставит под сомнение перевод, предложенный выше.

¹² PRU, II, 24, Rev., 16—17: *ngr mdr*; в этом же тексте перечислены и «пахари»; ср. PRU, V, 38, 6, где *ngr mdr* упоминается вместе с другими царскими людьми при *gt Gwl*; в слове *ngr* угаритское *g* соответствует др. евр. *š*, араб. *z*, что позволяет сравнение с др. евр. *nāṣar* «охраняющий»; см. A. J i r k u, *Der Buchstabe ghain (= g) in der ugaritischen Schrift*, JKF, II, 1965, 1/2, стр. 271—273.

¹³ (PRU, V, 11) в «Ведомости пропитания царских людей» упомянуты в стк. 12 три «охраняющих виноградники» (*ngr krm*).

V, 11, 27, «охраняющие виноградники» в документе PRU, V, 11 названы b'1 šd «владелец (держатель?) поля».

В-третьих, среди людей, получавших от царя выдачи, встречаются «пастухи» — nqd(m)¹⁴ и r'у(m)¹⁵ (в чем состояло различие между этими двумя терминами, пока остается неясным), а также gzz(m)¹⁶ «стригальщики овец».

Из них относительно пастухов-nqdm известно, что они получали землю на правах повинностного держания (ubdy)¹⁷ и служили в войске¹⁸.

Наряду с существованием должности «старейшины» или «старосты» (rb, букв. «великий») целого ряда других профессиональных групп¹⁹, в Угарите засвидетельствованы также «старейшина пастухов» (rb nqdm), встречающийся, правда, не в деловом тексте, а в колофоне одного из литературных памятников²⁰.

О пастухах r'у(m) известно следующее. Они группами получали выдачи, по-видимому, зерном, так как оно измерялось гурами, ячменем²¹ (или шерстью?) šrt²², вином²³. Среди r'ум перечисляются пастухи гусей²⁴ и ослов²⁵ (r'у hmgm). В ряде текстов упоминаются находящиеся при пастухах r'ум sgr, s₂gr²⁶ «подпаски». Так, в PRU, II, 140, каждый r'у имеет по одному «подпаску» (sgr). В тексте PRU, V, 72, где перечислены «пастухи, которые в подчинении Iytlm'a» (r'um.dt.bd.Iytlm) из 14 человек не менее 7 имеют своих «подпасков», а в PRU, V, 82, не менее 5.

В тексте PRU, V, 98 — документе выдачи ячменя (? или шерсти?) для r'ум отмечается (сткк. 10—11) s₂grm lqh ššlmt «подпаски взяли вознаграж-

¹⁴ С., 71, 71; 82, В, 12—15; 122, 12 (выдача для nqdm серебра из царской казны); PRU, II, 26, А, 5; PRU, V, 18, 1; 19, 5 (тоже выдача серебра); 47, 1; 107, 6—8 (выдача серебра — 84 тяжелых сиклей).

¹⁵ Ср. с др.евр. rō'e «пастух»; С. 102, IV, 9; PRU, II, 40, 40; 98, 44 и 47; 101, 6; 140, 1; PRU, V, 38, 3; 72; 83; 98; 158, В, 6.

¹⁶ PRU, II, 84, 30; 99, 4 и 26.

¹⁷ Относительно этого термина см. М. Г е л ь ц е р, Повинностное землевладение в древнем Угарите, LAMMD, IX (в печати); см. С. 82, В, 12—15, где речь идет о пяти полях, причем два пастуха получали их по перераспределению от других лиц, а в одном случае речь идет о «трех» полях, которые входили (в округ) gt Npk (tlt šdm d n'rb gt Npk).

¹⁸ С. 71, 71: nqdm выставляют вместе с царским шанану (šnmm) лучника в войско или стражу. PRU, V, 47, 1: [nq]dm dt.kn-npšhm «[Па]стухи, у которых в порядке (или имеется) снаряжение». В последующих восьми строках перечисляются в каждой по одному человеку с указанием, что у каждого имеется лук (qšt), колчан или праща (utrt), праща или щит (ql't) и копья (mrhm); относительно правильности восстановления и интерпретации этого текста см. Г е л ь ц е р, Новая публикация текстов, стр. 199; E i s s f e l d t, NKU, стр. 23.

¹⁹ См. М. Г е л ь ц е р, Организация ремесла в древнем Угарите, ПС, XIII, 1965, стр. 47—60.

²⁰ С. 6, VI, 54—55; в данном тексте одно и то же лицо именуется «верховным жрецом» (rb khnm) и «старейшиной пастухов» (rb nqdm).

²¹ PRU, II, 40, 4: x человек получили 2 гура.

²² PRU, V, 98; ispr-r'um lqh-šrt «список r'ум, взявших ячмень (или шерсть)»; далее перечисляются поименно (без указания имени отца) 6 человек, а в итоговой девятой строке сказано, что они взяли «22 тяжелых меры» (l'šrm tn kbd).

²³ PRU, II, 98, 44: lr'um-mitm dd «для пастухов 200 мер» (стк. 47 плохо сохранилась); неясен характер выдачи в тексте PRU, II, 101, 6: ddm-lr'у «2 меры для пастуха».

²⁴ PRU, II, 140, 1: tn r'у uzim «2 пастуха гусей».

²⁵ PRU, V, 38, 1—3; в тексте речь идет о наличии работников на царском gt Trp (šubpanu).

²⁶ Ср. с др.евр. šā'ir, араб. šağīr(un), акк. šuhāru; как отмечает Х. Кленгель (H. K l e n g e l, Zu den šibūtum in altbabylonischer Zeit, Or, XXIX, 1960, 4, стр. 369), термин этот не всегда обозначает малолетнего, но чаще всего человека низшего социального слоя; см. также И. М. Д ь я к о н о в, Развитие земельных отношений в Ассирии, Л., 1949, стр. 19; PRU, II, 140, 2—12; 98, 35 и 41—42; PRU, V, 72, 2—4 и 6—10; 82, 1—2, 4 и 8; 98, 10.

дение»²⁷. Отсюда можно сделать также вывод, что *sgrm* явно стояли на социальной лестнице ниже *gum*.

Стригальщики овец (*gzzm*) получали выдачи вином²⁸, полбой²⁹ и пшеницей³⁰.

Как будет показано ниже, в документах царских архивов упоминается немалое количество скота.

Как видим, все эти данные не дают еще ответа ни на вопрос о том, каково же было положение царских людей, занятых в сельском хозяйстве, ни на вопрос о том, на какой земле они трудились. Попытаемся теперь подойти к решению с другой стороны, а именно, путем анализа данных о различных группах людей, получавших выдачи из царской казны. В ряде документов они в самих заголовках их названы *bnš mlk*.

Еще в 30-х годах, когда впервые стал известен термин *bnš*, ни у кого не было сомнений, что он обозначает каких-то людей, так как об этом свидетельствовал контекст всех документов. Однако лишь в 1954 г. покойный венгерский ученый И. Айстлейтнер предложил толкование слова *bnš* как *bn' nš* «сын человека, сын человеческий»³¹ и перевод слова (исходя из контекста) «служащий» или «служилый человек»³². Это толкование термина, хотя и было принято некоторыми исследователями, но, не будучи подтвержденным прямыми свидетельствами текстов, не получило всеобщего признания³³. Однако все возражения для этимологии, предложенной И. Айстлейтнером, пришлось снять после того, как найденная К. Шеффером в 1958 г. табличка, содержащая шумеро-аккадско-хуррийско-угаритский глоссарий, из которого пока опубликованы лишь выдержки³⁴, дала следующие данные:

шумерский	аккадский	хуррийский	угаритский	перевод
<i>nu</i>	<i>a-me-lu</i>	<i>tar-šu-wa-an-ni</i>	<i>bu-nu-šu</i>	«человек».
<i>nita₂</i>	<i>zi-ka-rum</i>	<i>tu-ru-ḫi</i>	<i>da-ka-rum</i>	«мужчина», «самец»

Интересно, что хотя аккадское слово *amēlu* охватывает также и понятие «мужчина», в данном глоссарии дано еще дополнительно слово, подчеркивающее биологические качества мужчины (*zikārum*)³⁵. Следовательно, слово *amēlu* имело скорее социальный, чем биологический смысл. Однако наличие аккадского эквивалента к угаритскому слову *bnš* — *bu-nu-šu* еще не объясняет нам его значения в целом ряде текстов, привлечение экономического содержания, равно как и не может помочь привлечение сравнительного материала из других семитских языков. Поэтому следует

²⁷ PRU, II, 98, 34—43; текст фрагментарный и неясно, кому *sgr(m)* подчинялись; ясно лишь, что речь идет о выдаче с царских складов, причем несколько раз упоминается имя человека «со своим подпаском» (*yd-sgrh*), см. также PRU, II, 45, 13.

²⁸ PRU, II, 84, 30: *šrm yn-mšb[...]* *h[...]* *lgzzm* «20 (кувшинов) вина выстоявшегося ... стригальщикам».

²⁹ PRU, II, 99, 4: *tlm-dd-ks₂mm lgzzm* «30 мер полбы стригальщикам овец».

³⁰ PRU, II, 99, 26: *tt-ddm (h₁m) lgzzm* «6 мер (пшеницы) стригальщикам овец».

³¹ J. Aistleitner, Untersuchungen zur Grammatik des Ugaritischen, B., 1954, стр. 90.

³² Он же, WUS, стр. 54, № 539: «Angestellter».

³³ См. С. Н. Гордон, Ugaritic Guilds and Homeric ΔΗΜΙΟΕΡΓΟΙ, «Studies Presented to H. Goldman», N. Y., 1956, стр. 143; Гордон переводит *bnšm* как «недифференцированные работники»; см. также М. Л. Гельцер, Новые публикации эпиграфического материала из Финикии и Палестины, ВДИ, 1961, № 1, стр. 160.

³⁴ J. Nougayrol, Nouveaux textes accadiens de Ras Shamra, CRAI, 1960 (1961), стр. 163—71; Cl. F.-A. Schaeffer, Neue Entdeckungen in Ugarit, AfO, XIX, 1959—1960, стр. 193—195.

³⁵ В угаритских алфавитных текстах пока соответственное слово *dkr(m)* засвидетельствовано только один раз, да и то во фрагментированном тексте (см. WUS, стр. 77, № 740).

прибегнуть к анализу тех угаритских алфавитных текстов, где это слово встречается.

Нам кажется, что в своем первоначальном значении «человек» слово *bnš* встречается в текстах — PRU, II, 12, где автор письма, обращаясь к царю, говорит: ³³*w.mlk.b'ly.bnš* ³⁴*bnnu* «и царь, господин мой, человеком сделал меня» (т. е. покровительствовал ему или выдвинул его на царской службе) ³⁶, PRU, II, 123, где говорится об «одном панцире человека» (*ṭrup aḥd dbnš*), который противопоставляется «лошадиному панцирю» (*ṭrup s₂s₂wm*), а также в юридическом тексте PRU, V, 45, 6, где сказано: *bnšm h[w]mt* ³⁷ *urḥm* «люди, которые свидетели».

В значении «люди» *bnšm*, видимо, употреблено и в списке «людей», к именам которых присоединены как нисбы указания на селение, где они живут, — в тексте C.79 ³⁸ читаем:

¹ <i>sb[u.anyt]</i>	Кома[нда корабля] (или кораблей)
² <i>dn</i>	'dn'a
³ <i>Tbq[ym x bnšm]</i>	[жители] (селения) <i>Tbq</i> [<i>x</i> ³⁹ человек]
⁴ <i>M'q[bym]</i>	[жители (селения)] <i>M'q</i> [<i>b</i>]
⁵ <i>tš'c[šr.bnš]</i>	19 [человек]
⁶ <i>Gr t[...]⁴⁰ bnš]</i>	(селение) <i>Gr</i> ⁴¹ <i>x?</i> ⁴⁰ [человек]
⁷ <i>sbu any[t]</i>	Команда кораб[ля] (или кораблей)
⁸ <i>bn.Kṭan</i>	<i>Bn.Kṭan'a</i>
⁹ <i>Gr.tš'c[šr b]nš]</i>	(селение) <i>Gr</i> 1[9 че]ловек
¹⁰ <i>sbu any[t]</i>	Команда кораб[ля] (или кораблей)
¹¹ <i>bn Abdh[r]</i>	<i>Bn Abdh[r]'a</i>
¹² <i>Pdym</i>	жители (селения) <i>Pdy</i>
¹³ <i>hmš.bnšm</i>	5 человек
¹⁴ <i>Snrym</i>	жители (селения) <i>Snr</i>
¹⁵ <i>tš'c bnš[m]</i>	9 чело[век]
¹⁶ <i>Gb'lym</i>	жители (селения) <i>Gb'l</i>
¹⁷ <i>arb' b[nšm]</i>	4 че[ловека]
¹⁸ <i>Tbqum [...]</i>	жители (селения) <i>Tbq</i> [... <i>x</i>] ⁴²

Следовательно, текст говорит о трех кораблях или группе кораблей под начальством трех капитанов — 'dn'a, *Bn Kṭan'a* и *Abdh'r'a*. Команды же кораблей набраны из жителей селения *Tbq*, *Gr*, *M'qb*, *Snr*, *Gb'l* и *Pdy*, которые названы «люди» (*bnšm*). Следовательно, в подобном контексте, *bnšm* с указанием селения, жителями которых они являются, соответствует аккадоязычному термину «сыны селения такого-то» ⁴³.

Но наряду с этим в очень многих текстах слово *bnš* встречается в сочетании *bnš mlk* «царские люди» (*bnš* здесь *st. cstr. pl.*), имеющем более

³⁶ Подробный разбор данного текста см. W. F. Albright, *Specimens of Late Ugaritic Prose*, BASOR, 150, 1958, стр. 36—38.

³⁷ См. также PRU, V, 24, 26, где слово *bnš* встречается в тексте письма, в котором речь явно идет о людях вообще; ср. фрагментированные тексты PRU, V, 49, 2; 129, 3; 158, A, 8 и 12; B 6; 158 bis, 1 и 5.

³⁸ Единственное полное исследование текста см.: Т. Н. Gaster, *A Phoenician Naval Gazette*, PEFQS, 1938, 2, стр. 105—112, однако оно устарело; мы в данном случае предлагаем нашу интерпретацию документа, основываясь, если это не оговорено особо, на чтении А. Эрднер.

³⁹ Вероятно, здесь указывалось количество людей.

⁴⁰ Возможно, *ṭn* «2»; *ṭṭ* «6»; *ṭṭ* «3»; *ṭṭm* «30» и т. д.

⁴¹ *Gr* известно в качестве селения — см. PRU, V, 40, 22; 74, 39; в связи с этим все предыдущие толкования этого слова автоматически отпадают.

⁴² Вероятно, здесь стояла цифра, обозначающая количество людей.

⁴³ См. М. Л. Гельцер, *Сельская община в древнем Угарите*, ВДИ, 1963, № 1.

определенный социальный характер: это сочетание чаще всего стоит либо в заголовке, либо в итоговой части списков людей различных профессий.

О значении выражения *bnš mlk* со всей очевидностью свидетельствует текст PRU, II, 9: ¹l.ym.hnd ²mttmr ³bn Ngmp' ⁴mlk Ugrt ⁵ytn.bt.Anndr ⁶bn.Ytn.bnš ⁷[ml]k.d.b Riš (далее текст сильно поврежден) ¹¹[wl]bnh. 'd ¹²[l]m.mnk ¹³mnkm.l.yqh ¹⁴bt.hnd.bd. ¹⁵'bdmlk ¹⁶... ¹⁷[wb]d.bnh ['d.lm ¹⁸[w.u]nt in[n] bh «С этого дня ²Аммистамру, ³сын Никмепа, ⁴царь Угарита ⁵пожаловал дом Anndr'a, ⁶сына Ytn'a, [царс]кого ⁷бунушу, который в (селений) Riš (разрушенные сткк. 8—10 должны были содержать формулу передачи дома) ¹¹[и сын]овьям его на ¹²[ве]ки. Никто ¹³от вас пусть не забрет ¹⁴этот дом. В руках ¹⁵'bdmlk'a, ¹⁶[сына x], ¹⁷[и в ру]ках сыновей его [на]веки ¹⁸и [по]винности ⁴⁴ нет на нем».

Этот текст можно понять так, что царь передает данный «дом» из рук одного своего зависимого человека в руки другого (подобные перераспределения повинностных участков земли засвидетельствованы многими документами ⁴⁵), освобождая последнего от повинностей (общинных?), которым подлежал всякий «дом». Таким образом, этот текст свидетельствует, что «царские люди» могли быть держателями недвижимого имущества. И выше уже было показано, что «царские люди», названные «пахарями», могли быть «владельцами поля» (b'l šd). Этот вывод находит подтверждение и в тексте С. 82, где перечисляются поля, находящиеся «в руках» людей trrm ⁴⁶. Здесь в стк. 20 сказано: [šd] bn.Gtrn.bd bnš Aḡlkz «[поле] Bn Gtrn'a в руки бунушу Aḡlkz'a».

Поскольку в этом тексте идет речь о перераспределении полей повинностного владения (šd ubdy), производимом от имени царя, термин *bnš*, скорее всего, надо здесь понимать как сокращение от *bnš mlk*, и, следовательно, мы узнаем, что «царские люди» могли входить в состав людей trrm и могли держать землю от царя.

О том, люди каких профессий могли входить в состав «царских людей», имеется множество свидетельств. Так, PRU, II, 55, где вслед за перечнем имен в полуразрушенном тексте сохранился полностью итог: tgmṛ ušhm tlṭm aḥd kbd bnš mlk «Итого глашатаям 31 тяжелых (сиклей) (?) (или мер) царским людям», видно, что и ušhm «глашатаи» входили в число царских людей (bnšm).

В документах PRU, II, 28 и 29 в начале каждого раздела названа цифра и профессиональная группа — *tnnm* (акк. šanānu) ⁴⁷, *hsnm* ⁴⁸, *mṛum* (акк. mūr'u) ⁴⁹, *mṛum* (мариянни, колесничая знать), *mkrm* (акк. amēl tam-kāḡū^m, тамкары, царские торговые агенты), *trtnm* ⁴⁸, *hbtm* ⁵⁰, *mḍrgl^m* ⁵¹ (представители военной профессии), а затем в обоих текстах под итоговой чертой отмечается в PRU, II, 28: ¹²ttm [l]mit.tlt ¹³kbd.[tg]mr.bnš ¹⁴l.b.bt. *mlk* «165 тяжелых (сиклей) (?) или мер (?) итого, для людей (bnš), для тех, которые в доме царя» и в PRU, II, 29: ¹⁴hmšm.l.mit ¹⁵bnš.l.d. ¹⁶uškbl.b.bt.*mlk* «150 (сиклей серебра) (?) или мер (?) итого для бунушу, которые по-

⁴⁴ unt «повинность» — см. Гельцер, Новые публикации эпиграфического материала..., стр. 159; M. L i v e r a n i, Storia di Ugarit, Roma, 1962, стр. 140 и 148 сл.

⁴⁵ Подробнее об этом см. Гельцер, Повинностное землевладение... (в печати).

⁴⁶ Значение термина неизвестно.

⁴⁷ Из всех противоречивых объяснений этого слова нам пока кажется наиболее убедительным данное в статье: A. F. R a i n e y, The Military Personel of Ugarit, JNES, 1965, 1/2, стр. 23; «лучник» (сопоставление с егип. snn).

⁴⁸ Значение слова не установлено.

⁴⁹ Группа людей, связанных с обслуживанием царя, царевичей и высших сановников государства, — см. М. Г е л ь ц е р, К датировке недатированных текстов в Угарите, ПС, XI, 1964, стр. 3—8

⁵⁰ Возможно, «водоносы» — см. Гельцер, Организация ремесла..., стр. 49.

⁵¹ См. R a i n e y, ук. соч., стр. 23.

мещаются (находятся) в доме царя»⁵². Следовательно, и все люди перечисленных выше профессий являлись царскими *бунушу*. При этом их было немало. Весьма вероятно, что в табличках PRU, II, 28 и 29 их названо $72 + x$ и $79 + x$.

Текст PRU, V, 11, озаглавленный «ведомость (букв. список) пропитания царских людей в месяце Ilt[bnm]» (spr.hpr.bnš.mlk.byrh Ilt[bnm]), перечисляет людей, являющихся b'l šd «владелец (держатель?) поля»⁵³, которые, как видно из заголовка, в то же время получали пропитание (hpr) от царя. Среди них упоминаются rb 'šrt (= 'šrm = *ашуру*) «десятники»⁵⁴, ušhm «глашатаи», 'ptrm, ngr krm «охраняющие виноградники», tgrm «привратники», šib mqdšt «водоносы святилища», hđglm, šrm «(храмовые) певцы», hrš bhtm «домостроители», htbm «дровосеки», tdgl(m), hrš qtn «мастера малых предметов», nsk hdm «литейщики стрел», hrtm «пахари», hrš mrkbt «строители колесниц», nsk ksp «литейщики серебра», b'l tgrtm и другие.

Текст PRU, V, 66, озаглавленный: ₁[sl]pr.bnš mlk d.b.Tbq «список царских людей, которые в (селении или при gt?) Tbq» перечисляет этих людей лишь поименно. Документ PRU, V, 67, озаглавлен: ₁spr.bnš mlk ₂d.taršn 'msn «Список царских *бунушу*, ₂которые пожелали (?) (или избрали?) 'msn'a»⁵⁵. Среди названных поименно лиц (сохранилось 13 имен) упоминаются «домостроители» (hrš bhtm) и ваятели (pslm). Среди bnšm .dt.l.mlk «людей, которые у царя» в PRU, V, 68 упоминается «горшечник» (uṣr Anntn).

«Царские люди» без обозначения их профессий упоминаются еще в целом ряде текстов⁵⁶. В PRU, V, 14 читаем: ₁[bnšm.dt] bd mlk «люди, которые в руках у царя»; далее идет поименный перечень лиц, относительно которых указывается, что они либо bd mlk, либо bd mlkt «в руках царицы» (сткк. 2 и 6), либо bd skn «в руках везира», причем, вероятно, речь идет о везире страны — šākin māti⁵⁷ (сткк. 11—12, 15 и 27).

Некоторый свет на положение «царских людей» проливает документ PRU, II, 24 (лиц. ст.), в котором сказано: ₁[sp]r bnš ml[k] ₂[...] Riš[...]. «₁[Спи]сок царск[их] людей ₂[...] (селение или gt) Riš[...]. Далее следует 47 имен собственных (без указания имен их отцов). Затем после черты подведен итог: hmšm.tmn.kbd.tgmr.bnš.mlk d.bd.Udn'm «58 тяжелых (сиклей серебра (?) или мер (?)), итога царским людям, которые в руках Udn'm'a». В очень разрушенном тексте С. 138 встречается выражение bnš mlkt «люди царицы»⁵⁸.

В тексте PRU, V, 82, 6 bnš фигурирует в одном списке с поименно перечисленными «подпасками» — sgr(m). В PRU, V, 103 под общим заголовком «люди» (bnšm) упоминаются «горшечники» (uṣrm — стк. 10) и «пряильщики» (?) (gzlm⁵⁹ — стк. 9). В PRU, II, 106, сильно фрагментированно

⁵² Ср. также весьма сходные тексты PRU, II, 30 и 31, где, однако, *бунушу* и «дом царя» не упоминаются; разные выдачи для *бунушу* в единицах измерения šurt и sp «корзина, миска» см. также фрагментированные тексты С. 137.

⁵³ Гельцер, Повинностное землевладение... (в печати).

⁵⁴ См. толкование термина rb 'šrt и подробный разбор этого текста в статье: Гельцер, Ценная публикация текстов..., стр. 192—194.

⁵⁵ Подробный разбор этого текста см. Гельцер, Ценная публикация текстов..., стр. 195.

⁵⁶ О «царских людях» см. также M. Liverani, Ugarit. Una città siriana dell'età del Bronzo, «Levante», IX, 1962, 1, стр. 15: bnš mlk «uomini del re».

⁵⁷ См. М. Л. Гельцер, Социальное деление свободных слоев Угарита, ПСЭИДМ, стр. 66—72.

⁵⁸ Речь идет, вероятно, о царице-матери, роль которой в Передней Азии, в том числе и в Угарите, была значительной, — см. H. Donner, Art und Herkunft des Amtes der Königinmutter im Alten Testament, «Festschrift J. Friedrich», Heidelberg, 1959, стр. 105—145.

⁵⁹ Перевод этого термина по Эйсфельду (Eissfeldt, NKU, стр. 34).

ванном, встречается выражение ... mḥṣ bnš.mlk.yb'lhм «телохранитель, царский человек сделал их»⁶⁰.

Можно доказать, что о царских людях идет речь и в ряде таких документов, где термин bnš mlk отсутствует. Прежде всего это такие документы, в которых перечислены имена, совпадающие с именами списков царских людей, прямо так и названных. Из сравнения с PRU, II, 24, озаглавленным: «[Спи]сок царск[их] людей...», и двух других документов выясняется, что и в последних идет речь также о царских людях.

PRU, II, 24	PRU, II, 70	PRU, II, 45 ⁶¹
³ Pḡdn	⁶ Pḡdn	—
⁵ bd yr[ḡ/h]	¹ bdyrh ⁶²	² bdyrḡ ⁶²
⁸ Ybnil	³ Ybnil	—
⁹ Ubn	² Ubn	—
¹¹ Krwn ⁶³	—	³ Qrwn ⁶³
¹¹ u ¹⁹ Httu	—	¹¹ Httu
¹⁶ Ršpab	⁸ [R]špab	—
¹⁷ Klyn	⁴ Klyn	—
²⁰ bdmlk	⁵ dmlk(?) ⁶⁴	—
—	² ḡyrn ⁶²	³ ḡyrn ⁶²

Итак, в тексте PRU, II, 24, где читается всего 37 имен, 9 из них совпадают с таковыми в текстах PRU, II, 70, где из 15 имен 7 совпадают с предыдущим текстом и с 3 именами PRU, II, 45, где из 10 имен первого раздела 3 совпадают с PRU, II, 24 и еще 1 с PRU, II, 70. Это дает нам возможность смело сделать вывод, что во всех этих документах идет речь о царских людях (bnš mlk). Отсюда ясно, что царские люди (bnš mlk) могут скрываться в таких текстах, где они так прямо не названы. Именно поэтому мы предполагаем, что текст PRU, V, 76, озаглавленный: ¹[sp]r .k[.....] «[спис]ок», в каждой из строк которого (всего их 43) названо одно из селений (или gt) Угаритского царства и число людей, которые там находятся, представляет собой также список царских людей. В большей части строк названо 2 или 4 человека, но есть и такие строки, в которых стоят цифры 10 (стк. 7) и 20 (стк. 10). Возможно, «царские люди» (bnš mlk) скрыты и в тексте PRU, V, 23, озаглавленном: ¹bnšm.dt.it .alpm.lhm «люди, у которых имеются быки» (ср. PRU, V, 117). То же самое вероятно и для слова «люди» в тексте PRU, V, 79, который озаглавлен: ¹Rišym.dt.rb ²b[.]bnšhm «Жители (селения) Riš, которые явились со своими людьми»⁶⁵, очевидно, общинники селения Riš являлись на царскую повинность со своими подчиненными людьми (bnšm).

Рассмотрев все эти данные, мы можем теперь сделать следующие выводы: 1) слово bnš вообще обозначало «человек» (букв. «сын человека», «сын человеческий») и в этом значении оно иногда встречается в угаритских текстах; 2) в административных и хозяйственных текстах дворцовых архивов Угарита bnš(m) встречается часто с определением mlk — bnš mlk «царские люди», причем зачастую в таких текстах ввиду их лапидарности слово mlk «царский» опускалось; 3) среди «царских людей» мы находим как трудящихся, так и членов дворцового персонала. Из всего сказанного о

⁶⁰ Ввиду фрагментарности текста перевод очень сомнителен.

⁶¹ bnš kld.

⁶² Чередование ḡ и h в именах собственных в Угарите явление частое. Например: ḡurn/ḡurn, Aḡltn/Aḡaltenu, ḡly/Gl.

⁶³ В позднеугаритских текстах иногда не различались k и q; например: Sdqñ/Stkn (см. M. Live r a n i, Elementi innovativi nell' Ugaritico non letterario, ANLR, Ser. VIII, fasc. 5—6, 1964, стр. 1—19).

⁶⁴ Возможна описка вместо bdmlk.

⁶⁵ Более подробно об этом тексте см. Г е л ь ц е р, Ценная публикация текстов..., стр. 203; иной подход см. в работе: E i s s f e l d t, NKU, стр. 30.

них выше ⁶⁶ можно заключить, что «царские люди» а) состояли на царском довольствии; б) могли владеть землей, по-видимому, в качестве ее держателей; в) несли воинскую повинность; г) группы их могли быть подчинены специальным «десятиникам», д) они могли находиться «в руках» (в подчинении или пользовании?) царя, царицы, везира и отдельных лиц (возможно, начальников отрядов царских людей), по крайней мере в ряде случаев; 4) «люди» (bnšm) могли быть также у отдельных лиц — жителей селений, причем они называются «люди их», т. е. этих жителей селений.

Возвращаясь теперь к вопросу о том, существовали ли в Угарите царские или государственные или царско-государственные производственные организации, хозяйства, рассмотрим данные о gt, под которыми быть может и скрываются такие хозяйства. Ввиду сложности этого вопроса и дискуссии, которую он вызвал ⁶⁷, целесообразно рассмотреть весь вопрос о gt заново.

1. Как уже отмечалось не раз, в Библии соответствующее древнееврейское слово gat обозначало в первую очередь давящую виноград (или масла). Однако в «Книге Судей» (VI, 11), где сюжет повествования относится к концу II тыс. до н. э., слово это встречается и в более общем смысле, обозначая также место, где производилась молотба и хранилось зерно ⁶⁸.

2. Из опубликованных до сих пор документов архивов Угарита известно около 180 селений-общин этого царства ⁶⁹ и около 35 gt, названия которых совпадают с названиями селений. Но ряд названий gt в качестве названий селений пока еще не засвидетельствован: Ašld ⁷⁰, Irbs ⁷¹, Bn Tlt ⁷² (?), Dprnm ⁷³, Hgb ⁷⁴, Hrtm (букв. «пахарей») ⁷⁵, Mzln ⁷⁶, Mlkym (?) ⁷⁷, Ngr ⁷⁸, Nlt ⁷⁹, 'mq ⁸⁰, 'ttrt ⁸¹, Pšn ⁸², Prn ⁸³, Šb[.] ⁸⁴, Tgyn ⁸⁵, Trğnds ⁸⁶. Хотя сюда и не вошли некоторые gt, названия которых целиком восстановить невозможно, мы все же получаем 17 таких gt, что в любом случае составляет около 10% по отношению к известным нам селениям-общинам.

⁶⁶ См. также Гельцер, Социальное деление..., стр. 66—72; он же, Организация ремесла..., стр. 47—60; он же, Повинностное землевладение... (в печати).

⁶⁷ См. Н. Б. Янковская, Общинное самоуправление в Угарите, ВДИ, 1963, № 3, стр. 35—55.

⁶⁸ Подробнее об этом с указанием литературы см. М. Л. Гельцер, Еще раз об общинном самоуправлении в Угарите, ВДИ, 1965, № 2, стр. 8.

⁶⁹ Он же, Сельская община..., стр. 37—40; он же, Ценная публикация текстов..., стр. 203.

⁷⁰ PRU, V, 15, Rev. 5.

⁷¹ PRU, II, 73, 2; PRU, V, 89, 5; 103, 5.

⁷² C. 91, 11; вполне возможно, однако, что мы имеем здесь позднеугаритский гра-

фический вариант от Slt, S₂ld, Tlt.

⁷³ PRU, II, 101, 8.

⁷⁴ PRU, V, 166, 6.

⁷⁵ PRU, II, 24, Rev., 11; PRU, V, 48, 17.

⁷⁶ PRU, II, 104, 16—22; 61, 1.

⁷⁷ PRU, II, 26, Rev., 2(?); нам известно также селение Mlk (акк. Mulukku), и по-

этому, быть может, это «gt (селения) Мулукки».

⁷⁸ PRU, II, 40, 3.

⁷⁹ PRU, II, 154, 1, 5; PRU, V, 166, 6.

⁸⁰ PRU, V, 49, 8.

⁸¹ PRU, II, 40, 6; вероятнее всего связано с храмовым хозяйством — см. М. Гель-

цер, Храмовое землевладение в древнем Угарите, LAMMD, VI, 1964, стр. 153—162.

⁸² C. 91, 12.

⁸³ PRU, II, 104, 3—14.

⁸⁴ PRU, V, 92, 2.

⁸⁵ PRU, V, 118, 6; C. 103, 6.

⁸⁶ PRU, V, 92, 15.

Вполне вероятно и даже несомненно, что хотя бы часть названий этих *gt* никогда не соответствовала названиям селений-общин ⁸⁷.

3. PRU, V, 48 ⁸⁸ свидетельствует о наличии в разных *gt* сельскохозяйственных орудий. Приводим его первый раздел (сткк. 1—3), учитывая, что все разделы (2—7) (сткк. 4—18) составлены по той же схеме: ¹b.Atlg .tlt.hrm̄tt.ttm̄ ²mhrhn.nit.mit.krk.mit ³m'sd.hm̄šm.mqb.[']šrm. В структуре других разделов имеются некоторые отличия от первого. Если в разделах 1—3 и 5 даны лишь названия — Atlg, Ulm, Sgy и Gbl, то разделы 4, 6—8 прямо говорят о *gt* 'mq, *gt* Iptl, *gt* Bir, *gt* Hrtm. Это дает возможность заключить, что и в первых четырех разделах подразумеваются соответственные *gt*, а не селения.

В каждом разделе указано, в каком *gt* находилось какое количество hrm̄tt, mhrhn, nit, krk, m'sd, и mqb. Уже из того, что после этих слов стоят имена числительные, видно, что сами они являются именами существительными; а) hrm̄tt — количество их в разных *gt* колеблется от 3 до 16; уже издатель текста Ш. Виролло предложил сравнить это слово с др.евр. hermeš «серп», что вполне убедительно; б) mhrhn — «mhr их» — не поддается пока более точному переводу, в) nit — в тексте PRU, V, 53 это слово встречается рядом со словом m'sd; возможно, что его можно сопоставить с акк. nādu «кишка» или «мех для воды», и считать, что мы имеем здесь форму мн. ч. с ассимиляцией коренного d перед t; г) krk — ср. с талмудическим kōrek (kwrk) с некоренным w, обозначающим определенную деталь плуга ⁸⁹; д) m'sd (см. также PRU, V, 53); как издатель текста, так и О. Эйфельдт ⁹⁰ сравнивают это слово с др.евр. ma'asād «нож для вырубания кустарника (косарь)»; е) mqb ср. с др.евр. maqqebet «молот»; возможно, что мы имеем здесь, однако, дело с каким-то другим сельскохозяйственным орудием ⁹¹.

Таким образом, из перечисленных здесь 8 *gt* количество серпов (hrm̄tt) в каждом колебалось от 3 до 16, количество «mhr их» составляет 60 только в одном (*gt*) Atlg ⁹²; nit имелось от 1 до 100, krk от 1 до 10; m'sd — от 1 до 50 и mqb — от 1 до 20. Таким образом, совершенно очевидно, что в *gt* находился склад сельскохозяйственного инвентаря. Однако не ясно, где и кем этот инвентарь применялся, и пока невозможно объяснить, почему в тексте после перечня *gt* и находящегося в них сельскохозяйственного инвентаря стоит: ¹⁹b.Hrb̄glm.Glm[n] ²⁰w.Trhy.atth ²¹w.Mlky.b[n]h ²²Ily Mrily tdgr ¹⁹B (селении) Hrb̄glm ⁹³, Glm[n] и ²⁰Trhy, жена его, ²¹и Mlky, сын его. ²²Ily, житель селения Mrll, учетчик (секретарь) (?) ⁹⁴.

⁸⁷ Ср. PRU, II, 104, где говорится о *gt* Mzln и *gt* Prn в селении (или районе селения) Ilštm'.

⁸⁸ Подробнее об этом тексте см. М. Г е л ь ц е р, Лексикографические заметки по угаритскому языку, СЯ (в печати).

⁸⁹ См. J. L e v y, Neuhebräisches und Chaldäisches Wörterbuch über die Talmudim und Midraschim, II, Lpz, 1879, стр. 404; автор словаря ссылается на толкование ранне-средневекового комментатора Хай Гаона, объясняющего, что это полый кусок дерева, снабженный металлической капсулкой, в которой находятся семена; возможно, что это в таком случае семяпровод плуга-сеялки, известного как из Месопотамии, так и из Египта.

⁹⁰ E i s s f e l d t, NKTU, стр. 23.

⁹¹ Ср. PRU, V, 53, где в четырех первых из пяти его разделов говорится о выдачах серебра и сельскохозяйственных орудий отдельным лицам: ¹hm̄š '[rt] ²ksp.l. Agd[th] ³w.nit.w.m'sd.w.hrm̄tt «¹15 (сиклей) серебра для ²Agd[th] ³а ³и nit, и нож для рубки кустарника, и серп»; в следующих трех разделах определенное лицо получает помимо серебра те же предметы.

⁹² В других разделах слово mhrhn отсутствует.

⁹³ ālu du-ur-ba-hu-li-wi упоминается в PRU, IV, 17.62, 15; 17.339, A, 6; вероятно, последний слог правильно читать как mi — ālu du-ur-ba-hu-li-mi.

⁹⁴ См. интерпретацию этого термина М. Г е л ь ц е р, ВДИ, 1966, № 3, стр. 197; возможно, от корня d/zkr, ср. с др.евр. mazkīr «хронист, секретарь».

4. В ряде текстов дворцовых архивов в связи с *gt* упоминается также скот. Так, в тексте PRU, V, 13, озаглавленном: ${}_1[\text{sp}]r \cdot \text{akl} [\dots] \text{t}r\text{yn}$ «[Ве-]до[м]ость пропитания [...]tгyn», в четвертом разделе (сткк. 15—19) говорится о выдаче разных продуктов, производимой в *gt* G[1], в том числе: ${}_{18}\text{drt.l.alpm}$ «[...] «просо для быков [...]»⁹⁵.

PRU, V, 66, перечисляющий ${}_1\text{bnš mlk b T}bq$ «царских людей (при *gt* или в селении) Tбq», упоминает также: ${}_7w.\text{šrm.smd alpm}$ «и 20 упряжек быков». В PRU, V, 38⁹⁶ читаем: $[\text{b.lgt Tpn}.\text{šr.smdm} {}_2w.\text{tlt}.\text{šr.bnš} {}_3\text{ydt.Ytm.yd r'u hmrn}$ « ${}_1$ При *gt* Tпн⁹⁷ 10 (парных) упряжек ${}_2$ и 13 людей вместе с Ytm'ом, вместе с ослопасом»; в сткк. 4—6 упоминаются 8 упряжек, 14 людей и стражи посевов (ngr mdr') при *gt* Gwl⁹⁸, а в сткк. 7—8 — 6 упряжек и 10 людей при Iptl⁹⁹. В PRU, II, 73: ${}_2[\text{hr}]m.b.gt.Irbs$ «[пах]ари при *gt* Irbs»; 101: « ${}_8$ пахари при *gt* Dprnm»; в PRU, V, 38, 6 упоминаются наряду с другими царскими людьми при *gt* Gwl ngr mdr' «стражи посевов»; PRU, V, 66: bnš mlk при (*gt*) Tбq; PRU, V, 38: люди (bnšm), ослопас и другие царские люди на *gt* Tпн, Gwl, Iptl и других, названия которых не поддаются прочтению; PRU, V, 76: люди при разных *gt*; в PRU, V, 103; наряду с быками и людьми при *gt* упоминаются также придильщики и горшечники.

Если для приведенных текстов можно еще с некоторой натяжкой предположить, что там, где фигурирует слово bnš без указания mlk «царские» (например PRU, V, 66), мы имеем дело с общинниками, отбывающими повинность вместе со своим рабочим скотом при определенных *gt*, то текст PRU, V, 103 уже совсем невозможно истолковать таким образом. PRU, V, 103 начинается словами: ${}_1\text{bt.alpm} {}_2\text{šr bnšm}$ « ${}_1$ Дом быков (хлев) ${}_2$ 10 человек». Далее в тексте, частично разбитом, следует: ${}_4\text{šr.b.gt} [\dots]$ «10 (человек) при *gt* [...]» и далее при *gt* Irbs упоминается 12, при *gt* B'ln—4, при (*gt*) Grn — 11 (человек) «вместе с 'dnm'ом»¹⁰⁰ (yd 'dnm); кроме того, в тексте упоминаются еще четыре ткача (ğzlm), и два горшечника ušgm (см. выше). Таким образом, здесь идет речь о десяти людях (bnšm), состоящих при «доме быков» (хлеве), и еще ряде людей, состоящих при *gt*. Несомненно, «дом быков» был связан с *gt*. Совершенно определенно связаны с *gt* «пахари», о которых сказано в PRU, II, 129: ${}_8\text{tlt.alp.spr.dt} .\text{ahd} {}_9\text{hrth.ahd.bgt Nhl}$ ${}_{10}\text{ahd b gt.Knpy.w.ahd.b gt.Trmn}$ « ${}_{18}$ 3 быка spr ¹⁰¹, которых взяли пахари их: один при *gt* Nhl, ${}_{10}$ один при *gt* Knpy и один при *gt* Trmn». В последующих строках, хуже сохранившихся, мы встречаем также упоминание о быках в связи с разными *gt*. Наиболее важной деталью данного текста является то, что здесь эти пахотные быки распределяются из какого-то общего места между различными *gt*.

В царско-государственном хозяйстве Угарита находился не только рабочий, но и мясной, поставленный на откорм скот¹⁰². Так, в PRU, II,

⁹⁵ См. также фрагментированный раздел II: ${}_8\text{...arb'm drt} {}_9\text{la[lpm]}$ (восстановление наше) «40 (мер) проса для б[ыков]»; раздел III: ${}_{13}\text{...arb'm drt} {}_{14}[\text{la}]p\text{m}$ «40 (мер) проса [для бы]ков»; раздел V: ${}_{24}[\text{a}]l\text{pm}$; в разделе II назван также *gt* Bir; в III — *gt* Hldy.
⁹⁶ Текст состоял первоначально из десяти разделов, из которых удовлетворительно сохранилось лишь четыре (сткк. 1—12).

⁹⁷ Акк. āluSuppani .

⁹⁸ Известно одноименное селение.

⁹⁹ Ср. также PRU, V, 40, где перечислено 33 селения; при 28 из них указано наличие людей (bnš) и ослов. См. также PRU, V, 104, где во фрагментированном тексте сткк. 1—3 речь идет о «быках» и людях (bnš); PRU, V, 113, где упомянуты рабочие упряжки и ослы (hmrn), причем неизвестно, идет ли здесь речь о *gt* или нет.

¹⁰⁰ Возможно, «dn<'>m, руководитель рабочего отряда.

¹⁰¹ Слово неясно; перевод Айстлейтнера (WUS, стр. 269, № 2346) «голодный» сюда явно не подходит.

¹⁰² PRU, II, 146, 9 и 152, где в крайне фрагментированных контекстах упоминается мелкий скот (šin).

100, засвидетельствованы выдачи *mḥšm* «телохранителям» и *kbs* «прачешнику» (или «валяльщику шерсти»): *1'šrm.ddm kbd[m] lalpm mrim 2tt .ddm.l šin mrat* «20 мер тяжелых для быков откармливаемых, 26 мер для мелкого скота откармливаемого»¹⁰³.

5. При *gt* хранились также сельскохозяйственные продукты, которые выдавались как царским людям разных профессий, так и на корм царскому откормочному и рабочему скоту, а также общинникам во время отбывания ими повинности. Текст PRU, II, 84 является ведомостью наличия вина на *gt* *Sknm*, *Tbq*, *Mrb*, *Ulm*, *Ḥdt*, *Zbl*, *Sgy*, *Gwl*, *Iptl*, *Gn'* и *Nkly*¹⁰⁴; а ведомость PRU, II, 89, повествуя о выдачах вина разным служилым людям, отмечает также, что это было вино (*gt*) *Nkly* (*15yn.d.Nkly*). Текст PRU, II, 98 говорит о выдачах служилым людям и о наличии посевного зерна на разных *gt*¹⁰⁵, из названий которых прочтению поддаются *Tbq*, *Lbn*, *Mbr*, *Gl*, *Alhb*, *Kpy*, *Trmn*, *Ḥdn*, *Y'ny*, *'nmky*; далее в плохо сохранившихся сткк. 34—48 говорится о выдаче этих продуктов людям разных профессий¹⁰⁶.

Аналогичен текст PRU, V, 13: *1[sp]r akl [...l]ryn* «список еды [...]». Далее текст разделен на шесть однотипных разделов, в первом из которых сказано: *2[tg]mr.akl.b g[t].B[ir].alp 3[']šrm.l.mit ḥ[p]r 'bdm 4mitm.drt .tmnym.drt 5[']It* «того продовольствия в *g[t] B[ir]*: 3120 рационов питания (людей) *'bdm*¹⁰⁷ 280 (мер или рационов?) проса»¹⁰⁸. В других разделах текста говорится о *gt* *B'ln*, *Ḥdy* и *Gl*. В сильно разрушенном PRU, V, 92 во всех четырех разделах сохранилось слово *gt*; из названий их читается лишь *Šb[...]* и *Trgnds*. Среди продуктов, хранящихся в этих *gt*, упоминаются пшеница (*ḥtm*), полба (*ks₂mm*) и вино (*yn*)¹⁰⁹. Известно также, что в *gt* хранилось оливковое масло или оливки¹¹⁰, правда, упоминание об этом имеется в тексте, посвященном «*gt* царицы» (*gt mlkt*), однако здесь можно вполне предположить, что оно могло и выделиться из царско-государственного хозяйства. Вряд ли тот факт, что именно на *gt* сосредотачивались основные продукты сельского хозяйства царско-государственного хозяйства в Угарите требует еще дальнейшего подтверждения. Резоннее было бы предположить, что и те ведомости выдачи продуктов, где *gt* не упоминаются, относятся также к выдачам из *gt*.

6. Земельные наделы, распределявшиеся царем в повинностное владение (*ubdy*)¹¹¹, также были прикреплены к определенным *gt*. Так, текст PRU, II, 104 говорит о «1 повинностных полях в (селении или округе) *Ilštm'*, 2которые в ведении (букв. «в руках») *skn'a* (т. е. наместника)»¹¹². Далее перечислены 17 полей (*šd*), причем поименно перечисляются и их

¹⁰³ Ср. PRU, II, 128, 16—17: *alp mri* «бык откормленный» и 20—21: *uz mrat* «гуси откормленные», однако ввиду того, что начало текста утрачено, нам неясно его назначение.

¹⁰⁴ Текст составлен по формуле «*x* кувшинов (*kdm*) доброго вина (*yn.tḥ*) и *y* кувшинов вина худшего (*yn.d.l tḥ* или *yn ḥlq*) в *gt* таком-то».

¹⁰⁵ Сткк. 1—33 дают перечисление по каждому *gt* в отдельности, например: 12—13 «в *gt* *M'br* 140 (мер) посевного зерна (*dr'*) и 80 проса (*drt*) и 122 меры пропитания (*ḥpr*) для людей (*bnšm*)».

¹⁰⁶ Упоминаются *g'um* «пастухи» и *sgr* «подпасок».

¹⁰⁷ Вероятнее всего, не «рабы», а какая-то профессиональная группа царских людей.

¹⁰⁸ Об остальных разделах текста см. также в разделе о царских людях.

¹⁰⁹ См. также фрагментированную ведомость PRU, V, 168, где говорится о разных продуктах на разных *gt*: 3—4 *mit tš'm [kb]d.ddm.b.gt Bir* «190 [тяжелых] мер в *gt* *Bir*».

¹¹⁰ PRU, II, 96: *1b.gt.mlkt.b.Rhbn 2ḥmšm.l.mitm.zt* «В *gt* царицы в *Rhbn* 250 (мер) оливок (или оливкового масла)». Ср. также PRU, II, 95.

¹¹¹ См. М. Гельцер, Повинностное землевладение... (в печати).

¹¹² *šd ubdy Ilštm' 3dt bd.skn*, о должности *skn/amelšakinu* в качестве наместника или начальника определенного округа см. J. Aistleitner, Lexikalisches zu den ugaritischen Texten, AOH, XI, 1960, 1/3, стр. 34.

держатели без указания их должности или профессии. Из этих полей 12 полей прикреплены к *gt Prn* и 5 — к *gt Mzln* ¹¹³. Вероятнее всего, что не сами держатели, а земля их была прикреплена к этим *gt*, куда держатели должны были сдавать часть своих продуктов, может быть повинностных платежей ¹¹⁴.

В тексте С. 82, В, 12—13, говорящем о повинностных наделах (*šd ubdy*) разных групп служилых людей, в разделе *nqdm* «пастухи» сказано относительно «трех полей, входящих (в ведение) *gt Npk*» ¹¹⁵. PRU, II, 95: *1tlt mat 2šb'm.kbd 3zt.ubdym 4b.Mlk* «₁₋₂370 тяжелых (мер) ₃оливок (с) повинностных участков при (*gt* или селении?) Мулукки». В PRU, V, 25, озаглавленном *1spr[.šd Ri[šym...]* «Список полей (жителей селения) *Riš*», вторая строка почти целиком разрушена, а в третьей читаем: *gt Tm[...]yn* «при *gt Tm[...]*...». Возможно, из этого текста можно заключить, что в *gt* поступали продукты не только с повинностных участков, но и налоговые поступления общинников. Однако последнее утверждение требует еще дополнительных данных, которых мы пока лишены.

7. Имеются данные о прикреплении к *gt* людей. Постоянный персонал каждого из *gt* назывался *bnš gt* «люди *gt*'а» или *bdl gt* «подчиненные (при) *gt*'е». Это становится ясно из ведомости PRU, II, 40, где речь идет о выдаче зерна людям разных профессиональных групп, явно относящихся к числу царских людей ¹¹⁶ — кораблестроителям (*hrš anyt*, стк. 1), получившим 4 гура; пастухам (*r'um*) — 2 (стк. 4); 10 *ksdm* 'ам (стк. 8), 10 телохранителям (*mḥsm* — стк. 9), пекарям (*arum*, стк. 10) 2 гура, виноградарям (*grpum*, стк. 17); прачешникам (или валяльщикам шерсти — *kbsm*, стк. 10) ¹/₆ гура. Однако вперемешку с этими отметками идут и указания на выдачу «людям» (*bnšm*) разных *gt* разных количеств зерна: *2bnš* ¹¹⁷ *gt.Gl'd* 4 «люди *gt Gl'd* — 4 (гура)», *3bnš.gt.Ngr* 4 «люди *gr Ngr* 4 (гура)», *6bnš.gt.ttrt* 1 «люди *gt ttrt* — 1 (гуп)», *11[bn]š.gt.Iptl...* «люди *gt Iptl...*», ¹⁵*[bnš.gt.Ir[bs]]...* «[люди *gt Ir[bs]]...*», *16bnš.gt.Rb[...]*... «люди *gt Rb[...]*...», *18bnš.Mgrt...* «люди (*gt*) *Mgrt...*».

Термин *bdl gt* встречается в С. 91: *1bdl gt Bn Tbšn* «Подчиненные (может быть персонал?) *gt Bn Tbšn*», вслед за чем перечисляются еще девять лиц, а в следующих разделах текста (сткк. 9—12) упоминаются еще два и одно лицо соответственно при *gt Bn Tlt* и *Pshn*. Следовательно, определение *bdl gt* относится ко всем этим лицам. Сам термин *bdl* следует понимать как *bd.l* «в руках у», т. е. «в подчинении» ¹¹⁸. Пока нет еще данных, чтобы установить, являлись ли *bnš gt* и *bdl gt* ¹¹⁹ различными терминами или они обозначали одно и то же понятие. Таким образом, и в данном случае мы имеем дело с людьми, прикрепленными к *gt*. Поэтому,

¹¹³ Сткк. 3—22; как уже указывались соответствующие названия селений не известны, но название селения *Ilštm'* (акк. *alu¹¹³ Il-iš-tam-i*) встречается во многих текстах и *gt Ilštm'* в PRU, II, 153, 1.

¹¹⁴ Если в документе о выделении надела повинностного владения особо не оговаривалось, что держатель свободен от каких бы то ни было повинностей или налогов, см. Г е л ь ц е р, Повинностное землевладение... (в печати).

¹¹⁵ *[tlt.šdm.d.n'rb.gt.Npk]*; слово *tlt* «три» восстанавливается из итога, где отмечено пять полей, а в двух последующих строках данного раздела отмечено по одному полю.

¹¹⁶ См. также Г е л ь ц е р, Еще раз об общинном самоуправлении..., стр. 9; тексты, изданные в PRU, V, помогли нам сделать дальнейший шаг в понимании данного документа.

¹¹⁷ *St. cstr. pl.*

¹¹⁸ См. Г е л ь ц е р, Социальное деление..., стр. 68 сл., где указана соответствующая литература.

¹¹⁹ См. PRU, II, 24: *1spr bnš mlk dt bd Udn'm* «Список царских людей, которые в подчинении *Udn'm*'а», а на обороте этого текста перечислены люди разных профессиональных групп, из которых *hršm* «мастера» (стк. 15) работали при *gt Gl*.

когда мы встречаемся и в других текстах с перечислением групп людей (bnšm) или поименным перечислением людей при разных gt, и если у нас нет оснований предположить, что это общинники или люди конкретных профессиональных групп, мы имеем основание думать, что речь идет о bnš gt или bdl gt. Текст PRU, II, 43, 10—15 перечисляет поименно пять человек при gt Yny. PRU, II, 61 — двух при gt Mzln¹²⁰, двух при (gt) Ulm¹²⁰, одного при gt Mrb¹²¹, двух при gt Ykn'm¹²². Именно последний текст заставляет отнести большой текст PRU, V, 76 (см. выше) к документам подобного же рода и считать, что число людей (от 2 до 20), перечисленных в 42 разных селениях, перед названиями которых нет слова gt, обозначает людей, прикрепленных к gt соответствующих селений.

Как уже отмечалось (см. выше), в первом разделе PRU, V, 103 говорится о «доме быков» и 10 (людях) при нем. Далее речь идет о 5 людях (bnšm) tt[x], 10 (людях) при gt [...], 12 (людях) при gt Ir[bs], 4 (людях) при gt B'ln; 11 (людях) при (gt) Gpn вместе с 'dnm'om¹²³.

PRU, V, 38, наряду с рабочим скотом и r'yu hmgm «ослопасом», в gt Trp упоминает 13 людей (bnšm), в gt Gwl — 14 людей¹²⁴, в gt Iptl — 10 людей¹²⁵.

В связи со сказанным заслуживает пристального внимания табличка PRU, V, 15, в которой сохранились отдельные строки следующего содержания: ²⁴Spšyn [... d.] ytb.b.Ar «Spšyn, [...], который находится (проживает) в (селении или gt) Ar» ²⁵Bn.Ag[p?].t.hpt.d[ytb.b.] Š'rt «Bn Ag[p]t xynny, который находится (проживает) в селении (или gt) Š'rt»; ²⁶Ily.bn.Trnq.[... l.d ytb.b.] Ilštm' «Ily, сын Trnq'a [...], который находится (проживает) в селении (или при gt) Ilštm'»; ²⁷Ilšlm.bn.Gs[...].r.d.ytb b gt Al<hb> «Ilšlm, сын Gs[...], который находится (проживает) при gt Al<hb>»; (Rev.) ¹lmlk [.....] kt [... d.] ytb.b.Sb[n] «lmlk [.....]... [...], который находится (проживает) в селении (или gt) Šb[n]»; ²Bn.Pr[...].d.y[tb] b.Šlmy «Bn Pr[...], который находится (проживает) в селении (или gt) Šlmy»; ⁵Nn (?) [...].b[n] Py[... d.] ytb b.gt.Agld «...сын Py[...], который находится (или проживает) при gt Agld»; ⁶S₂gn.bn[...].b[...].d.ytb b. Ilštm' «S₂gn, сын [...], который находится (проживает) в селении (или gt) Ilštm'».

В любом случае в значении глагола ytb имеется оттенок постоянного пребывания. Весьма также вероятно, что речь о gt шла и там, где этот термин опущен ввиду лапидарности текста. Вполне поэтому вероятно, что и здесь говорится о постоянно находившемся при gt персонале; по крайней мере, это бесспорно относительно gt Al<hb> и gt Agld.

8. Итак, помимо «людей» (bnšm) и людей, названных по сельскохозяйственным профессиям, у нас имеются, хотя и немногочисленные, но точные данные, что при gt работали и «царские люди» (bnš mlk) несельскохозяйственных профессий. В PRU, II, 24 упоминается о «60» (или 120) hzr¹²⁶, «которые работали при gt hrīm¹²⁷» и «двух мастерах при gt Gl»¹²⁸.

¹²⁰ ¹tn.b gt.Mzln ²tn.b.Ulm.

¹²¹ ³Abmn.b gt.Mrb.

¹²² ¹⁵tn.b gt.Ykn'm.

¹²³ ³hms bnš.t[] (bnš, — может быть, редкая форма st. cstr. pl.) ⁴Šr.b.gt [...] (отсутствует не более двух знаков; может быть, gt Gl?) ⁵tn.Šr.b.gt Ir[bs] ⁶arb'.b.gt. B'ln ⁷Št.Šr.b.Gpn ⁸yd.'dnm; О. Эйфельдт считает Gpn «виноградником» (NKU, стр. 34).

¹²⁴ ²ttt.Šr.bnš. ⁵arb'.Šr.bnš.

¹²⁵ ⁸[']Šr.bn[š]m; остальные разделы плохо читаются; см. также фрагмент PRU, V, 43 и текст PRU, V, 40, где перечислены селения царства Угарит и при некоторых из них упоминается от одного до пяти бунушу и от одного до пяти ослов; вполне также возможно, что здесь количество людей и ослов, выставляемых селениями.

¹²⁶ Слово неясно.

¹²⁷ ⁹tttm.hzr ¹⁰dt.tb'ln ¹¹b.gt.hrīm; tttm, — может быть, дв. ч. от ttm «60».

¹²⁸ ¹⁴tn.hršm ¹⁵[b].gt.Gl.

9. Множество текстов свидетельствует о том, что при gt производилась выдача довольствия «царским людям»; часть их уже приводилась выше, приведем здесь еще ряд. В PRU, II, 98,1—33 люди (bnšm) получают в селениях (или как отмечено в большинстве случаев, при gt) T̄bq, Ġl, Alhb, Kpy, Trmn, Hdtt, Nzl, Y'ny, 'nmky, M'br пропитание (hpr) ¹²⁹. Пропитание выдавалось на группу людей в целом, вероятнее всего, раз в месяц ¹³⁰. Текст PRU, II, 40, упомянутый выше, также посвящен выдаче пропитания людям (bnšm), прикрепленным к различным gt. В тексте PRU, II, 24 под итоговой чертой лицевой стороны сказано: «58 тяжелых (сиклей серебра (?) или кувшинов (?) — итого царским *бунушу*, которые под начальством Udn'm'a». PRU, II, 25 приводим полностью: ₁spr.bnš.mlk ₂d.bd.Pr̄t̄ ₃tšt̄ ¹³¹ ₁.šrm ₄lqh.ššlmt̄ ¹³² ₅l̄mn.l.arb'm̄ ₆lqh š'rt̄ «1Список царских людей, ₂которые в ведении Pr̄t̄'a.₃29 ₄взяли оплату (серебром?), 48 взяли ячень (или шерсть?)».

Схож с этим документом и PRU, V, 99: ₁bnš d.b.u[...] ¹³³ ₂tš'c.dt. tq[h̄n] ₃š'rt̄ ₄šb'c.dt.tqh̄n ₅ššlmt̄ «люди, которые ... ₂9, которые взяли ₃ячень, 7, которые взяли оплату ¹³⁴ (серебром)».

Таким образом, из этих текстов видно, что gt производили выдачи натурального и денежного довольствия царским людям, причем в этой связи упоминаются начальники (?) отрядов «людей» (bnšm).

В результате рассмотрения всех данных о gt в Угарите мы приходим к следующим выводам.

1) Gt был складом и местом обработки сельскохозяйственной продукции, складом сельскохозяйственного инвентаря и местом содержания рабочего и мясного скота, а также центром распределения продукции, инвентаря, семенного зерна и скота, представлявших собой собственность царя (государства).

2) Наличие среди царских людей специальных групп «людей», постоянно работавших в gt, а также наличие при gt пахарей, стражей посевов и стражей виноградников, свидетельствуют не только о связи gt с сельскохозяйственным производством, но возможно также о том, что в gt имелись принадлежавшие к ним обрабатываемые земли.

3) Упоминание в gt пастухов, их подпасков, стригальщиков овец и откормленного скота свидетельствует, что gt были центрами царского (государственного) скотоводческого хозяйства.

Охарактеризованные только что функции gt, а также то обстоятельство, что все данные о них происходят из отчетных документов дворцовых архивов, со всей очевидностью показывают, что gt были местными центрами царско-государственного хозяйства, подчиненными высшей администрации царства Угарит и руководимыми дворцовой канцелярией.

Продукция, сосредотачивавшаяся в gt, шла отнюдь не только на содержание царя, его родичей и двора, но и на содержание и экипировку всего состава административного и военного аппарата царства Угарит XIV—XIII вв. до н. э.

¹²⁹ Aistleitner, WUS, стр. 105, № 953: «Ration»; akk. epru.

¹³⁰ Ср. PRU, V, 11 о месячной выдаче продуктов; PRU, II, 98, сткк. 1—33 составлены по формуле: ₂₀b.gt.Trmn.arb'm̄.dr̄c̄.šrm.drt̄.w̄.tl̄tm̄.dd̄.tl̄.kbd̄.hpr.bnšm «при gt Trmn 40 (мер) зерна и 20 (мер) проса, и 36 тяжелых мер пропитания людей».

¹³¹ Описка вместо tš'c̄ «9».

¹³² ššlmt̄ вряд ли «предмет одежды» (WUS, стр. 317, № 695); глагол šlm в каузативной породе может означать «выплачивать», см. Г е л ь ц е р, Еще раз об общинном самоуправлении..., стр. 11.

¹³³ Следовало либо название селения, либо название gt, либо вид работ, либо слово un̄t̄ «повинность».

¹³⁴ См. PRU, V, 117, где, возможно, также речь идет об оплате людей (bnšm); о выдачах людям (bnšm) см. также текст C.137.

Однако конкретные черты системы руководства и управления этими центрами (gt) остаются пока неясными. Прямых данных об этом в опубликованных пока источниках нет, а немногочисленные косвенные свидетельства позволяют уловить крайне мало. Из PRU, II, 104 (см. выше) видно, что skn «наместник», возможно skn отдельного селения или небольшого округа ¹³⁵, ведал повинностными полями (šd ubdy), прикрепленными к gt, откуда следует, что он был царским чиновником, связанным так или иначе с управлением gt. Вполне возможно, что tdgr «секретарь, учетчик» (см. выше) имел своей обязанностью учет складского состояния группы из нескольких gt. Люди, состоявшие в ведении gt, в ряде случаев находились в подчинении (bd, yd) руководителей (?) рабочих отрядов (?), которые в приведенных документах названы по имени без указания должности — Udn'm, 'dnm, Iytlm, Prt и др. Возможно, что руководителями именно таких отрядов в gt и были те rb 'šrt «начальники десятки», которые названы так во главе списков подчиненных им царских людей (bnš mlk) в документе PRU, V, 11 ¹³⁶, хотя в нем и нет упоминания о gt (см. сткк. 2, 5, 7 и 8, где названы rb 'šrt Ršpab, Sm'n, 'bd'nt и Bnil).

ROYAL DEPENDENTS (BNS MLK) AND UNITS (GT) OF THE ROYAL ESTATE IN UGARIT

by M. Heltzer

The author considers first of all various types of agricultural workers represented at Ugarit in the fourteenth and thirteenth centuries B. C.: shepherds (r'ym, nqdm) and their under-shepherds (sgrm), sheep-shearers (gzzm), ploughmen (hrtm) etc. The palace archive documents show that they worked for the king (the treasury) and that they were paid for their work in kind, in silver, and also received conditional landholdings. The sources also enable us to conclude that these persons, along with royal dependents of non-agricultural professions, were designated by the general term bnš mlk «royal people». At the same time the term bnš «man» (from bn 'nš «son of man»), could also be used to designate the inhabitants of village communities in Ugarit, and even persons dependent upon these community dwellers.

The whole first part of the article lays the ground for approaching the question of the royal-public estate in Ugarit. This estate was concentrated round gt, which were situated at various points in the kingdom. The gt were storage centres for agricultural inventory, food supplies and seed grain; at the gt were kept royal-public working cattle and cattle fed for slaughter; here also gathered and worked special bnš gt and bdl gt, that is, the «royal people» attached to the various gt, and also the bnš mlk of the agricultural professions. To the gt were also attached fields for holding on labour-service terms, and from the gt the royal dependents received both food and seed grain. All this points to the conclusion that the royal-public estate was concentrated round the gt as its units.

¹³⁵ Aistleitner, Lexikalsches..., стр. 31.

¹³⁶ Подробнее об этом документе см. Г е л ь ц е р, Ценная публикация текстов..., стр. 192—194.