

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

НОРМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ В СТАРОВАВИЛОНСКОЙ МЕСОПОТАМИИ

Из математических и хозяйственных текстов древнего Двуречья известно о существовании там разработанной системы хозяйственных норм: норм затрат труда на производство различного вида работ, норм выхода продукции, высева зерна на единицу площади, урожайности и т. п.¹. Записи выдач довольствия предоставляют материал, по которому мы можем судить о наличии и определенных норм потребления. Особенно много подобного рода документов сохранилось от времени III династии Ура (2111—2103). Среди предметов выдач встречаются самые разнообразные продукты: зерно (ячмень)², хлеб³, рыба⁴, пиво⁵, масло⁶, финики⁷, мясо⁸, а также шерсть⁹. Однако только выдачи ячменя, масла и шерсти производятся регулярно. Выдачи остальных продуктов носят случайный, необязательный характер¹⁰.

Исследование документов этой эпохи позволило академику В. В. Струве выдвинуть положение, что «норма довольствия работника, занятого полный день... была твердо установлена»¹¹. Позднее И. Гельб, занимаясь независимо от В. В. Струве этим вопросом, установил, что существовала совершенно четкая норма снабжения работников царского хозяйства всем необходимым¹², которая составляла для взрослого мужчины 2 *сила* ячменя в день (720 *сила*, или $2\frac{2}{5}$ *гур* в год) и 4 *сила* масла и 4 *мины* шерсти в год¹³. Женщины получали 1 *сила* ячменя ежедневно и 4 *сила* масла и 3 *мины* шерсти раз в год¹⁴. Таким образом, в год на содержание взрослого мужчины-работника ухо-

¹ А. А. В а й м а н, Шумеро-вавилонская математика, М., 1961, стр. 35 сл.

² УЕТ, III, 932, 956, 957 и 961—974.

³ УЕТ, III, 1072, 1125 и 1431.

⁴ УЕТ, III, 50, 1032, 1040 и 1048.

⁵ УЕТ, III, 1136.

⁶ УЕТ, III, 1008, 1035, 1040 и 1045.

⁷ УЕТ, III, 1047, 1048, 1072 и 1073.

⁸ УЕТ, III, 82—83 и 88—89.

⁹ УЕТ, III, 1018, 1505, 1516 и 1525.

¹⁰ Ср. в Египте Древнего царства выдачу содержания продовольствием, умещением и тканью — Ю. Я. П е р е п е л к и н, Меновые отношения в староегипетском обществе, СВ, VI, 1949, стр. 302.

¹¹ В. В. С т р у в е, Новые данные об организации труда и социальной структуре общества Сумера эпохи III династии Ура, СВ, VI, 1949, стр. 179.

¹² I. J. G e l b, Ration System in Ancient Mesopotamia, JNES, 24, № 3, 1965, стр. 230—243.

¹³ В хозяйственных расчетах того времени месяц принимали состоящим из 30 дней, а год соответственно из 360. Месячная норма зернового довольствия для мужчины, таким образом, составляла 60 *сила* ячменя (т.е. 1 *бан*), а годовая — 720 *сила* (т.е. 12 *бан*, или $2\frac{2}{5}$ *гур*).

¹⁴ Соответственно 30 *сила* ($\frac{1}{2}$ *бан*) в месяц, 360 *сила* (6 *бан* или $1\frac{1}{5}$ *гур*) в год.

дило около 548,6 л ячменя, 3 л масла и 2 кг шерсти¹⁵. Женщине, согласно этим нормам, требовалось около 274,3 л ячменя, 3 л масла и 1,5 кг шерсти¹⁶.

Если мы обратимся к старовавилонскому периоду, то обнаружим, что и от этого времени до нас дошли списки выдач довольствия, хотя и в несравненно меньшем числе, чем от предыдущего. Несколько подобных документов дошло до нас из Ларсы¹⁷. Они происходят, вероятно, из одного хозяйства, так как имена лиц, получающих довольствие, переходят из списка в список. Выдачи, по всей вероятности ежедневные¹⁸, производятся ячменем и мукой. Семь лиц из списка получают по 2 *сила* муки, трое — по 2 *сила* муки и 2 *сила* ячменя¹⁹. Из Ларсы же происходят и еще два старовавилонских документа, в которых точно указан размер выдачи и срок, на который она выдается. Это отчеты о расходе зерна на содержание партии *egēn* (*šabū*) в течение месяца²⁰. Несколько человек (соответственно 7 и 8), вероятно начальники отрядов, получают по $6\frac{2}{3}$ *сила* ячменя в день²¹, остальные (соответственно 1903 и 1894) — по 2 *сила* ячменя в день.

Таким образом, в вышеупомянутых старовавилонских административно-хозяйственных документах наиболее употребительной нормой зернового довольствия взрослого работника продолжает оставаться 2 *сила* ячменя в день (т. е. 720 *сила* или $2\frac{2}{3}$ *гур* в год). В этих документах, однако, нет данных о нормах выдачи масла и шерсти, возможно потому, что эти предметы выдавались обычно раз в год, а имеющиеся у нас документы фиксируют только ежедневные или ежемесячные выдачи. Что же, кроме зерна, и в каком количестве входило в состав необходимой нормы потребления в этот период, применялись ли эти нормы в повседневной жизни мелких частных хозяйств, т. е. распространялись ли они на все население? Ответы на эти вопросы может дать анализ законов и частнохозяйственных документов старовавилонской эпохи.

Прежде всего из законов мы узнаем, что представление о составе необходимого для потребления продукта остается тем же, что и в предыдущий период: ячмень, масло и шерсть. Так, из № 27 ЗЛН явствует, что мужчина должен выдавать матери своих внебрачных детей содержание ячменем, маслом и одеждой (*še-ba ì-ba ù túg-ba*). Согласно § 32 ЗЭ, человек, отдавший сына на воспитание кормилице, должен обеспечивать его выдачами ячменя, масла и шерсти (*še-ba ì-ba ù síg-ba*). В § 178 ЗХ говорится, что братья жрицы *энтум*, *надитум* или *зикрум* после смерти отца должны содержать сестру, давая ей выдачи ячменем, маслом и шерстью (*še-ba ì-ba ù síg-ba*). Размеры выдач ни в

¹⁵ Х. Леви, исследуя меры емкости, пришла к выводу, что в староаккадском Гасуре и позднейшем Нузи существовали две нормы ячменного довольствия: 1 *сила* в день и 2 *сила* в день. Она объясняет эту разницу тем, что лица первой группы употребляли в пищу необработанный ячмень, только обжаривая его, тогда как лица второй группы очищали и мололи ячмень в муку, теряя при этом часть калорий, которые возмещались тем, что их норма ячменя была увеличена вдвое (H. L e w y, Original Development of the Sexagesimal System of Numeration, JAOS, 69, 1, 1949, стр. 1—11).

¹⁶ Перевод шумерских мер емкости в метрические сделан по расчетам, предложенным А. А. Вайманом (1 *сила* = 0,762 л).

¹⁷ А. П. Р и ф т и н, Старо-вавилонские документы в собраниях СССР, М. — Л., 1937 (далее — СВД), №№ 106, 107, 109, 110, 111 и 113.

¹⁸ Хотя все документы датированы разными месяцами, но размер выдач слишком мал для ежемесячных (около 1,5 и 3,0 л), да и дни составления документов самые разные; если бы эти продукты выдавались раз в месяц в качестве какой-то приплаты, то можно предположить, что они выдавались бы примерно в один и те же дни месяца.

¹⁹ Т. е. в пересчете на год первые получали 720 *сила* ($2\frac{2}{3}$ *гур*) муки, а вторые — 720 *сила* муки и 720 *сила* ячменя.

²⁰ СВД, №№ 114 и 116. По-видимому, это ведомости содержания людей, исполняющих повинность.

²¹ Интересно было бы выяснить, что же скрывается за цифрой $6\frac{2}{3}$ *сила* ячменя: почему несколько человек получают именно такую выдачу, а скажем, не 6 или 8 *сила*, что было бы ровно в три или четыре раза больше обычной нормы? Если мы обратимся к параграфам Законов Хаммурапи, говорящим о найме работников, и к ряду наемных контрактов старовавилонского периода (ЗХ, § 257 и 261; VB, V, 158), то обнаружим, что во многих из них фигурирует цифра 8 *гур* ячменя в качестве платы за год работы. Поделив 8 *гур* на 360 (количество дней в году), мы получим ту же цифру — $6\frac{2}{3}$ *сила* ячменя в день. Возможно, 8 *гур* ячменя в год, или $6\frac{2}{3}$ *сила* в день, — это тоже норма наемной платы за определенный вид труда.

одном из случаев не упоминаются. Может быть, выражение *še-ba i-ba u síg-ba* было абстрактной формулой для обозначения прожиточного минимума, необходимого для поддержания жизни; наиболее вероятно, что размеры этого минимума определялись обычаем.

В законах есть упоминание и об абсолютной величине норм довольствия, в частности в параграфах, касающихся найма работников, § 11 3D устанавливает в качестве нормы пропитания работника, нанятого на месяц, 60 *сила* ячменя (1 *бан*), т. е. 2 *сила* ячменя в день.

Данные о размере содержания работника встречаются и в ряде наемных контрактов старовавилонского периода. Согласно одному из подобных документов, происходящему из царства Эшнунны XIX в. до н. э., хозяин нанимает работника на год для пастьбы овец и обязуется выдать ему кроме наемной платы определенное содержание²². *itu(d) a-bi-i mPa-ki-ku-um dumu l-si-id-na mIlu-šu-na-šir dumu Bur-ES a-na mu 1-kam a-na udu. <hi.> a re-im i-gu-úr-šu 5 gur še i-du-šu 2 (gur) 2 (ban) gur še-ba 1 gín kù babbar síg ba, i-na udu. hi. a ša i-za-zu i-na 1 me-at maš 2 (!) šu-ši-i i-na-ad-<di>-in u a-na ha-li-iq-tim i-za-az i-na-ad-di-šu i-na i-di-šu i-te-el-li* «В месяц абу Пакикума, сына Иси-пдна. Илушунацир, сын БурСина, на 1 год для пастьбы баранов нанял, 5 *гур* ячменя его на емная плата, 2^{2/3} *гур* (ячменя) его пропитание (букв. его ячменная выдача), 1 сикль серебра — одежда (букв. выдача шерсти). Из тех баранов, за которые он отвечает, на (каждую) сотню сто двадцать он отдает и за пропажу отвечает. Если он будет небрежен, он теряет свою наемную плату»²³.

Таким образом, за год работы хозяин платит работнику 5 *гур* зерна в качестве заработной платы; кроме того, он выдает ему содержание в размере 2^{2/3} *гур* ячменя и 1 сикля серебра на одежду.

В аналогичном документе из Ларсы²⁴ хозяин обязуется выдать работнику, нанятому для пастьбы скота, 4 сикля серебра и 720 *сила* ячменя на год²⁵. *mSin-ma-gir mu-ni-im ki ni-ta-a-ni mA-hu-šu-nu in-hun-gá 4 gín kù.babbar 2 (gur) 2 (ban) gur še a-na mu 1-kam in-na-an-sum itu(d) dúl.kù u 7-kam ba-zal-ma i-ru-ub a-na pe-ha-at udu-nitá. hi.a i-za-az* «Синмагира по имени, от него самого Ахушуну нанял. 4 сикля серебра, 2^{2/3} *гур* ячменя на 1 год он ему дал²⁶. В месяц ташириту, день седьмой, с утра он приступит (к работе). За баранов он отвечает».

В другом документе, также происходящем из Ларсы²⁷, договор о найме заключается не на год, а на несколько месяцев, поэтому здесь указывается размер ежемесячных выдач: «По 1 *бан* зерна ежемесячно (в качестве) пропитания он будет ему давать и одной одеждой (ценой в) 1 сикль серебра он его оденет».

Известно и еще несколько договоров о найме, в которых упоминается величина содержания, выдаваемого хозяином работнику. Данные этих документов можно свести в таблицу (см. табл. 1).

Как видно, и в частных документах найма прослеживается наличие вполне определенных норм содержания работников. В большинстве случаев размер этого содержания одинаков и равняется норме довольствия, упоминающейся в административно-хозяйственных документах. В некоторых документах найма, правда, особо оговаривается еще и количество питья, которое получит работник. В этих случаях имеется в виду ячменное пиво, сикера.

Однако документы найма и в еще большей степени административно-хозяйственные документы касаются снабжения людей, с одной стороны в определенной степени зави-

²² УСР, X/1, № 58. Отметим, что документы различают наемную плату за работу (шум, á, акк. *idu(m)*) от довольствия (шум. *še-ba* и т. д., акк. *ipru(m)*).

²³ САД, 7, стр. 48.

²⁴ УВТ, VIII, 148 (59 год РимСина = 1764 год до н. э.).

²⁵ Ячмень, вероятно, выдавался в качестве пропитания, а серебро — в качестве наемной платы, как и в других случаях найма, хотя в самом документе нет на этот счет указаний (ср. УЕТ, V, №№ 238 и 240).

²⁶ Хозяин выдает содержание работнику на год вперед, так как тот, видимо, будет пасти скот на отдаленных пастбищах.

²⁷ СВД, № 36 (11 год Самсуилуны).

Таблица 1

Документ	Ячмень * (сила)	«Серебро одежды» (синклей)	Питье ** (сила)
UCP, X/1, 58	720	1	
СВД, 36	720	1	
УВТ, VIII, 148	720		
VAB, V 161	720		
VAB, V 163	720 ***		720
СВД, 38	720 ***		1 080

* Выдачи ячменя пересчитаны на год из расчета 360 дней в году, ежедневная выдача ячменя по этим документам составляет 2 сила.

** Питье — kaš, šikārum.

*** Вместо слова «ячмень» (še) в данном случае употреблено «хлеб, еда» (ninda).

симых, а с другой — таких, которые могли иметь и свое хозяйство или другие источники дохода. Поэтому на основании только этих документов нельзя с достаточной долей уверенности сказать, что выдаваемого этим людям содержания вполне хватало для обеспечения прожиточного минимума взрослого человека той эпохи и что это содержание сознательно воспринималось вавилонянами именно как необходимая для каждого норма потребления.

Подтверждение тому, что такая норма действительно существовала, была известна и применялась в повседневной жизни, мы можем найти в других документах старовавилонского периода, иллюстрирующих в известной мере упоминавшиеся выше параграфы законов, которые касаются содержания женщин или малолетних детей.

Незамужние женщины (жрицы), вдовы, престарелые родители, одинокие старики — все те, кто в силу положения или возраста не могли заниматься физическим трудом, но располагали достаточным имуществом, передавали свое имущество детям или другим людям (которых при этом чаще всего усыновляли) в обмен на пожизненное содержание. При этом составлялись письменные контракты, в которых размер содержания указывался в форме ежемесячных или ежегодных выдач.

Так, например, на одной из табличек, найденных около Нипсура, записан контракт, согласно которому трое сыновей обязуются содержать мать, пока та жива²⁸. Ежегодно она будет получать от них 720 сила (2²/₃ гур) ячменя, 5 мин шерсти и 4 сила свиного сала. В другом документе двое сыновей обязуются содержать отца, который поделил свое имущество между ними: Warad-dEN.ZU à Nu-úr-dUTU-ke, mA-we-el-DIN-GIR ad-da-ne-ne-ra itu(d)-da 1 (ban) še-ta-ám 1/3 sila i-giš-ta-ám mu-ám 3 ma-na síg-ta-ám še-ba i-ba à síg-ba in-na-kal-la-ge-ne «ВарадСин и НурШамаш Авельили, своего отца, ежемесячно по 1 бан ячменя и по 1/3 сила масла и ежегодно по 3 мины шерсти — выдачами ячменя, масла и шерсти — будут его поддерживать». Таким образом, двое сыновей выдают отцу следующее содержание (в пересчете на год): 720 сила ячменя (2²/₃ гур), 4 сила масла и 3 мины шерсти.

Сводка данных всех известных нам старовавилонских документов подобного рода представлена в таблице 2 (см. на сл. стр.)

Сравнивая две приведенные выше таблицы, мы обнаружим совпадения, которые вряд ли можно назвать случайными. Как видно, в Месопотамии с древнейших времен были известны нормы, определявшие потребности человека в самом необходимом. Взрослому мужчине-работнику требовалось 2 сила ячменя в день²⁹ (720 сила, или 2²/₃ гур в год); кроме того, он тратил 3—4 сила масла в год на умащения³⁰ и снашивал одну одежду, на которую требовалось около 3 мин шерсти³¹. Для пропитания женщины

²⁸ TIM, IV, 27, время Эпильбани, царя Исна (1860—1837 гг. до н. э.).

²⁹ Около 1,5 л в день, или около 550 л в год.

³⁰ Около 2,5—3 л.

³¹ Около 1,5 кг.

Таблица 2

Документ	Где и кому выданы свидетельства	Языки (языки)	Масло (свечи)	Шерсть (шерсть)	Мука (свечи)	Мясо (кусков)	«Серебряные отходы» (спички)
Poebel, 28	Два сына — отцу каждый по	720	3	3			
Poebel, 48	Двое сыновей — матери	720	[а]	6			
Chiera, 16	Два сына — отцу	720	4	3			
УЕТ, V, 89	Приемные сыновья — матери	720	12	6			
УЕТ, V, 94	Приемный сын — матери	720	12	12			
СТ, XI, VII, 29	Брат — сестре	720	6				1
ТМ, IV, 27	Трое сыновей — матери	720	4	5			
ТМ, IV, 13	Приемный сын — отцу	600	6	4			
Schorf, 19 (СТ, II, 40)	Приемная дочь — матери	480	6		80	4	1
Schorf, 223 (СТ, IV, 65 ^o)	Приемная дочь — матери	360 (1200?)	6		60	6	1
Schorf, 223 (СТ, VIII, 12 ^o)	Служанка — госпоже	360	6 (?)				1
НГ, 865 (VS, VIII, 31—32)	Приемные дети — матери	360	3				1/2
НГ, 1425 (BIN, II, 75)	Приемный сын — родителям	360 (?)	6	6			1/2
Poebel, 71	Двое лиц — барине Швагана	240	6				1/4
НГ, 866 (VS, VIII, 33—34)	Приемный сын? — матери	180	1 1/2				

достаточной считалась половинная норма ячменя, т. е. 1 *sila* в день (360 *sila*, или $1\frac{1}{2}$ *gur* в год)³². Масла и шерсти на одежду требовалось ей примерно столько же, сколько и мужчине.

Как видно из второй таблицы, наряду с зерном, маслом и шерстью в нескольких документах в качестве предметов выдач упоминаются еще мука и мясо. Эти документы представляют собой договоры об удочерении девушек сиппарскими жрицами Шамаша. Приемная мать передавала дочери свое имущество и жреческие доходы, в состав которых входила, вероятно, и доля от жертвоприношений. В обмен на это удочеренная должна была содержать ее и в праздники Шамаша, происходившие несколько раз в год, делиться своими доходами от жертвоприношений, выдавая ей некоторое количество муки и по куску мяса. То, что снабжение жриц Шамаша, находившихся в особо привилегированном положении, отличалось от снабжения других лиц только тем, что жрицы получали еще муку и несколько кусков мяса в год в качестве своей доли жертвоприношений, свидетельствует, что уровень потребления большинства населения был скромным и в основном, видимо, ограничивался рамками выработанных норм.

Н. В. Козырева

CONSUMPTION NORMS IN OLD BABYLONIAN MESOPOTAMIA

by N. V. Kozyreva

The researches of W. Schwenzner, N. Lewy, V. V. Struve, and I. J. Gelb have shown that from most ancient times, in different parts of Mesopotamia, food and clothes were distributed according to definite norms. Allowing for small variations, these norms are reducible to the following amounts: $2\frac{2}{5}$ *gur* (5486 litres) of barley, 3—5 *sila* (2.25—3.75 litres) of oil, 3—6 *minas* (1.5—3.0 kg) of wool per year for a man and half these amounts for a woman. The norms are recorded in the distribution lists for workers on the royal and temple estates and for slaves. In Old Babylonian documents we find, generally speaking, the same norms. They are attested not only in administrative-economic, but also in private documents of Old Babylonia, for example, when a master contracts to provide maintenance for a hired worker, or children undertake to maintain their parents in old age. The norm is stated in somewhat different terms only in respect to wool: silver was often given instead of wool, and the norm was so described — a silver of wool. The amount of silver varied between $\frac{1}{4}$ shekel and 1 shekel. Thus for the Old Babylonian period we have recorded in both private and official accounts a real living standard, which varied from the earlier standard only in respect to the in which it might be expressed (kind or silver) in the case of wool.

³² Около 0,76 л в день, или около 275 л в год.

КЛИСФЕН И АЛКМЕОНИДЫ¹

Для выяснения взаимоотношений между Спартой и Афинами в конце VI в. до н. э. особую важность представляет решение проблемы возникновения демократии в Афинах и роль Клисфена в этом процессе. Реформы Клисфена носили демократический характер и нанесли окончательный удар старым родовым филам, и в конечном итоге в Аттике вместо родов и фратрий установилось административно-территориальное деление. Тем не менее прочность этого взгляда не помешала тому, что в 20—30-е годы началась дискуссия, продолжающаяся вплоть до настоящего времени. Один исследователь

¹ Хочу выразить признательность К. М. Колобовой, Э. Д. Фролову и А. И. Зайцеву за советы и замечания, высказанные ими при обсуждении данной статьи.