

русского языка с целью обеспечения присутствия и влияния русскоязычного фактора в современном мире; создание льготных условий для обучения, подготовки и переподготовки (в том числе в аспирантуре и докторантуре) научно-педагогических кадров из государств-участников СНГ и ближнего зарубежья; обеспечение поступательного движения русской лингвистической науки путем создания и финансирования научных центров при РАН и на филологических факультетах университетов;

Сведения об авторах:

Анатолий Анатольевич Поликарпов

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Надежда Константиновна Онипенко
Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН
onipenko_n@mail.ru

работу по созданию новых словарей, отражающих современное состояние русского языка, и работу по созданию полного грамматического описания русского языка с учетом современных достижений русистики.

Следующий, VI, Конгресс русистов было предложено провести на базе филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в 2017 году.

А.А. Поликарпов, Н.К. Онипенко

Information about the authors:

Anatolii A. Polikarpov

Lomonosov Moscow state university
Moscow / Russia

Nadezhda K. Onipenko
Vinogradov institute of
the Russian language (RAS)
onipenko_n@mail.ru
Moscow / Russia

Международная научная конференция, посвященная 150-летию со дня рождения академика А.А. Шахматова

5 июня 2014 г. исполнилось 150 лет со дня рождения выдающегося русского филолога Алексея Александровича Шахматова. В честь этого события 3–5 июня 2014 г. в Санкт-Петербурге в научном центре РАН и в Институте лингвистических исследований РАН при участии Санкт-Петербургского института истории и Санкт-Петербургского филиала архива РАН прошла Международная научная конференция.

Огромный интерес к личности и творческому наследию академика А.А. Шахматова объединил представителей разных научных специальностей: лингвистов, литературоведов, историков и архивистов. По словам В.В. Виноградова, «в истории русской филологии нет главы более яркой и волнующей, чем деятельность Алексея Александровича Шахматова». С именем Шахматова связаны важнейшие направления лингвистики: историческая фонология и грамматика древнерусского языка, диалектология, фольклористика, этнография.

В конференции, включавшей два пленарных заседания и работу трех тематических секций, приняло участие более 90 исследователей из разных городов России, а также из Азербайджана, Казахстана, Украины и Эстонии.

Жизненный путь академика А.А. Шахматова стал темой первого пленарного заседания.

С приветственным словом выступили директор Института лингвистических исследований РАН академик Н.Н. Казанский, подчеркнувший уникальность творческого дара ученого и его научного наследия, а также неиссякаемый интерес исследователей к его работам, и директор Санкт-Петербургского института истории РАН Н.Н. Смирнов, который более подробно остановился на общественной и политической деятельности ученого в начале XX в.

Факторы формирования личности А.А. Шахматова были подробно освещены в докладе члена Союза писателей России В.И. Макарова (Брянск): разносторонние культурные традиции семьи, глубокие религиозные основы воспитания, ранняя увлеченность наукой, высочайшее трудолюбие, целеустремленность, раннее знакомство с корифеями филологической науки: И.В. Ягичем, Ф.Е. Коршем, Ф.Ф. Фортунатовым и др.

Доклад О.В. Никитина (Москва) «“Филология – это наша жизнь” (малоизвестные факты из биографии А.А. Шахматова)» содержал обзор эпизодов из жизни ученого, основанный на воспоминаниях его сестры – Е.А. Масальской.

В докладе «А.А. Шахматов глазами земляков» В.В. Яковлев (Санкт-Петербург) обратился к анализу архивного неопубликованного источника из фондов СПбФ АРАН – воспоминаниям друга семьи ученого Е.А. Ивановой,

русского языка с целью обеспечения присутствия и влияния русскоязычного фактора в современном мире; создание льготных условий для обучения, подготовки и переподготовки (в том числе в аспирантуре и докторантуре) научно-педагогических кадров из государств-участников СНГ и ближнего зарубежья; обеспечение поступательного движения русской лингвистической науки путем создания и финансирования научных центров при РАН и на филологических факультетах университетов;

Сведения об авторах:

Анатолий Анатольевич Поликарпов

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Надежда Константиновна Онипенко
Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН
onipenko_n@mail.ru

работу по созданию новых словарей, отражающих современное состояние русского языка, и работу по созданию полного грамматического описания русского языка с учетом современных достижений русистики.

Следующий, VI, Конгресс русистов было предложено провести на базе филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в 2017 году.

А.А. Поликарпов, Н.К. Онипенко

Information about the authors:

Anatolii A. Polikarpov

Lomonosov Moscow state university
Moscow / Russia

Nadezhda K. Onipenko
Vinogradov institute of
the Russian language (RAS)
onipenko_n@mail.ru
Moscow / Russia

Международная научная конференция, посвященная 150-летию со дня рождения академика А.А. Шахматова

5 июня 2014 г. исполнилось 150 лет со дня рождения выдающегося русского филолога Алексея Александровича Шахматова. В честь этого события 3–5 июня 2014 г. в Санкт-Петербурге в научном центре РАН и в Институте лингвистических исследований РАН при участии Санкт-Петербургского института истории и Санкт-Петербургского филиала архива РАН прошла Международная научная конференция.

Огромный интерес к личности и творческому наследию академика А.А. Шахматова объединил представителей разных научных специальностей: лингвистов, литературоведов, историков и архивистов. По словам В.В. Виноградова, «в истории русской филологии нет главы более яркой и волнующей, чем деятельность Алексея Александровича Шахматова». С именем Шахматова связаны важнейшие направления лингвистики: историческая фонология и грамматика древнерусского языка, диалектология, фольклористика, этнография.

В конференции, включавшей два пленарных заседания и работу трех тематических секций, приняло участие более 90 исследователей из разных городов России, а также из Азербайджана, Казахстана, Украины и Эстонии.

Жизненный путь академика А.А. Шахматова стал темой первого пленарного заседания.

С приветственным словом выступили директор Института лингвистических исследований РАН академик Н.Н. Казанский, подчеркнувший уникальность творческого дара ученого и его научного наследия, а также неистощимый интерес исследователей к его работам, и директор Санкт-Петербургского института истории РАН Н.Н. Смирнов, который более подробно остановился на общественной и политической деятельности ученого в начале XX в.

Факторы формирования личности А.А. Шахматова были подробно освещены в докладе члена Союза писателей России В.И. Макарова (Брянск): разносторонние культурные традиции семьи, глубокие религиозные основы воспитания, ранняя увлеченность наукой, высочайшее трудолюбие, целеустремленность, раннее знакомство с корифеями филологической науки: И.В. Ягичем, Ф.Е. Коршем, Ф.Ф. Фортунатовым и др.

Доклад О.В. Никитина (Москва) «Филология – это наша жизнь» (малоизвестные факты из биографии А.А. Шахматова) содержал обзор эпизодов из жизни ученого, основанный на воспоминаниях его сестры – Е.А. Масальской.

В докладе «А.А. Шахматов глазами земляков» В.В. Яковлев (Санкт-Петербург) обратился к анализу архивного неопубликованного источника из фондов СПбФ АРАН – воспоминаниям друга семьи ученого Е.А. Ивановой,

тесно общавшейся с будущим академиком на протяжении более 30 лет.

Особую роль в жизни А.А. Шахматова сыграла его поездка в Германию в 1876–1877 гг. и, в частности, посещение мюнхенской Королевской библиотеки, где он понял, что, читая труды великих историков, сможет «собственным трудом достигнуть имени историка». Этой теме был посвящен доклад О.В. Лукина (Ярославль) «Германия и Австрия в жизни и творчестве А.А. Шахматова».

Неординарность личности А.А. Шахматова была раскрыта в докладе Е.Ю. Басаргиной (Санкт-Петербург) «Несколько замечаний о личности А.А. Шахматова», сделанном по материалам личного архивного фонда ученого. Басаргина сделала вывод, что жизнь ученого – это жизнь праведника, которая легко укладывается в традиционные рамки житийного канона: факты его биографии, воспоминания современников, письма к друзьям и близким свидетельствуют о самопожертвовании и подвижничестве ученого.

«Обзор фонда А.А. Шахматова в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН» стало темой выступления сотрудницы архива Н.С. Прохоренко (Санкт-Петербург). Докладчик провела полную статистическую характеристику фонда, обратила внимание на разнообразие и уникальность документов, собранных за годы его существования: труды по истории русского летописания, материалы фольклорно-диалектологических поездок, биографические материалы (в том числе детские тетради), автобиографии, поздравления, письма. На одном из разделов фонда остановилась О.А. Кирикова (Санкт-Петербург) в докладе «По ступеням академических степеней: избрание А.А. Шахматова в действительные члены Императорской Академии наук».

Тема взаимоотношений Шахматова с выдающимися лингвистами-современниками и его научные оценки и суждения, отраженные в личной переписке, нашли отражение в докладах В.Г. Вовиной (Санкт-Петербург) «А.А. Шахматов и Ф.Ф. Фортунатов» и В.Ю. Франчук (Украина) «А.А. Шахматов и А.А. Потебня».

Методическое наследие А.А. Шахматова в области древнерусского летописания было темой доклада А.В. Сиренова (Санкт-Петербург) «Шахматов и изучение русского позднесредневекового летописания». Подробно характеризуя заслуги ученого в области методологии изучения летописей, в основе которой – понимание единства летописной традиции от сводов XI в. до позднесредневековых летописей XVI–XVII вв., Сиренов обратил внимание и на ряд не подтвердившихся в

современной исторической науке наблюдений ученого, зачастую применявшего к позднесредневековым текстам приемы описания, свойственные для текстологического изучения летописей раннего периода.

В выступлении «Рукописный листок А.А. Шахматова в университетском музее академика И.И. Срезневского» директор музея Н.К. Колгушкина (Рязань), завершая мемориальную тему пленарных заседаний первого дня конференции, на примере письма Шахматова его бывшему студенту Павлу Евдокимову убедительно показала, что даже в таком эпизоде раскрывается образ Шахматова не только как ученого, педагога, но и как «заботливого, преданного и бескорыстного человека».

В работе секции «Проблемы истории русского языка и русской диалектологии» приняло участие около 30 ученых. Разнообразные по тематике выступления были посвящены вопросам текстологии, источниковедения, исторической лексикографии, русской и общей диалектологии.

В докладе Л.Ю. Астахиной (Москва) «Роль А.А. Шахматова в развитии лингвистического источниковедения» был охарактеризован и высоко оценен вклад ученого в формирование промежуточной группы лингвистических источников. Издательский опыт А.А. Шахматова представлен двумя значительными публикациями: публиковавшиеся ранее новгородские грамоты и двинские грамоты, большинство из которых издавались впервые. В «Исследовании о языке новгородских грамот XIII и XIV века» (1885–1886 гг.) Шахматов сформулировал правила издания деловых текстов: стремление к полной передаче оригинала, одинаковая передача различных форм букв или значков, соблюдение сокращенных написаний подлинника. Автор доклада вслед за Шахматовым подчеркнула огромную важность издания полных текстов рукописей с системными комментариями.

В докладе С.Г. Шулежковой (Магнитогорск) «Позиция А.А. Шахматова в извечном споре о языковой принадлежности Остромирова евангелия» был сделан обзор полярных точек зрения на язык памятника и дан анализ позиции Шахматова, отраженной в дополнении к осуществленному им совместно с В.Н. Щепкиным переводу «Грамматики» А. Лескина (1890 г.). Проанализировав особенности языка Остромирова евангелия, Шахматов убедительно доказал югославянское происхождение рукописи. Докладчик также отметила большую роль Шахматова в формировании лингвистического термина «старославянский язык» применительно к общелитературному языку средневековых славян.

Пolemическое выступление А.А. Бурыкина (Санкт-Петербург) «Мог ли переводчик "Повести об Акире", "Девгениева Деяния" и "Сказания об Индийском царстве" написать "Слово о полку Игореве"?» включало сравнительный анализ лексики древнерусских памятников конца XII в. Докладчик выдвинул гипотезу о том, что автором «Слова» был тот самый книжник, который перевел на русский язык повести, опубликованные в сборнике Мусина-Пушкина, где было обнаружено «Слово». Сопоставление лексического состава памятников позволило докладчику сделать предварительные выводы о том, что анализируемые произведения имеют общие черты и в составе редких слов, и в фоновом лексическом массиве.

И.А. Малышева (Санкт-Петербург) представила доклад «Исследование рукописных памятников XVIII в.: варьирование в параллельных текстах». Автор осветила роль таможенных документов, содержащих богатейший лексический материал, в ряду памятников делового письма первой половины XVIII в. Явление варьирования было проанализировано на материале параллельных текстов Архангельской таможенной книги, представляющих собой содержащие разночтения записи одного и того же товара.

С.А. Мызников (Санкт-Петербург) в докладе «О некоторых аспектах собирательской и издательской деятельности А.А. Шахматова» отметил, что Шахматов, будучи участником многочисленных комиссий, научных обществ и редколлегий, необычайно оживил в России работу по сбору фольклорных и диалектных данных. По инициативе и при поддержке Шахматова было предпринято множество экспедиций в различные области России, издано большое количество трудов по языку и фольклору, в частности, «Сказки и песни Белозерского края» братьев Соколовых и сборник Е.Н. Ончукова «Северные сказки». В докладе также освещалась деятельность Шахматова по созданию первых диалектных региональных словарей.

И.С. Лутовинова (Санкт-Петербург) в докладе «Академик А.А. Шахматов и его лекции по диалектологии» подробно охарактеризовала фундаментальный труд А.А. Шахматова «Лекции по русской диалектологии», подготовленный к публикации Б.А. Лариним еще в 1930-е гг. на материале лекций, читанных Шахматовым в Санкт-Петербургском университете в 1909–1915 и в 1919 гг. Этот труд представляет собой обобщение теоретических взглядов ученого по вопросам русской диалектологии в контексте развития диалектологии общеславянской. Книга была издана только в 2010 г. в серии «Филологическое наследие».

Докладчик подчеркнула, что введение в научный обиход диалектологических трудов Шахматова представляет особую важность для современного языкознания.

Л.П. Михайлова (Петрозаводск) представила доклад «Лексика заонежских сказок в записях А.А. Шахматова и материалы "Словаря русских говоров" (сходство и различие)». В текстах заонежских сказок, зафиксированных Шахматовым, содержатся слова, по-разному соотносящиеся с материалами «Словаря русских народных говоров». Сопоставляя лексический фонд фольклорного и лексикографического источников, докладчик выделила основные группы диалектизмов: совпадающая лексика; слова, требующие уточнения семантики; лексика, не отраженная в СРНГ, и некоторые другие. В выступлении была особо подчеркнута необходимость более полного использования текстов Шахматова при переиздании Словаря.

Наследию А.А. Шахматова в области изучения русской грамматики и синтаксиса были посвящены заседания секции «Проблемы теории и истории русской грамматики», в работе которой приняло участие более 20 исследователей.

В докладе В.Б. Силиной (Москва) «Гипотеза А.А. Шахматова о происхождении славянского глагольного вида и ее развитие в русской лингвистике» на материале его «Синтаксиса русского языка» подробно раскрывалась сущность теории происхождения глагольного вида, по мнению докладчика, предвосхитившей основные пути развития русской аспектологии. Шахматов определил, что основной базой развития видовых значений были префиксальные глаголы; собственно видовыми новообразованиями стали приставочные глаголы с произвольной суффиксальной основой, сразу получившие значения несовершенного вида. Эти положения могут служить основанием для гипотез о древнейших периодах развития языка и, в частности, о формировании частей речи.

Доклад М.Д. Воейковой (Санкт-Петербург) «Субстантивированные прилагательные в современном русском языке» был посвящен частным вопросам русской морфологии. Было убедительно доказано, что заданные Шахматовым параметры функционального анализа на многие годы определили тенденции в исследовании субстантивов в русском и других языках.

К.А. Рогова (Санкт-Петербург) в докладе «Односоставные предложения в системе синтаксического описания» подробно охарактеризовала позицию А.А. Шахматова по отношению к этим синтаксическим единицам: выделение односоставных предложений опре-

делялось тем, что в них «сочетание субъекта и предиката находит соответствие в одном члене предложения». Детальное изложение шахматовских идей потребовалось докладчику для выявления их близости установкам современных коммуникативно-когнитивных исследований: «двучленность высказывания односоставного предложения находит осуществление в рамках коммуникативного (тематического) членения».

В выступлении «Вопрос о вокативном предложении в концепции А.А. Шахматова о современных синтаксических описаниях» М.Я. Дымарский (Санкт-Петербург) говорил о необходимости разграничения в наследии Шахматова фактов, имеющих отношение к моделям предложения, и явлений, которые должны интерпретироваться в теории высказывания. Автор доклада показал, что в концепции Шахматова место вокативных предложений вполне законно, поскольку под предложением понимается то, что в современной лингвистике интерпретируется как высказывание. Кроме того, было отмечено, что в современных синтаксических концепциях понятие вокативного предложения должно рассматриваться не в теории предложения, а в теории высказывания.

В докладе В.И. Чуглова (Вологда) «Вклад А.А. Шахматова в развитие теории осложненного предложения: предикативно-атрибутивные и атрибутивно-предикативные отношения и определения» были сопоставлены два направления в синтаксисе, исходящие из противоположных сторон языкового знака, и охарактеризовано значение труда Шахматова «Синтаксис русского языка» в сближении этих двух направлений.

На секции «Проблемы русской лексикографии и лексикологии» было представлено около 30 докладов по проблемам теории и практики современной лексикографии, толковой академической, авторской, компьютерной лексикографии, а также исторической лексикологии и терминологии.

В докладе В.Д. Черняк (Санкт-Петербург) «Современная русская лексикография: традиции и новации» были освещены общие тенденции, наблюдаемые в отечественной лексикографии конца XX–XXI вв.: опора на богатейшие традиции предшествующего времени; появление принципиально новых типов словарей; системный подход и антропоцентризм; «настроенность» на потребности пользователя; активное использование новых технологий; интенсивное развитие учебной лексикографии; стирание строгих границ между лингвистическими и энциклопедическими словарями; рост популярности словарей, стимулирующий появление наряду с социально значимыми

научными изданиями многочисленных псевдословарей и словарных подделок.

В докладе М.Н. Приемышевой (Санкт-Петербург) «Тезаурус русского языка в концепции А.А. Шахматова: pro et contra» были проанализированы неоспоримые научные достоинства и уязвимые стороны шахматовской концепции словаря «живого русского языка». Докладчик подчеркнула, что расширение словаря до «любого» русского слова и исключение фактора нормативности сделали словарь прежде всего научным изданием, адресованным специалистам, что, в свою очередь, предвосхитило одну из важнейших тенденций современной отечественной лексикографии. В выступлении были охарактеризованы и основные недостатки шахматовской концепции: неоправданное соединение литературного и областного, неразличение фактов языка и речи, отсутствие стилистической и исторической перспектив, формальная, «чисто внешняя» классификация значений.

Доклад Д.М. Поцепни (Санкт-Петербург) «Семантическое пространство слова и его лексикографическое членение» был посвящен представлению новых принципов описания семантики слова в ряде словарных изданий: «Псковский областной словарь с историческими данными», «Словарь обиходного русского языка Московской Руси XVI–XVII вв.» и «Словарь автобиографической трилогии М. Горького». Используя яркие и интересные примеры, докладчик отразила сложный процесс поиска новых форм метаязыка современной лексикографии. В анализируемых словарях используется новаторский прием: значения полисеманта организуются в лексикографические блоки на основе доминантной семантической идеи, или гипердоминанты.

Д.А. Мартынов (Казань) в докладе «Словарно-текстовая база данных русских пословиц и поговорок XVIII века» охарактеризовал структуру проекта: текстовая база основного источника – «Собрания 4291 древних русских пословиц», в которой отражены орфографические и пунктуационные особенности оригинального текста, лемматизированный конкорданс, а также указатели: частотные, алфавитные, обратные. На основе компьютерной текстовой базы составляется словарь, реализуемый в двух формах: традиционной и электронной.

Продолжающийся проект «Словаря языка М.В. Ломоносова» стал темой доклада С.С. Волкова (Санкт-Петербург) «А.А. Шахматов и проблемы авторской лексикографии». Докладчик показал, что Шахматов, выдвинувший идею создания «цитатных» словарей писателей, стоял у истоков авторской лексикографии. Словарь языка Ломоносова создавал-

ся в 1911–1914 гг. (проект не был завершен) И.М. Белоруссовым с одобрения и при поддержке Шахматова, благодаря рекомендациям которого были существенно расширены границы словаря, в частности, включены служебные слова, научная лексика, народные слова, имена собственные, фразеология.

Проблематика, связанная с авторской лексикографией, была затронута и в докладе Н.В. Козловской (Санкт-Петербург) «Авторская философская терминология Н.Ф. Федорова: лексикографический аспект». В докладе были охарактеризованы основные типы авторских философских терминов, а также представлена структура словарной статьи проектируемого словаря авторских терминов Н.Ф. Федорова.

В ходе работы секции получили освещение многочисленные лексикологические и лексикографические проблемы, связанные с проектом «Словаря русского языка XIX века». В докладе И.Б. Дягилевой (Санкт-Петербург) «Латинские слова и выражения в русских газетах первой половины XIX века» было проанализировано использование латыни в газетах «Санкт-Петербургские ведомости» и «Северная пчела». Докладчик охарактеризовала жанровую ориентированность употребления латинских слов и выражений в этих газетах, а также проанализировала их употребительность в качестве средства экспрессивно-эмоциональной оценочности.

Доклад В.Н. Калиновской и С.А. Эзерини (Санкт-Петербург) «Лексика с корневыми компонентами *аква-/гидро-/вода-* как часть тезауруса и динамическое звено лексико-семантической системы русского языка» был посвящен истории образования и соотносительного употребления лексем с заимствованными компонентами *аква-/гидро-* и с исконным компонентом *вода-* в русском языке XVIII и XIX вв.

Завершал лексикографическую секцию доклад Р.П. Рогожниковой (Санкт-Петербург) «А.А. Шахматов и Большая картотека Словарного отдела ИЛИ РАН», основанный на архивных материалах и посвященный организаторской, финансовой, методической и научной деятельности Шахматова по формированию первой в России эмпирической лексикографической базы – картотеки академического словаря, фонды которой до сих пор хранятся в ИЛИ РАН. По окончании заседания участники конференции смогли посетить фонды картотеки «Грота-Шахматова», или Большой картотеки Словарного отдела.

Выступления итогового пленарного заседания были посвящены обобщению теоретических взглядов А.А. Шахматова и утвержде-

нию их уникального места в общем наследии отечественного языкознания.

С.Г. Ильенко (Санкт-Петербург) в докладе «О значении синтаксической теории А.А. Шахматова на современном этапе развития русистики» обратила внимание на необходимость рассматривать последний, посмертно опубликованный труд Шахматова «Синтаксис русского языка» с учетом двух обстоятельств: во-первых, незавершенности, а следовательно, недоговоренности, во-вторых, необходимости освобождения наследия ученого от пристрастия методологических оценок. При оценке Шахматова-грамматиста сегодня целесообразно исходить из необходимости всесторонней соотнесенности предложенной им синтаксической теории с семантико-функциональным и когнитивным подходами к языку.

В докладе А.В. Бондарко (Санкт-Петербург) «Соотношение “грамматические – психологические категории” в истолковании А.А. Шахматова и современные исследования в сфере функциональной грамматики» концепция Шахматова, «отличающаяся глубоким истолкованием грамматических категорий и единиц в их связях с категориями мышления», рассматривалась как один из истоков теории функциональной грамматики. Особое внимание докладчик уделил таким идеям, как соотношение мыслительно-психологического понятия коммуникации и ее членов (субъекта и предиката) со значениями грамматических форм, переходы от мыслительных психологических процессов к их языковому воплощению, расширенное понимание состава грамматических категорий и средств их выражения; разграничение языковых значений и передаваемого (а также воспринимаемого) смысла; взаимодействие системы и среды; оппозиции и неопозиционные различия; структурные типы языковых значений; выявление при анализе смысловой основы семантического содержания и его интерпретационного компонента; соотношение универсальности и идиозмичности. Значительное место в докладе заняло обсуждение комплекса факторов, обуславливающих различные аспекты языковой интерпретации смыслового содержания: избирательность языковых значений, избыточность значений, возможность дискретного и недискретного выражения элементов смыслового содержания, соотношение эксплицитности и имплицитности.

Дискуссионная проблема количества и критериев выделения частных значений несовершенного вида была затронута в выступлении В.С. Храковского (Санкт-Петербург) «Эволюция представлений о семантике несовершенного вида от академика А.А. Шахма-

това до наших дней». Основная часть доклада была посвящена поиску адекватного решения парадоксальной ситуации, связанной с актуально-длительным и повторительным значениями несовершенного вида, которые, будучи частными значениями одной граммы, должны быть семантически связаны друг с другом. Автор доклада отметил, что в современной аспектологической литературе вопрос о семантической связи этих двух значений не ставился, хотя в типологических работах эти значения относятся к разным видам аспектуальности (линейной и количественной); они не связаны семантически и не должны быть частными значениями одной граммы.

Диалектологическое наследие А.А. Шахматова стало темой выступления Л.Я. Костючук (Псков) «Роль "Лекций по русской диалектологии" академика А.А. Шахматова в современной диалектологии и диалектной лексикографии (содружество идей и результатов)». Докладчик убедительно показала значимость подхода Шахматова к диалектологии, которую ученый считал исторической наукой. Шахматовские идеи первых десятилетий XX в. в значительной степени способствовали лингвистическим открытиям на материале псковских говоров.

Сведения об авторе:

Наталья Витальевна Козловская
Санкт-Петербургский научный центр РАН
saga@kodeks.com

Теоретические взгляды А.А. Шахматова на некоторые аспекты русского словообразования получили освещение в выступлении Н.Г. Николаевой (Казань) «Вопросы теории и истории русского словообразования в трудах А.А. Шахматова». Сравнив шахматовское определение основы слова с определениями, принятыми в современной науке и практике преподавания русского языка, Николаева показала необходимость замены используемой в наши дни «поверхностной дефиниции» на определение А.А. Шахматова, которое по-настоящему передает морфологическую сущность этой структурной единицы. Раскрывая значение шахматовских идей для теории словообразования, докладчик упомянула так называемые «старославянские суффиксы», выделение которых привело к оформлению раздела «Историческое словообразование и историческая стилистика» в науке о языке.

В рамках конференции в Санкт-Петербургском филиале архива РАН была организована постерная выставка, посвященная 150-летию академика А.А. Шахматова, а в читальном зале научной библиотеки ИЛИ РАН проходила выставка научных трудов ученого.

Н.В. Козловская

Information about the author:

Nataliya V. Kozlovskaya
Saint Petersburg scientific center RAS
saga@kodeks.com
St. Petersburg / Russia