

© 2008 г. А. В. ЗЕЛЕНИН

## ТИПОЛОГИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ В ЭМИГРАНТСКОЙ ПРЕССЕ (1919–1939)

В статье анализируются теоретические и практические вопросы лексических заимствований на обширном материале русской эмигрантской прессы первой «волны». Предлагается тематическая (идеографическая) классификация, обсуждаются способы ввода лексических заимствований, рассматриваются типы так называемых «ложных друзей» (*faux-amis*).

Объект анализа в статье – эмигрантская пресса, что естественным образом акцентирует момент как непосредственного контактирования русского языка с речевой материей страны проживания эмигрантов, так и возможного дистантного влияния других языков<sup>1</sup>. Практически неизбежным (если отвлечься от особых режимов сосуществования языков и языковых коллективов, например, замкнутой религиозной группы, проживающей на иноязычной территории) становится и заимствование из языка А (доминантного или доминантных, если их несколько) в язык В (миноритарный, анклавный). Русскую эмигрантскую прессу 1919–1939 гг. никак нельзя характеризовать как самодостаточную, концентрирующуюся только на своих внутренних (эмигрантских, российских/советских) проблемах, напротив – она достаточно внимательно следила и за событиями как в масштабах региона, так и мира в целом. На лексическом уровне это проявлялось во включении в речевую практику эмигрантов элементов иностранных языков как «осколков» чужой/другой культуры, жизни, быта. Поэтому изучение заимствований представляет собой комплексную исследовательскую процедуру, в которой тесно сплелены как собственно лингвистические аспекты (разные уровни языкового контактирования), так и экстралингвистические (культурные, политические, военные и др.).

### ЗАИМСТВОВАНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОСЫЛКИ

В лингвистической литературе нет единства в понимании термина «займствование», поскольку в него вкладывается зачастую содержание, определяемое задачами и методологией конкретного исследования. Так, У. Вайнрайх, один из основоположников контактологической лингвистики, или лингвистики языковых контактов (*contact linguistics*), считал заимствование (*borrowing, transfer*) начальной стадией интерференции при билингвизме [Вайнрайх 1979]. В данном случае заимствование выступает 1) как перенос языковых элементов (слов, морфем, фразем) одной языковой системы в другую, в результате чего происходит 2) межъязыковое отождествление элементов двух языков и языковое смешение (*mixing*), языковые отклонения (*deviations*) в речи билингва<sup>2</sup>. Это

<sup>1</sup> «Потребности общения заставляют говорящих на одном языке вступать в непосредственный или опосредованный контакт с говорящими на соседних или культурно доминирующих языках» [Сепир 1993: 173].

<sup>2</sup> В настоящее время в теории билингвизма существует несколько концепций интерференции. Результат языкового и когнитивного взаимодействия в речи билингва контактирующих языков (интерференция) бывает отрицательный и положительный. Именно с исследованиями отрицательного воздействия доминирующего языка, порождающего эксцессы языковых отклонений во втором языке индивида, началось изучение данной проблематики в 50-е годы XX в. Литература по данной теме весьма обширна, укажем некоторые работы [Cummins 1979; Fishman 1985; Blanc 2000].

широкое понимание заимствования как процесса, интегрированного в речевую практику индивида, характеризующуюся явлениями интерференции. Широкого понимания данного термина придерживается, в частности, и один из ведущих отечественных специалистов по теории языковых заимствований в русском языке Л. П. Крысин: «Представляется целесообразным называть заимствованием **процесс перемещения** [выделено мной. – А.З.] различных элементов из одного языка в другой» [Крысин 1968: 18]; интерпретация заимствования именно как **с и н х р о н и ч е с к о г о п р o ц e с с a**, более релевантного и существенного для исследования, акцентируется также в работах Ш. Поплак, М. Мичан, Д. Санкофф, К. Миллера и др. [Poplack et al. 1988; Meechan, Poplack 1985]. В узком смысле слова заимствование – это инкорпорированные<sup>3</sup> иноязычные элементы в язык некоторой группы говорящих [Thomason, Kaufman 1988: 37] или перенесенные из одного языка в другой «субстанциональные элементы»: морфемы, слова, фразеологизмы [Bybee et al. 1994: 1]; итак, заимствование предстает как материальный, конкретный результат языковых контактов на фонетическом, морфологическом, лексическом, синтаксическом уровнях (*established loanword*). Предложены и языковые маркеры степени освоенности заимствования (в узком смысле термина) в языке [Lehnhart 1962: 213]; критическое обсуждение их дано в [Крысин 1968: 12–16, 35]; см. также [Heien 1984: 84].

Изучая заимствования в речи эмигрантов третьей волны в США, Д. Эндрюс задался справедливым и методологически важным вопросом: можно ли постулировать изоморфизмы<sup>4</sup> между процессами (и результатами) заимствования в языке метрополии и в речевой практике эмигрантов [Andrews 1999]? С этой целью он решил проверить уместность применения исследовательской процедуры, положенной в основание лингвистической теории заимствований, разработанной Л.П. Крысиным [Крысин 1968], применительно к узусу русскоязычных эмигрантов в США (так называемая третья волна эмиграции, 60–70-е годы XX в.). Д. Эндрюс вычленил из совокупности ключевых аспектов, на которых базировалось исследование Л.П. Крысина<sup>5</sup>, следующие, релевантные для изучения языка эмигрантов:

<sup>3</sup> Термин «инкорпорированное» многозначный, и его значение различается в разных областях лингвистики. Например, в типологической лингвистике он обозначает конструктивную особенность грамматического строя, структурирующую высказывание как некое морфологическое целое либо в процессе полной инкорпорации (грамматическая единица, напоминающая по форме слово, в семантическом плане соответствующая предложению), либо частичной инкорпорации (грамматическая единица словного уровня, семантически равная словосочетанию). Диффузия слова и синтаксических единиц – главная типологическая черта инкорпорирующих языков. В этом случае термин «инкорпорация» имеет значение «включение в свой состав» [Baker 1988: 2003]. Следовательно, в рамках типологического языкознания об инкорпорированном в русском языке говорить не приходится [КСЛТ 1995: 43]. С другой стороны, в теориях билингвизма и переключения кодов (*code-switching*) инкорпорирование на структурно-грамматическом уровне рассматривается в процессе влияния на язык А другого (В) или других (С, Д, Е) языков. В частности, один из ведущих специалистов в области теории перевода Мона Бейкер рассматривает вопросы инкорпорирования в следующем градуальном ряду уровней: а) на уровне слова (*at word*); б) на сверхсловном уровне (*above word*); в) на уровне грамматики (*grammar*); г) на уровне тематической структуры (*thematic structure*); д) на уровне внутритекстового единства (*cohesion*); е) на pragматическом уровне (*pragmatic levels*) [Baker 1992]. Причем Бейкер отмечает в процессе коммуникации особую роль двух последних уровней, нацеленных именно на решение коммуникативных задач [*Ibid.*: 217]. Мы ограничиваемся анализом инкорпорации на субуровне языковых элементов и на макроуровне речевых практик эмигрантов.

<sup>4</sup> В 1980-е годы такие идеи высказывались, в частности, Х. Ольмстедом [Olmsted 1986].

<sup>5</sup> У Л.П. Крысина подходы к изучению заимствований следующие: 1) что (какое языковое явление) можно назвать заимствованием; 2) причины заимствования; 3) виды или типы мигрирующих элементов; 4) виды или типы иноязычных слов как наиболее часто и регулярно заимствуемых языковых единиц; 5) освоение слова в заимствующем языке и разные стороны этого освоения; 6) признаки освоения иноязычного слова, позволяющие считать его заимствованным (т.е. определяющие свойства заимствованного слова, и, в первую очередь, принцип его ограничения от иноязычного слова) [Крысин 1968: 10].

- 1) каковы причины заимствования;
- 2) какие типы иноязычных слов чаще всего и наиболее регулярно заимствуются;
- 3) как иноязычные слова ассимилируются и как проходят процессы ассимиляции;
- 4) какие различия существуют между заимствованным и иноязычным словом [Andrews 1999: 14].

Оказалось, что в эмигрантском узусе английские заимствования, «пропущенные» через критерии Л.П. Крысина, представляют собой крайне диверсифицированный и далеко не такой гомогенный феномен. Фонетически многие из этих слов ближе к англоамериканским прототипам, их письменная форма может сохранять связь с латинской графическойprotoформой (например, чаще используется графический варваризм *tax forms* «налоговая декларация», но не *таксовые формы* во избежание потенциальной омонимии со словом *такси*). Другие слова, напр., *кеш* (<*cash* «наличные деньги») в речи эмигрантов довольно широко распространены; ср. *платить кешью* (жен. род) или *кешем* (муж. род), *окешить* (по данным М. Полинской), *okeшевáть* (глагольный дериват; эту глагольную форму подсказали автору сами эмигранты, однако в их речевой практике данный глагол исследователю не встретился). Д. Эндрюс все-таки сомневается в праве признать их ассимилированными (усвоенными и освоенными) заимствованиями – так ли они узуальны в эмигрантской речи? Третью группу слов (например, *викенд*, дериват *викендовый*) следует отнести скорее к ассимилированным заимствованиям (согласно критериям Крысина) и по фонетическим, и по деривационным, и по узуальным критериям [Andrews 1999: 14–17].

Проблема освоения и инкорпорирования заимствований в речь тесно связана с теорией переключения языковых кодов (code switching). Переключение кодов может происходить на границе предложений (intersentential code switching) и внутри предложений (intrasentential code switching). Внутри предложения переключение кодов может быть типизировано следующим образом: а) вставка (insertion), т.е. использование элемента другого языка как одного из компонентов в первом языке; б) мена языковых кодов (alternation), т.е. переключение на другой язык или грамматическую конструкцию в процессе речепорождения; в) конгруэнтная лексикализация (congruent lexicalization), т.е. объединение лексических элементов обоих языков в одном предложении [Muysken 2000]. Один язык является базовым (base), основным (main), в который и происходит внедрение, «вставка» (insertion) элементов из другого языка/других языков (embedded). В этом случае основной, матричный язык (matrix language) играет самую важную роль в определении таких феноменов, как порядок слов и появление грамматических (иначе – обусловленных языковой системой) морфем. Если на заре зарождения билингвизма Э. Хауген в мене языковых кодов усматривал отношения симметричности или альтернативности языковых элементов<sup>6</sup>, то в последующие годы стало ясно, что языковая картина переключения кодов более сложна. Например, Майерс-Скоттон исходит из той посылки (эти идеи высказывались еще в XIX в.), согласно которой двуязычный индивид обычно не имеет «полного» (в абсолютном смысле, т.е. с позиций монолингвального сознания) доступа к обеим грамматикам (своего и чужого языка) и его речевая морфосинтаксическая рамка «получена более чем из одного исходного языка» [Myers-Scotton 2002: 105]. Этот доступ регламентируется и ограничивается многими факторами: семейными традициями, полученным образованием, степенью толерантности к чужому языку/чужим языкам в обществе, личными склонностями индивида и т.д. При билингвальном речевом поведении могут появляться «вставки» и прочие лексико-грамматические новации. Однако какова природа этих «вставок» и отличаются ли они от так называемых сиюминутных «займ-

<sup>6</sup> В частности, на фонологическом уровне он разделял два процесса: перенос, «импорт» (importation) языкового элемента и замещение, замену (substitution) им в другом языке.

ствований» (*nonce borrowing*)<sup>7</sup>? По мнению Майерс-Скоттон, Ш. Поплак, Д. Санкофф и др. надежных методологических критериев отграничения этих двух феноменов друг от друга в лингвистике пока выработать не удалось; впрочем, очевидно, что окказиональные (сиюминутные) заимствования достаточно легко наблюдаются и описываются и необходимым условием предполагают факт билингвизма [Myers-Scotton 1993; Sankoff et al. 1990].

Э. Хауген, анализируя лексические заимствования в речи норвежцев, проживающих в Америке (США), разделил заимствованные лексемы на два класса: необходимые (*necessary*) и излишние, ненужные (*unnecessary*), использование которых избыточно и не имеет под собой достаточных лексико-семантических оснований, поскольку у таких неоправданных заимствований есть эквиваленты в родном языке индивида [Haugen 1953]. В современной типологии лексических заимствований принято говорить о так называемых стратегических заимствованиях (*strategic loanwords*) [Odlin 1989: 146; Hult 2004: 196] или лексических компенсаторах (*lexical «gerair»*) [Jaspars, Kroon 1992: 139] на основании коммуникативных тактик говорящего. Лексические проблемы для билинга возникают вследствие дистанции между тем, что он хочет сказать, его коммуникативными интенциями, и тем, как он может это выразить. Для того чтобы преодолеть лакуны между своими коммуникативными нуждами и ограниченными коммуникативными ресурсами, говорящий может прибегать к помощи заимствований. В этом случае говорящий предполагает или, по крайней мере, питает надежду, что слушающий (реципиент) или читатель знает и/или поймет значение заимствованного слова, иначе – говорящий апеллирует к языковой компетенции слушателя/читателя, предполагая сходство их лингвокультурной базы. К стратегическим заимствованиям говорящий также может прибегать тогда, когда он/она чувствует неуверенность в своем знании точного значения той или иной лексемы, особенно в том случае, если соответствующего понятия просто не существовало в период отъезда говорящего/говорящей из страны.

Типология заимствованных слов может базироваться и на диахроническом принципе, позволяющем разграничивать разные типы иноязычных лексем и анализировать динамику их освоения в языке-реципиенте. В частности, при анализе англицизмов в русском языке именно диахронический критерий послужил исходной базой классификации в известной книге В.М. Аристовой. Кратко представим предложенную автором типологию процессов заимствования:

1. Проникновение иноязычного элемента в язык-реципиент. Формальные и содержательные признаки: иноязычная графическая форма; дублетность; грамматическая и словообразовательная неупорядоченность; моносемность; синтагматическая ограниченность.
2. Заимствование. Признаки: прочная связь с языком-донором; грамматическая и словообразовательная стабилизированность; речевая (языковая) регулярность; включение в словообразовательные сети языка-рецептора.

<sup>7</sup> Предлагалось именовать языковые элементы, спонтанно проникающие в речь индивида, сиюминутными, одномоментными заимствованиями (*nonce borrowing*) [Weinreich 1953; Sankoff et al. 1990; Poplack, Meechan 1998]. В теории Ш. Поплак, рассматривающей варианты переключения кодов, данный тип располагается среди следующих моделей: а) переключение кодов в аспекте эквивалентности языков (*code-switching under equivalence*); б) сиюминутные заимствования ((*nonce*) *borrowing*); в) компонентная вставка (*constituent insertion*); г) пограничный «переключатель» (*flagged switching*). В таком случае случайными заимствованиями считаются такие лексические единицы (*lexical item*) или связанные морфемы, которые морфологически или синтаксически интегрированы в первый, основной (*base*) язык, но не обнаруживают, не проявляют фонологической интеграции в систему языка-реципиента. От заимствований (*borrowings*) случайные заимствования отличаются тем, что: а) не удовлетворяют критерию частотности (*criterion of frequency*); б) степени освоенности (*degree of acceptance*).

**3. Укоренение.** Признаки: утрата (забвение) этимологической связи с языком-домором; семантическая автономность; семантическая деривация, возможность идиоматического употребления; семантическая дифференциация в синонимическом ряду; узуализация; деривационная активность [Аристова 1978].

В типологии заимствований, разработанной Л.П. Крысиным, участвуют те же компоненты, что и в классификации В.М. Аристовой, но с важным социолингвистическим уточнением: одно из обязательных условий признания иностранного слова заимствованным – его использование в разных (как минимум двух) жанрах речи или в терминологическом аппарате науки [Крысин 1968: 35].

В принципе, принятое в русистике различение иноязычных слов как: 1) заимствованных (принятых, ассимилированных системой языка); 2) экзотизмов (иноязычных включений, определяемых изобразительно-художественными особенностями нарративного повествования); 3) иноязычных вкраплений (иноязычных словесных вставок с детализирующей или жанрово-стилистической целью) [Крысин 1968; Нейп 1984], разработано с опорой именно на диахронический принцип анализа. Как показали Х. Ольмстед и Д. Эндрюс, такая типология требует значительных уточнений и корректировок применительно к языку эмиграции. Небольшой, но выразительный пример Д. Эндрюса: уже упомянутое *уикенд* (*уик-энд*, *викенд*) в русском языке метрополии, появившись в некоторых жанрах письменного языка в 60-е годы XX в., до сих пор проходит этап адаптации, в то время как у русских эмигрантов США слово было давно полностью ассимилировано и интегрировано в их речевую практику [Andrews 1999: 11]. Таким образом, если для русского языка метрополии *уик-энд* (*уикенд*, *викенд*) остается экзотизмом (варваризмом), то для русскоязычного американского узуса оно – уже в ранге освоенного, инкорпорированного заимствования. Эмигрантский узус сокращает процессы включения и освоения иноязычных слов, фразем в речь, часто растянутые в языке метрополии на диахронической оси. Исследователи эмигрантского узуса справедливо отмечают объективную сложность интерпретации и квалификации заимствованных элементов. Эмигранты могут быстро инкорпорировать иноязычные элементы в свою письменную практику, осваивать и семантически, и деривационно, тем самым нормализуя, приспособляя их к русской морфологической системе и включая в свой узус: в речи русских американцев *лайセンз* (брит. *licence*, амер. *license* «лицензия, официальное разрешение на занятие какой-л. деятельностью»), *бедрум* (англ. *bedroom* «комната») – вовсе не иноязычные вкрапления или экзотизмы (с точки зрения русского языка метрополии), а именно заимствованные слова [Васянина 2001]. Разбросанность эмигрантов по разным континентам, включенность в жизнь той или иной страны определяет и типологию заимствований: например, упомянутые американцы будут расцениваться уже не как заимствования, а как вкрапления (экзотизмы) в речи русскоязычных, проживающих в Европе. Таким образом, построить общую и непротиворечивую типологию иноязычных элементов в речи всей русской эмиграции вряд ли возможно. Совсем недавно высказывалось такое осторожно-скептическое мнение, что «создание коллективного лингвистического портрета русских американцев – невыполнимая задача» [Васянина 2001: 98], однако данные слова, на наш взгляд, применимы не только к речевой практике русских американцев, но и вообще – русскому языку в эмиграции; сходное суждение высказано также в [Мечковская 2004].

Именно поэтому использование понятий «матричный» (*matrix*) и «включенный» (*embedded*) языки при изучении эмигрантского узуса нам представляется чрезвычайно важным<sup>8</sup>, но еще, к сожалению, недостаточно или мало освоенным в российской лингвистической эмигрантологии и вследствие этого практически нерелевантным в исследова-

<sup>8</sup> Одними из исследователей, наиболее последовательно и аргументированно проводящих эту линию, являются, в частности, Е.Ю. Протасова, Л. Найдич, Х. Пфандль [Протасова 2000; 2004; Найдич 2002; Naiditch 2004; Пфандль 1994; Pfandl 1997].

тельских процедурах. Ср. справедливое замечание: «Заемствования в русский язык, происходящие за пределами России, не всегда следуют тем же правилам, что заимствования из иных языков во внутрироссийском употреблении. <...> ...приходится исходить уже не только из норм русского языка, но также из матрицы доминирующего в окружении иного языка, из образа мыслей и стиля существования, отличающихся от российских» [Протасова 2000: 59].

Вместе с тем, разные языки оказывают неодинаковое воздействие на процессы и количество заимствований в речевом узусе русскоязычных эмигрантов: русские, выехавшие из России сразу после революции и проживающие в Италии, США, используют преимущественно французские слова, на втором месте – английские вкрапления; русские, живущие в Италии, обращаются к итальянским заимствованиям достаточно редко. По наблюдениям Е.А. Земской, «среди живущих в Германии эмигрантов немецкий язык распространен более, чем итальянский – среди живущих в Италии» [ЯРЗ 2001: 120]. В Китае «средством общения внутри этнических групп, безусловно, оставался родной [русский. – А.З.] язык», причем «большая часть русских, обосновавшихся в Харбине, по-китайски не говорила», так что «заметного взаимовлияния языковых систем русского и китайского языков на фонетическом, морфологическом и синтаксическом уровне не было» [Оглезнева 2004: 45–47]. Автор объясняет это 1) лингвистическими мотивами («типологическое различие между языками») и 2) культурно-доминантными: китайский язык не обладал статусом престижного (со ссылкой на высказывание А. Мартинс<sup>9</sup>) [Там же]. Другой пример. Хотя русский и финский языки относятся к разным языковым группам и следовало бы предполагать гораздо меньшее количество заимствований, чем, к примеру, в контактировании русского и итальянского (оба – индоевропейские языки), тем не менее лингвокультурная ситуация в Финляндии характеризуется обилием финских (а также английских, немецких, шведских) вкраплений в речь русских эмигрантов первой волны, живущих в Финляндии [Жанр 2004 (особенно статьи Е.А. Земской, А.В. Зеленина); Протасова 2004]. Пример Е.А. Земской с итальянским языком, на первый взгляд, типологически более близок китайско-русской языковой ситуации, чем, например, немецко-русским, англо(американско)-русским, франко-русским, финско-русским языковым контактам, однако совершенно очевидно, что для теоретических и практических выводов о качественном и количественном составе заимствований в русском эмигрантском узусе требуется проведение лонгитюдных исследований.

Какова их цель и практическая польза? Во-первых, данные собираются многократно, в разные моменты времени, и сравниваются (агрегируются) с родственными массивами данных. Во-вторых, лонгитюдные замеры позволяют прослеживать то или иное явление в разных плоскостях:

- а) в аспекте глубинного исследования динамики языковой компетенции респондентов именно как представителей некой данной социальной группы (панельные исследования);
- б) в аспекте регулярных опросов реципиентов для выяснения того или иного конкретного языкового явления (трендовые исследования);
- в) в аспекте определенного социального, возрастного, образовательного и т.п. среза (когортные исследования).

Все эти типы и методы активно используются в социолингвистике и в билингвальных исследованиях на Западе; в качестве одного из примеров можно назвать [Field 2002], особенно глава 5 «Borrowing patterns in modern Mexican Spanish», где предложены конкретные методики лонгитюда. Российским лингвистам-эмигрантологам еще предстоит заняться такой работой.

<sup>9</sup> «Язык одолевает своих соперников не в силу каких-то своих внутренних свойств, а потому, что носители его являются более воинственными, фанатичными, культурными, предприимчивыми» [Мартине 1999: 43].

## ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В ЯЗЫКОВОМ БАГАЖЕ ЭМИГРАНТОВ

Сфера лексического взаимодействия языков и, вследствие этого, проникновения иноязычных элементов из одного языка в другой (из языка-донора в язык-реципиент), – одна из традиционно привлекающих внимание исследователей тема. И это неудивительно, так как на лексическом уровне быстрее и естественнее всего заметны инновации в лексиконе эмигрантов. Люди, переселившиеся из одной страны в другую, сталкиваются с иными культурными канонами, традициями и манерами поведения, иной кухней, иными ментальными установками и проч.

Достаточно интенсивный процесс вхождения и использования иноязычных лексических элементов в русский язык был характерен для начала XX века, особенно в сфере публистики и литературы [Лексика 1981]. По наблюдениям Л.П. Крысина, в 20-е годы заимствований в русский язык пришло вообще немного<sup>10</sup>. Этот список существенно сокращает Л.М. Грановская, относя некоторые из них к более ранней эпохе [Грановская 1978; 1983].

Изучая англо-американские заимствования в языке русской эмигрантской прессы в США, М. Бенсон классифицировал их использование следующим образом:

- 1) ситуационные, окказиональные заимствованные слова, диктуемые только иноязычным окружением (в его терминологии, это избыточные, излишние заимствования, *unnecessary*), например: *билдинг* – *здание*, *диск* – *пластинка*, *банд* – *оркестр*, *апартмент* [sic] – *квартира*, *карпентер* – *столяр*, *нёрс* – (медицинская) *сестра*, *офис* – *контора* и др.;
- 2) новые термины и понятия: *ча-ча-ча* (название танца) <*cha-cha-cha*>, *самба* <*samba*> (танец), *фризер* <*freezer*> «морозильник», *мотель* <*motel*>, *супермаркет* <*supermarket*>, *торговая марка* <*trade mark*>, *тостер* <*toaster*>, *викенд* <*weekend*>, *week-end* и др.;
- 3) заимствования, занимающие срединное положение между первыми двумя группами; это слова, которым трудно подыскать точные семантико- pragmaticеские синонимы: *дача* – это то же, что *bungalow*? *работа* или *место* – то же, что *job*? *средняя школа* – то же, что *high school*? *хозяин* – то же, что *boss*? [Benson 1957: 261].

Классификация М. Бенсона свидетельствует о тесном переплетении при языковых контактах лексических аспектов заимствования с психолингвистическими, когнитивными механизмами. Например, сформированная Бенсоном так называемая группа «избыточных» заимствований выглядит далеко не безупречной с позиций русского говорящего. С точки зрения денотативной номинации здесь все более или менее ясно: денотат один и тот же, только языковые обозначения отличаются, но вот с позиций pragматико-сигнifikативной или ассоциативно-психологической структуры слова эта «избыточность» предстает в другом свете и едва ли может однозначно и безоговорочно отвергаться. Американское слово и понятие *apartment* имеет иной культурный ореол, иной pragmatический «вес», чем слово *квартира* (особенно в зданиях, построенных в позднесоветское время, например в «хрущевках»); *нёрс* может отличаться от русской (советской) медсестры многими поведенческими, статусными, даже профессиональными качествами; *офис* – это, конечно, контора, даже функции могут совпадать, но все-таки американское понятие функционирует в ином ассоциативном поле, нежели русский денотат. Сопоставления можно продолжать. Несовпадение pragматического потенциала русского и иноязычного лексического соответствия в языковом сознании наивного говорящего (*naive speaker*) вызывает у многих индивидов естественное желание инкорпорировать иностранные слова в свою речь, поскольку они (слова) якобы точнее называют ту или иную реалию, чем русское обозначение; много выразительных примеров такого рода заимствований приведено, например, в [Andrews 1999; Протасова 2000; 2004]. Как будет

<sup>10</sup> «Преобладающим в этот период был процесс освоения говорящими массами иноязычной лексики, заимствованной еще в дореволюционное время (главным образом – в самом конце XIX – в первое десятилетие XX в.), употреблявшейся в социально или профессионально замкнутых сферах. Заимствование новых слов было незначительным» [Крысин 1968: 83–84].

показано ниже, этот когнитивно-языковой феномен – интенсивный поиск эмигрантами семантических нюансов между русским и иноязычным обозначениями – многое объясняет в обилии лексических варваризмов в языке публицистики.

Уточним наше понимание варваризмов и их место в методологическом и терминологическом аппарате нашего исследования. Варваризмами считают такие слова, обороты речи, которые более или менее регулярно употребляются в языке-реципиенте, однако они не до конца освоены, сохраняют признаки иноязычности и стоят особняком в лексико-семантической системе. Их использование в языке метрополии обычно диктуется несколькими причинами разного лингвистического ранга:

- 1) номинативной потребностью: адекватность передачи иноязычной реалии при помощи слова (фразы) языка-донора;
- 2) «языковым вкусом времени»: престижность или мода на иноязычные элементы среди говорящих (социальной, политической, культурной группы) в ту или иную эпоху;
- 3) личностным психическим складом: нежелание, лень индивида подобрать эквивалент (если таковой существует) на родном языке;
- 4) художественными целями (обычно в литературе с характеризующей функцией).

В дальнейшем мы будем широко использовать данный термин как синонимичный термину «лексическое заимствование»; объективные трудности разграничения понятий «лексическое заимствование», «варваризм», «экзотизм» применительно к эмигрантскому языку уже отмечались исследователями. Указанное выше терминологическое разграничение основано на материале языка метрополии и связано с процессами вхождения иноязычного слова в лексическую систему языка в той или иной функции, на тех или иных правах ([Шахрай 1961; Габинский 1961; Брагина 1981; Егорова 1983; Баш 1989; Кимягарова 1989] и др.). В диаспоре проблема функционирования иноязычных элементов решается намного сложнее: например, многие финские иноязычные выражения (варваризмы) будут непонятны русским, живущим в Европе, Австралии, Канаде или Америке. Неизбежно приходится оперировать некоторыми теоретическими понятиями в рамках регионального варианта русского языка. Критерии начального этапа вхождения (варваризма) на пути к укоренению иноязычного (заимствованного) слова в лексиконе языка-рецептора рассмотрены в [Арапова 1989].

Описывая язык третьей волны эмиграции, Д. Эндрюс предложил тематическую систематизацию англо-американских заимствований, проникших в речь русскоязычных. Его классификация такова: 1) дом (квартира), окружающий ландшафт (Home/Apartment/Environs); 2) трудовая активность, занятость (Employment); 3) автомобили (the Automobile); 4) кухня (Cuisine); 5) повседневная жизнь (Daily Life); 6) академический, университетский мир (Academe) [Andrews 1999: гл. 2]. Это могут быть абсолютно новые денотаты, отсутствовавшие в прежнем (доэмиграционном, доотъездном) практическом (и языковом) опыте русскоязычных, и в таком случае можно говорить о языковом заполнении референциальных лакун. Это могут быть реалии не обязательно новые, однако функционирующие в иной референциальной сетке, в иной системе жизненных обстоятельств, представлений и понятий; это часто провоцирует у эмигрантов замещение русских лексических номинаций англо-американскими варваризмами.

## ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В ЭМИГРАНТСКОЙ ПРЕССЕ

Тематическая (идеографическая) классификация варваризмов важна и показательна и для нашего корпуса, поскольку позволяет маркировать те референциальные зоны в эмигрантском дискурсе, которые оказывались наиболее проницаемы для заимствований.

**I. Сфера занятий, профессий, должностей.** Новые заимствования-варваризмы для номинации иностранных высоких (высших) должностных лиц широко использовались в прессе: *министр-маршал*, *министр-президент*, *кайзер* (нем. *Kaiser* «император»), *юстиц-рат* = *юстицрат* (нем. *Justizrat* «советник юстиции»). Сюда же относятся старые

заимствования, существовавшие в русском дореволюционном узусе в качестве экзотизмов: *констэбль* (констебль), *министр-президент*, *премьер-министр*, *монсеньор* (итал. *monsignore* «ваша светлость, ваше высочество, ваше преосвященство (обычно при обращении)»), *доеин* = *дуайен* (франц. *doyen* «глава дипломатического корпуса») и др., но в эмигрантском речевом обиходе переместившиеся из разряда пассивной лексики ближе к центру публицистического лексикона – инокультурное окружение активизировало употребление данных понятий.

После ухода *монсеньора* Пачелли *дойеном* берлинского дипломатического корпуса должен стать Крестинский как старейший дипломат в Берлине (Сегодня. 1930. 2 янв. № 2):

В четверг был произведен обыск в квартире нотариуса *юстиц-рата* Вертгаусра... (Дни. 1925. 14 февр. № 691);

*Министр-президент* Г. Целмин намерен на будущей неделе созвать совещание представителей коалиционных фракций для обсуждения нового бюджета, принятого кабинетом министров (Сегодня. 1930. 8 янв. № 8);

...местный *констэбль* обнаружил у хуторянина А. Пайтса две приспособленные для самогона бочки... (Вести дня. 1939. 28 дек. № 295).

Русские, живущие в США и Латвии, продолжали именовать градоначальника русским обозначением *городской голова*<sup>11</sup>, хотя встречается и старое заимствование *мер* (= мэр):

На праздник будут приглашены губернатор..., *городской голова* г-н Буртон... (Рассвет. 1937. 11 февр. № 35);

На этом митинге говорили Парсонс, Шлис и Фильден. На митинге присутствовал тогдашний *городской голова* г. Чикаго (Анархич. вестник. 1923. № 5–6);

В заключении заседания *городской голова* Н. Грюталь обратился к гласным со словами благодарности за их внимательную, безкорыстную [sic] работу... (Вести дня. 1939. 28 дек. № 295);

...*мэр* города Лангвилля... (Возрождение. 1935. 1 янв. № 3499).

Новизну термина *генерал-директор* (нем. *Generaldirektor* «генеральный директор») в эмигрантском узусе сигнализирует его «чистое» заимствование, морфологическая адаптация к русской морфологии отсутствует (ср. современную форму *генеральный директор*). Кроме того, сомнение эмигрантов в правомерности импровизации советского руководителя промышленности западным обозначением *генерал-директор* демонстрируют кавычки: функции руководителя совпадают на Западе и в СССР (дениноты близки или даже идентичны), однако для эмигрантов существенным оказывается прагматический (политико-идеологический) компонент смысловой структуры слова.

Тов. Жуков играет руководящую роль в советской радио-индустрии [sic]. <...> «Генерал-директор» Жуков собирается посетить ряд германских радио-станций. <...> Советский «генерал-директор» выразил надежду, что совместная работа русских и германских радио-техников [sic] приведет к дальнейшему преуспеянию в этой области (Руль. 1930. 25 марта. № 2836).

Эмигранты быстро инкорпорировали варваризм *функционер*<sup>12</sup> (нем. *Funktionär* «должностное лицо, (государственный) служащий; партийный, профсоюзный работ-

<sup>11</sup> В дореволюционной России председатель городской думы и городской управы.

<sup>12</sup> Есть в СУ с хронологической и ограничительной пометой: «Функционер, -а, м. (нов. загр.). Лицо, выполняющее какис-н.[нибудь] определенные функции в общественной организации, аппарате». В русский советский узус это слово не на правах экзотизма, но уже заимствования вошло спустя несколько десятилетий.

ник; активист» – в свою очередь из франц. *fonctionnaire*) для наименования руководящих работников эмигрантских партий, движений, групп.

...в РОВС-е<sup>13</sup> всякое высокое назначение сопряжено с пожизненной индульгенцией на прощение грехов. Поэтому мы и надеяться не можем, чтобы санитарные мероприятия добрались до высоких «функционеров»... (Сигнал. 1938. 1 окт. № 40).

В эмигрантской прессе виден значительный рост иноязычных обозначений рядовых, рабочих профессий, которыми пытались овладеть эмигранты; очень часто эти названия даются в транслитерации, нагромождение которых создает впечатление макаронического косноязычия, однако за таким способом презентации профессиональных наименований стоят достаточно суровые условия эмигрантской жизни. Приведем характерные и выразительные объявления о приеме на работу, изобилующие варваризмами-регионализмами (предполагалось, что эти слова понятны людям, имевшим соответствующие профессии, и поэтому они помещались в тексте объявления без пояснений):

Требуются рабочие:

1. *шарпантье ан фер*
2. два хороших столяра (*эбенист*)
3. *ажюстеры и работеры*
4. токари (*турнер-деколтер*)
5. фрезеры (*фрезер-утийер*)
6. ажустеры, имеющие практику на машин-утий, *фондеры и кулеры* (*фондер де пломб э кулер де гросс пляк*) [объявление в газете] (Дни. 1926. 20 нояб. № 1164);

Требуются рабочие:

1. токари и *ректифиеры* (*турнер де фабрикасьон э ректифиер*)
2. *ажюстеры*, токари, *фрезеры и утийеры*
3. токари (*турнер-профессионал*)
4. *ажюстеры* (ажюстер-профессионал) <...>
10. токари, *рэглеры*, *фрезеры*, хорошие *персеры* и *ажюстеры-монтеры* (*турнер вертико э параллель, реглер де тур, ажустер-монтер д'антрестиен*)
11. токари и *ажюстеры* (*турнер-утийер э ажустер-монтер пур л'антретиен дэ Блисс*)
12. токари и *утийоры* (*утийор ан матрис д'эстампаж*)
13. *маневры* в каменоломни [объявление в газете] (Дни. 1926. 17 нояб. № 1161)<sup>14</sup>.

Среди приведенного обширного списка рабочих профессий встречаются только два русских узальных обозначения: слесарь (давно обруссевший германизм *Schlosser*), токарь, которые, впрочем, тут же конкретизируются французским соответствием (либо однословным термином, либо аналитической дескрипцией); в отличие от адаптированного в русском языке метрополии наименования *фрезеровщик*, в эмигрантском узусе оно встречается как чистое заимствование *фрезер*<sup>15</sup>. Все прочие названия – транслитерация французских терминов-профессионализмов, более знакомых, узнаваемых эмигрантами именно в иноязычной форме. Газета ориентируется на языковую компетенцию, запросы своих читателей и прибегает к такой усложненной (транслитерированной) системе записи понятий и реалий. Иноязычные названия дают читателю газеты более точную

<sup>13</sup> РОВС – Русский общевоинский союз.

<sup>14</sup> Французские прототипы: *charpentier en fer* – арматурщик; *ébéniste* – 1) краснодеревщик, 2) столяр; *régleur* – наладчик; *ajusteur* – наладчик; *raboteur* – строгальщик; *tourneur* – токарь; *fraiseur* – фрезеровщик; *outilleur* – наладчик, механик; *fondeur* – литейщик; *colleur* – наклейщик, расклейщик; *rectifier* – шлифовщик; *régleur* – наладчик; *perceur* – сверловщик; *monteur* – монтажник, сборщик; *tapœuvre* – разнорабочий, подручный.

<sup>15</sup> В СУ *фрезер* дается как полный вариант слова *фреза* только для обозначения технической детали: одушевленного существительного (помен *agentis*), в отличие от эмигрантского узуса, не отмечается.

информацию о профессии, нежели русские наименования. Таким образом, семантические лакуны (в частности, при наименовании профессий), заполняемые варваризмами, – одна из наиболее вероятных зон, через которую проникали иноязычные лексические элементы в русский эмигрантский узус. Ср.:

Эмигранты работают в Шанхае на самых разнообразных поприщах, начиная от «вочманов» (вооруженных сторожей при конторах и банках) и «бодигаров» (телохранителей богатых китайцев) и кончая служащими иностранной полиции и даже военными «волонтерами», образующими русскую роту шанхайского волонтерского корпуса, предназначенного для охраны города (Сегодня. 1930. 7 янв. № 7).

Те названия профессий, которые приходят в Европу из других частей мирового рассеяния русских, обычно сопровождаются текстовыми ремарками: *бодигар* (англ. *bodyguard* «личная охрана, телохранитель»), *вочман* (англ. *watchman* «ночной сторож»). Использование иноязычных профессиональных наименований, имеющих русские лексические эквиваленты, в европейской газете чаще выполняло стилистическую и pragmatische функцию, маркируя необычные для европейского дискурса референты. Таким образом, одно и то же заимствование в языковой практике одних эмигрантов могло оказываться варваризмом, инкорпорированным в узус, у других – региональным (локальным) экзотизмом, не включенным в речевую ткань. В этом и заключается сложность квалификации заимствований и деление их на варваризмы и экзотизмы в языке диаспоры.

**2. Лексические варваризмы, обозначающие общественно-политические, социальные, экономические реалии.** В одних случаях варваризмы выполняют номинативную функцию, называя каки-либо территориально-государственные, конституционные термины, принятые в стране пребывания русских эмигрантов: *биль* (англ. *bill* «законопроект»), *гепто* (нем. *Gepot*), *дискреционная власть* (ср. нем. *diskretionäre Gewalt* «дискреционная власть»<sup>16</sup>); *конвент* (в буржуазной Эстонии – объединение, союз, совет), *кресы, кресовый* (польск. *kresy* «окраинные восточные польские земли; часть территории Западной Украины и Белоруссии, относившаяся к Польше»), *ландсвер* «ополчение балтийских немцев и латышей-добровольцев», *пресс-бюро* (нем. *Pressebüro*), *сетльмент*<sup>17</sup> (англ. *settlement* «колония, поселение»), *старство* (польск. *starostwo* «административная единица в Польше»), *экзекупива* (вероятно, непосредственно из польск. *egzekutywa* «исполнительный комитет, исполнительная власть», хотя источник во франц. *exécutif* «исполнительный; исполнительная власть, исполнительный орган, комитет»), *юнион, юнионизированный* (англ. *union* «объединение, профсоюз»; *unionized* «объединенный»).

Ассистент садоводства и пчеловодства при Ирбоском сельскохозяйственном конвенте живет на станции Ирбоска (Вести дня. 1940. 13 февр. № 36);

...установлен следующий порядок выдачи нансеновских паспортов: бесподданные иностранцы в порядке известной постепенности будут вызываться в уездные и городские старости... (Руль. 1930. 25 марта. № 2836);

...губернатор Морфи заявил, что обе стороны – Дженерал Моторс<sup>18</sup> и юниона – склонны к уступкам и находятся на пути к достижению соглашения (Рассвет. 1937. 11 февр. № 35);

<sup>16</sup> Предоставленное законом главе государства, правительства или иному высшему должностному лицу право действовать по собственному усмотрению в определенных условиях (например, при чрезвычайном положении).

<sup>17</sup> Есть в СУ с ярким идеологическим толкованием: *Сетльмент* (сэ, мэ), -а, м. (полит., геогр.). В нек[ото]рых крупных городах Китая – часть территории, управляющаяся, в силу неравноправных империалистических договоров, независимо от китайских законов и властей.

<sup>18</sup> Примечательно, что имя собственное сохраняет форму оригинала, оставаясь неизменяемым аналитическим словосочетанием, в то время как имя нарицательное юнион легко включается в русскую морфологическую систему.

Мы не говорим уже о той шумихе в левой печати как иностранной, так и, к стыду нашему, русской, которая поднята за последнее время вокруг вопроса о Балтийском *ландсвере* (Призыв. 1919. 5 (23) сент. № 46):

...Тибор Самули – чахоточный садист и грабитель из подонков венгерского *гетто*... (Сигнал. 1938. 15 сент. № 39);

...русские эмигранты хорошо себя зарекомендовали и на иностранном *септименте*, находящемся в руках англичан и американцев (Сегодня. 1930. 7 янв. № 7);

Партия конгресса объявила, что она будет бороться против новой конституции. Местные парламенты не согласились образовать местных правительства для отдельных провинций, требуя, чтобы английские губернаторы отказались добровольно от своей *дискреционной власти* (Меч. 1937. 11 апр. № 14);

«Работник» в № 356 помещает интервью с вице-премьером Тугуттом о *кресовых делах*. Положение на *кресах* – по мнению министра – особенно в отношении безопасности улучшилось... (За свободу. 1925. 1 янв. № 1 (1405));

Исполнительный комитет (экзекутива) III Интернационала требует немедленно специальных ассигнований для того, чтобы обеспечить за собой влияние на французские выборы 1928 года (Возрождение. 1927. 4 окт. № 854);

Член сионистской экзекутивы профессор З. Бродецкий приезжает в Ригу сегодня утром в 7 часов утра. В 10 часов утра у него состоится прием представителей сионистских партий и президиумов студенческих корпораций (Сегодня. 1930. 1 янв. № 1).

Другой тип заимствований – варваризмы с характеризующей интенцией, передающие специфические понятия, рожденные в том или ином языке и получившие широкое хождение в международной печати благодаря своему обобщенному, метафорическому значению: *унтерменин* (нем. *Untermensch* «неполноценный человек»)<sup>19</sup>, *аншилюс* (нем. *Anschluß* «присоединение: здесь – аннексия Австрии гитлеровской Германией»), *дуче* (итал. *duce* «вождь»), *фюрер* (нем. *Führer* «вождь, руководитель»), *наци* (нем. *Nazi* «нацист; фашист»). В перечне языков – поставщиков варваризмов, быстро проникавших в международный публицистический лексикон 20–30-х годов, – первое место принадлежит немецкому и итальянскому, в которых появилось много новых понятий и обозначений референтов фашистской идеологии. Часть русских эмигрантов с тревогой и осуждением следила за развитием фашистского движения, часть – с надеждой сотрудничества и чаяниями общей борьбы с советским большевизмом. Отсюда и разный модус оценки фашистских понятий и терминов в политических группировках русской диаспоры.

Большевизм – это ставка на то худшее, что имеется в какой-то степени в душе каждого человека и каждого народа. Ставка, как метко выразился Гитлер, на «унтерменин» (Сигнал. 1938. 15 сент. № 39);

Под водительством *Дуче* Италия преодолевает, достигает, добивается, – одним словом, работает для своего лучшего национального будущего (Сигнал. 1938. 1 сент. № 38);

...русские эмигранты с радостной искренностью слили свои голоса с кликами народных толп, приветствовавших совместное появление *Фюрера* и *Дуче* [sic]... (Сигнал. 1938. 15 сент. № 39).

<sup>19</sup> Это понятие было актуальным и широко распространенным в европейском дискурсе с конца 20-х – первой половины 30-х годов в связи с приходом к власти фашистов, в жаргоне которых термин *Untermensch* обозначал «неарийц, представитель низшей расы; "недочеловек"».

Из французского языка пришла группа общественно-политических номинаций, имеющих во французских прототипах финаль *-tion* и в русском языке традиционно передаваемых словами на *-ция*: *коммунализация* (< франц. *communalisation* «общинность, общественное управление»), *атомизация* (< франц. *atomisation*; перен. «раздробление, расчленение»), *валоризация* (< франц. *valorisation* «установление новой системы цен»), *канализация* (< франц. *canalisation*; перен. «направление; концентрация»), *руссификация* (влияние франц. *russification* вместо уже принятого в русском языке метрополии *руссификация*). Неизуальный характер многих варваризмов сигнализируют кавычки.

Отсутствие общинной жизни все сильнее чувствуется в Америке. Сама жизнь подсказывает целесообразность и неизбежность коммунальных объединений. <...> Может быть, путь к анархическому коммунизму, в широком смысле, лежит именно в направлении *коммунализации* (Анархич. вестник. 1924. № 7);

...националисты [в Германии. – А.З.] провели всю избирательную кампанию под лозунгом «*валоризации ценностей*». Этот лозунг был чрезвычайно выигрышным, так как огромные массы населения совершенно разорены полным обесценением разного рода бумаг довоенного времени (Дни. 1925. 30 янв. № 678);

Но власть понимает также, что для нее удобнее эта легализованная Церковь, эта «*канализация*» религиозного бытия России, чем новое загнание всей Церкви в подполье (Возрождение. 1937. 20 нояб. № 4107);

Наступает конец «*атомизации*» Европы, т.е. состояния разрозненности, при котором каждое государство стремится идти своими путями (Младороссийская искра. 1933. 25 февр. № 36);

...если великодержавной политикой рижская газета называет политику агрессивного империализма, аннексии или насильтвенной *руссификации* – то такую политику младороссы категорически отрицают (Младороссийская искра. 1933. 25 февр. № 36).

Оба варианта *руссификация/руссификация* широко использовались эмигрантами (конечно, прагматические оценки могли меняться и варьироваться от издания к изданию); в русском языке СССР понятие имело исгативную коннотацию<sup>20</sup>.

Абстрактных имен существительных (кроме уже упомянутых) в данной тематической группе немного: *солидаризм* (франц. *solidarisme* «единомыслие; концепция согласия всех сил общества»), *абсентиизм* (франц. *absentéisme* «неявка, прогул»)<sup>21</sup>, *палиатив* (франц. *palliatif* «полумера, временное средство»)<sup>22</sup>, *мафия*<sup>23</sup> (итал. *mafia*), представляя

<sup>20</sup> Приведем толкование, содержащее обширные, явственно эксплицированные прагматические и социально-политические компоненты данной лингвоидеологемы, из СУ: «*Русификация*, -и, мн. нет, ж. (книжн. полит.). В царской России – насильтвенное подавление местной национальной культуры, внедрение среди национальных меньшинств, населявших царскую Россию, православия, русского языка с целью их ассимиляции. Русификация была самым характерным проявлением антисарайной, великодержавной национальной политики царского правительства». В этой дефиниции собственно семантические компоненты содержательной структуры понятия перекрываются прагматическими (партийно-идеологическими) наслойениями, бытовавшими в советском дискурсе той эпохи.

<sup>21</sup> Актуализировано в эмигрантском узусе; первые упоминания в русском языке – начало XX в. [Лексика 1981: 221].

<sup>22</sup> Зафиксировано в СУ.

<sup>23</sup> Очевидно, произошло вторичное заимствование, совершившееся уже в период эмиграции; впервые слово *мафия* = *мафия* отмечается в начале XX в. как итальянский экзотизм [Лексика 1981: 221]. В пользу вторичного заимствования говорит и прототипическая (итальянская) графическая форма, и кавычки как показатель новизны понятия. Об освоении (графическом, семантическом, словообразовательном) данного слова и понятия в русском языке метрополии подробнее см. [Зеленин, Михайлова 1993].

ющих частотные элементы публицистического лексикона. Все эти обозначения позднее вошли и в русский язык метрополии, однако непосредственный контакт русского языка значительно облегчил инкорпорирование данных варваризмов-терминов в эмигрантский узус (или, по крайней мере, в газетно-публицистической стиль).

Два пути лежат перед людьми: прогресс или регресс, гибель или спасение – *солидаризм* или обе его противоположности, имеющие тем не менее одинаковую основу: капитализм или коммунизм (Младороссийская искра. 1933. 10 июля. № 31);

Венерические заболевания – явление обычное и тем более трагическое, что лекарства отсутствуют и врачи вынуждены прибегать к *паллиативам* (Голос России. 1932. июль № 12);

Выборы отличались очень сильным *абсентиизмом*. Процент голосовавших редко превышал 50, в нескольких местах он опускался до 30 (Дни. 1925. 27 янв. № 675);

…состоялась лекция г. Гайшмана о деятельности «маффии», которая организовалась в самом начале войны (Огни. 1924. 11 февр. № 6).

Из английского (американского) языка в русскую эмигрантскую печать проникли англицизмы (американизмы) *ракитир* = *racketeer* (англ. *racketeer* «вымогатель»; перен.: человек, пользующийся нечестными, незаконными приемами для достижения своих целей)<sup>24</sup>, *киднэппер* (англ. *kidnapper* «похититель (людей, особ. детей)»)<sup>25</sup>, *гангстер* = *гэнгстер*<sup>26</sup> (англ. *gangster* «бандит»). Эта слова входили в публицистический лексикон многих стран; эмигрантская пресса намного раньше освоила эти варваризмы, нежели советская публицистика.

Возобновление сессии Конгресса [США. – А.З.] в начале будущего года может ознаменовать первую серию политических ходов против Рузвельта. Еще до того могут определиться явные и тайные ходы Уолл-Стрита. Наконец, в любой момент возможно «непосредственное действие» – ходы гэнгстеров и их эпигонов «киднэпперов» и «рэкеттеров» (Младороссийская искра 1933. 15 авг. № 32).

Доминирует, как и следовало ожидать, номинативная субстантивная лексика; в нашем корпусе встретился единичный глагол *арбитрировать* (нем. *arbitrieren* «оценивать, давать заключение»), который является «чистым» заимствованием из немецкого публицистического лексикона:

[Король Альберт. – А.З.] отнюдь не был королем-мещанином, подлаживающимся под средний вкус. Он не заискивал: он *арбитрировал* (Младороссийская искра. 1933. 25 февр. № 36).

**3. Сфера культуры, развлечений, образования.** В этой группе прежде всего следует назвать варваризмы, связанные с номинацией реалий кинематографического мира: *экстерьер* (франц. *extérieur* «натурные съёмки»), *энтерьер* (франц. *intérieur* «съёмка внутри помещения»), *триюк* (франц. *trucage* «триюковая киносъёмка; комбинированные съёмки; трюк»). Появление лексических заимствований в речевой практике эмигранта объясняется референциальными лакунами в области бурно развивающейся киноиндустрии.

<sup>24</sup> Подробнее об истории освоения данного слова и понятия в русском языке см. [Зелени 1991].

<sup>25</sup> Л.П. Крысин фиксирует употребление слова *киднэппинг* в русском языке метрополии только в середине 1960-х годов [Крысин 1968: 171].

<sup>26</sup> В русском языке метрополии слово *гангстер*, по мнению Л.П. Крысина, было впервые употреблено И. Эренбургом в памфлете «Гангстеры» (М., 1941) [Крысин 1968: 145].

Люди устраивали развлекательные мероприятия, *фатинги* (очевидно, искаженная форма от франц. *fête* «праздник, гулянье» или англ. *fete*; возможно допустить семантическое влияние южнонем. *Fasching* «масленица, карнавал»), *тэ-дансаны* (франц. *thé dansant* «вечеринка с танцами»), ходили на *матинэ* (франц. *matinée* «утренний, дневной спектакль»), танцевали в *танцбарах* (нем. *Tanzbar*) и *дансингах* (из англ. через франц. *dancing* «танцевальный зал»), посещали *ресторан-бары* (нем. *Restoran-bar*) или *музик-холли* (англ. *music hall*)<sup>27</sup>, смотрели *оперетки-ревю* (франц. *opérette-revue*) с участием *герлс* (= *гэрл* = *герльс*; англ. *girl*)<sup>28</sup>, слушали *джаз* (англ. *jazz*)<sup>29</sup>, участвовали в *лотереях-аллегри* (итал. *allegri* «веселы/веселые» (множ. число) от начальной формы *allegro*<sup>30</sup>) и *лотереях-концертах*, играли в *хальму* (нем. *Halma* «уголки» (вид восточной игры)):

Рижское Ремесленное Общество 25 января и 1 февраля 1930 – грандиозные *фатинги* (Сегодня. 1930. 1 янв. № 1);

27-го января в 11 часов утра... состоится *матинэ* арий и романса артистки Мариинской оперы Зинаиды Юрьевской (Огни. 1924. 21 янв. № 3);

9 июля... состоится *тэ-дансан* с 17 до 24 ч. для отправки на летние каникулы русских девочек. В концертном отделении примут участие известная пианистка Маргарита Саальберг, певица Ирина Кедрова, К. Балашев и др. Интерессная лотерея. *Джаз*. Буфет [объявление] (Возрождение. 1939. 7 июля. № 4191);

Директор парижских и провинциальных театров, кинематографов, цирков и *дансингов*, драматурги и сценаристы, кинорежиссеры, большие и малые актеры, даже театральные критики единодушны в вопросе упразднения зрелища на все времена, пока будет существовать нынешний, непомерно высокий налог на зрелища (Сегодня. 1930. 14 янв. № 14);

*Танц-бар «3 Musketicte»* (Руль. 1930. 4 янв. № 2768);

...Губерт Маришка, даже американцев изумляющий умопомрачительными тратами, и теперь, для своей новой *оперетки-ревю*, ухлопал... около двухсот тысяч шиллингов! (Сегодня. 1930. 11 янв. № 11);

Этот маленький деспот, светловолосая хищница, вампир с невинным лицом, в теле «гэрл» *музик-холля* [sic], желающий пробить дорогу на подмостках... (Возрождение. 1935. 15 марта. № 3572).

В 20–30-е годы XX в. для перирафического обозначения (кино)звезды, а также популярного, выдающегося мастера, деятеля русские эмигранты использовали галлизм *ведетта* (франц. *vedette*; перен.: «знаменитый/ая актёр/актриса; знаменитость, звезда»),

<sup>27</sup> Есть в СУ (Дополнения. Т. 4) в форме *музик-холл* как ориентация на графический облик иноязычного слова. Очевидно, эмигранты произносили (или слышали) среднеевропейское [l] как мягкий звук [л'], графическая форма (буквосочетание ль) подтверждает это. С этим связано, кстати, и окончание -и, а не -ы.

<sup>28</sup> Это английское слово было известно европейцам чаще всего в специализированном, «музыкально-театральном», значении «танцовщица музик-холла», которое распространилось в европейском культурном лексиконе, очевидно, через французское посредство (сфера кабаре), где и была осуществлена эта семантическая специализация англизма. В русский советский узус оно попало, скорее всего, непосредственно из американского английского, минуя европейские языковые посредники.

<sup>29</sup> В СУ: *Джаз*, -а и *джаз-банд*, *джаз-банда*, м. В эмигрантской прессе нам встретилась только сокращенная форма, полной формы (*джаз-банд*; англ. *jazz-band*) в нашем корпусе не содержится. Очевидно, эмигранты ориентировались на европейский устный (речевой) узус, а не на письменную форму.

<sup>30</sup> *Лотерея-аллегри* – лотерея с результатом, который становится известным сразу после приобретения лотерейного билета.

семантически идентифицировав его с русским звездой и, на основании этого, осуществив последующую морфологическую субSTITУцию: франц. (*vedett*)e → русск. (звезд)а. Американизм *стар* (англ. *star* «кинозвезда; выдающаяся личность») европейцам в те времена был еще неведом, поэтому они именуют заимствованным галлицизмом любую, в том числе и американскую кинозвезду:

Известная американская *ведетта* Виль Роже, выступавшая перед микрофоном одной станции в Нью-Йорке, получила за каждую минуту своего выступления круглую сумму в <...> 25 тысяч франков. Правда, к чести *ведетты* нужно сказать, что весь гонорар был пожертвован на благотворительные цели (Возрождение. 1935. 1 янв. № 3499):

...каждый из них [летчиков эскадры «Бальбо». – А.З.] не меньший орел, не меньшая «ведетта», чем все индивидуальные рекордсмэны [sic] и чемпионы (Младороссийская искра. 1933. 15 авг. № 32).

Пестрый национально-этнический состав эмиграции и стремление сохранения национальных традиций, обрядов инспирировал «выброс» на страницы печатных органов некоторых регионализмов, обозначавших те или иные национальные реалии. Отсюда использование таких варваризмов (экзотизмов, в собственном смысле термина), как *кеманча* (кямянча «3–4-х струнно-смычковый музыкальный инструмент, распространенный в Закавказье»), *тара* «кавказский струнный музыкальный инструмент»:

Впервые в Праге был устроен вечер кавказцев, организованный обществом кавказоведения. <...> Вечер закончился танцами под кавказский квартир (квартет? видимо, описка в газете. – А.З.): *тару*, *кеманчу*, *тэн*<sup>31</sup> и *типилиптонгон*<sup>32</sup> (Дни. 1926. 20 нояб. № 1164).

Из области педагогики, воспитания отметим два варваризма: чехизм (богемизм) *кураториум* «опекунский совет» и галлицизм *кроши* (франц. *crèche* «детские ясли»).

Во главе управления курсами стоял *кураториум* во главе с председателем Земледельческой Единоты<sup>33</sup> Прокупеком (Огни. 1924. 25 февр. № 8);

Национальный Фашистский Институт <...> делит свои заботы между матерью и ребёнком в весь период его кормления молоком и сосредоточивает свои заботы исключительно на ребенке после этого периода, организуя *кроши*, детские сады, пункты детского питания и т.п. (Сигнал. 1938. 15 сент. № 39).

Итак, заимствования новых лексических номинаций в сфере культуры, развлечений в нашем корпусе эмигрантских газет составляют довольно значительную часть общего объема варваризмов. Это объясняется двумя причинами: а) наличием референциальных лакун при номинации новых денотатов; б) стремлением сохранить исходное обозначение языка-донора с целью точной идентификации реалии.

**4. Область спорта.** Это наиболее открытая заимствованиям номинативная сфера, что объясняется необходимостью наименования спортивных реалий, названия которых часто отсутствовали в русском языке в момент эмиграции людей из России. В этой группе варваризмов, несомненно, лидируют англицизмы; уже в то время очень многие из них быстро становились интернационализмами и свободно мигрировали из языка в язык (от английских спортивных терминах и их трансплантации в разные языки см. [Dauzat 1929; Ott 1935; Amsler 1952; Benson 1958; Крысин 1968; Becker 1970; Pasqualini 1974; Schneide 1974; Vierek 1980; Новикова 1992; Попов 2003] и др.). Заимствования могут обозначать:

<sup>31</sup> Англ. *tap dance* (*tap-dance*) «чечетка».

<sup>32</sup> Нам не удалось выяснить значение и происхождение данного термина.

<sup>33</sup> Чеш. *jednota* «единство».

- Виды спорта, составные части спортивного матча: *воллей-бол*<sup>34</sup> (англ. *volley-ball*), *рестлинг* (англ. *wrestling* «борьба, бой»), *ватель-поло*<sup>35</sup> (англ. *water polo* «водное поло»), *гейм* (англ. *game* «игра, матч»), *сервис* (англ. *service* «подача мяча»), *сингл* (возможно, из английского через французское посредство *single* «партия (в теннисе, гольфе), в которой участвуют только два противника»), *корнер* (англ. *corner* «угловый удар»), *хав-тайм* (англ. *half time* «первая половина игрового времени»), *эвент* (англ. *event* «этап, период (в соревновании)»). Очевидна графическая зависимость наименований видов спорта от облика прототипов в языке-доноре: *дебль*<sup>36</sup> (англ. *double* «парная игра (в теннис)»).

Первый *гейм* прошел с большим напряжением и закончился в пользу «Руси» со счетом 15 на 9 (Возрождение. 1932. 2 янв. № 2405);

...Боротра уже был чемпионом Франции, Англии и Америки на закрытых площадках. Единственно, что мешает безусловно предсказать победу Боротра, это то, что в настоящее время у него хромает *сервис* (Возрождение. 1932. 3 янв. № 2406);

В смешанном *дебле* Швыковская и Финберг выиграли у Озолинь и Котовича в трех сетах (Сегодня. 1930. 12 янв. № 12);

Победитель прошлого турнира Ошин проиграл в мужском *сингле* А-группы Розенталю П. в двух сетах 15:21, 18:21 (Сегодня. 1930. 12 янв. № 12);

Перед самым концом *хав-тайма* французам удается отправить в сетку русских ворот один мяч, отбить который русскому голкиперу Туманову было абсолютно невозможно (Дни. 1926. 18 нояб. № 1162);

Дождливая погода несколько омрачила этот замечательный спортивный праздник. Перепадавшие ливни тормозили розыгрыши отдельных *эвентов* (Возрождение. 1939. 14 июля. № 4192).

Семантическая близость между англизмом *рестлинг* и русским аналитическим обозначением *вольная борьба* присодолевалась не элиминацией варваризма, не их семантическим уравниванием, а его семантизацией и закреплением в лексической системе эмигрантского узуса, возможно, благодаря семе «борьба без правил», отсутствующей в русском обозначении; *рестлинг* – это не просто (и не только) спортивная борьба, но с нарочито жесткими, рассчитанными на театральность присмами, борьба с элементами шоу. Наличие дифференциальной семы было решающим фактом заимствования однословной номинации-варваризма (*рестлинг*).

Вместе с просьбой передать новогодние поздравления русским спортсменам Парижа мы получили от К.А. Пожелло из Кливленда (штат Охайо) ворох программ, афиши и номеров журнала «*Рестлинг*» (Борьба) и «*Рестлер*» (Борец), свидетельствующих о кипучей и успешной деятельности б.[ывшего] чемпиона России в роли борца и организатора матчей вольной борьбы (Возрождение. 1935. 2 янв. № 3500).

- Наименования организаторов, спонсоров спортивных матчей, спортсменов, игроков команды: *промотер* (англ. *promoter* «покровитель, спонсор»), *бек* (англ. *back* «защитник (в футболе)»), *голкипер* (англ. *goalkeeper* «вратарь»), *инсайд* (англ. *inside* «полусредний нападающий»), *катчмен* (англ. *catchman* «борец в стиле американской борьбы, кетча»<sup>37</sup>), *рестлер* (англ. *wrestler* «борец»), *хав-бек* (англ. *half-back* «полузаштитник»), *центр*

<sup>34</sup> В СУ в форме волейбол.

<sup>35</sup> Есть в СУ.

<sup>36</sup> Возможно, опечатка вместо более ожидаемого *дабль/дабл*. Примечательно, что этот варваризм эмигранты относили к существительным мужского рода.

<sup>37</sup> Кетч (англ. *catch* «хватать») – вид профессиональной борьбы, разрешающей разнообразные приемы.

(англ. *centre* «центральный игрок, центровой»), *центр-форвард* (англ. *centre forward* «центральный нападающий»).

В своей новой роли «*промотера*» К.А. Пожелло успел создать себе отличное реномэ. Под его опытным руководством матчи борцов вольного стиля пользуются исключительным успехом у избалованной американской публики. На арене Кливленда ему удалось организовать выступления изумительного итальянского «*катчмена*» Савольди... (Возрождение. 1935. 2 янв. № 3500);

Из русских игроков большой похвалы заслуживают: Туманов, впервые в Париже выступавший в роли *голкипера*, вся линия *хав-беков* (Алексеев, А. Федоров и Грюнберг, левый край Путягин, *центр* Воврашевич и в особенности *правый инсайд* Краубнер). Очень много пришлось поработать обоим *бекам* Плавскину и М. Вешке, спасавшим неоднократно свои ворота от почти неминуемых мячей (Дни. 1926. 18 нояб. № 1162).

В нашем корпусе отмечен только один галлизм, характеризующий эмоционально-психологическое состояние игры: *брио* (франц. *brio* «живость, оживление»); его использований, на первый взгляд, никак не мотивируется семантически, поскольку русские эквиваленты *азарт*,  *страсть*, *кураж* (обрусовший галлизм: <*courage*> «храбрость, мужество») вполне ему адекватны, однако варваризм в русском тексте – след французского спортивного языка, автоматически, по языковой инерции, или – напротив – сознательно оставленный в газетной колонке автором репортажа на спортивную тему.

Третий гол был вбит из «толкучки» центр форвардом [sic] Воврашевичем, игравшим со своим естественным ему «*брио*» (Дни. 1926. 18 нояб. № 1162).

Такое обилие спортивных варваризмов на страницах русской эмигрантской прессы объясняется стремлением точной трансляции лексических элементов спортивного профессионального языка (жаргона), понятного всем (или многим) говорящим ввиду международного характера данных понятий.

**5. Сфера технических наименований.** Эта группа немногочисленна, она характеризует эмигрантский узус с двух сторон: а) сохранение в речевом обиходе устаревших и вышедших из употребления в русском языке метрополии 20–30-х годов лексических номинаций; б) активное заимствование новых иноязычных технических обозначений.

а. Примером первой тенденции может служить следующий терминологический ряд: *биоскоп* – *кинематограф* – *кино* – *синема*. Слово *биоскоп* (нем. *Bioscop* = *Bioskop*<sup>38</sup>; из греческих элементов) встречается в эмигрантской прессе наряду с более новыми словами *кинематограф* (франц. *cinématographe*, но на русской языковой почве трансформированное по немецкой орфоэпической модели, более близкой к древнегреческому этимону) и *кино* (нем. *Kino*)<sup>39</sup>. Слово *биоскоп* в нашем корпусе отмечено в газете самого конца 30-х годов, что позволяет сделать вывод о том, что в эмигрантском узусе данная номинация сохранялась, в то время как в русском языке метрополии она уже давно вышла из употребления<sup>40</sup>. Ср. пример из нашего корпуса, где слово *биоскоп* имеет значение «кинотеатр»:

<sup>38</sup> В ноябре 1895 г., приблизительно за месяц до демонстрации первого фильма братьями Люмьер, М. и Э. Складановские в Берлине представили публике свой *Bioscop* (*Bioskop*) «кино-проектор». Однако биоскоп Складановских не стал общераспространенным киноаппаратом из-за его массивности, тяжеловесности; в отличие от быстро исчезнувшей реалии, термин все же использовался некоторое время. Впервые техническое значение в слове *биоскоп* отмечено в словаре Webster (1913 г.): «An animated picture machine for screen projection; a cinematograph (which see); an archaic term replaced by movie projector».

<sup>39</sup> Рассмотрение тематического ряда *биограф* – *биоскоп* – *иллюзион* – *кинемат* – *кинематограф* – *кинemo* – *кинетоскоп* – *кино* – *кинематограф* – *синема* – *электричка* – *электротеатр* дано (с последующей библиографией) в [Lehikoinen 1990: 140–142]; см. также [Крысин 1968].

<sup>40</sup> СУ не отмечает данного понятия даже как историзма, очевидно, ввиду краткосрочности его языковой жизни.

Вследствие громадного интереса продолжен в обоих биоскопах грандиознейший фильм под режиссурой гениального Сесиля Б. дэ-Миля «Царь Царей». Жизнь и страдания Бого-Человека [sic] (Рус. голос. 1939. 9 апр. № 418).

Слово *кино* в эмигрантском узусе использовалось в двух значениях: 1) кинотеатр; 2) кинофильм, кинопредставление.

«Теченис времени». *Кино* «Пари-суар» (Возрождение. 1937. 10 апр. № 4073);

[В Пасхальную ночь. – А.З.] все церкви были повсюду переполнены. Тщетно красные власти всю эту ночь зазывали на всякие безбожные театральные зрелища и *кино*, тщетно хулиганы из «бездожных союзов» устраивали перед церквами на улицах маскарадные шествия... (Голос России. 1931. 2 авг. № 1);

После телеграфа и телефона звуковые кинематография и *кино* открыли безпределные [sic] возможности осведомления человека (Младороссийская искра. 1933. № 36. 25 февр.).

Однако намного чаще, чем усеченная форма *кино* (нем. *Kino*), в эмигрантском языке употреблялось обозначение *кинематограф* и его производное *кинематографический*. Слово *кинематограф* использовалось, судя по материалам в нашем корпусе, в значении «кинотеатр», однако в адъективном деривате *кинематографический* явственно видна мотивированность как предметным («здание»), так и отвлеченным существительным «киноиндустрия, кинопромышленность; кинематография», ср. следующие примеры:

• *Кинематограф* «помещение, здание» (в связи с этим примечателен также конкретизирующий синоним *киноздание* – явное свидетельство реакции узуса на необходимость устранения омонимии, затрудняющей точность коммуникации).

Директор парижских и провинциальных театров, *кинематографов*, цирков и дансингов, драматурги и сценаристы, кинорежиссеры, большие и малые актеры, даже театральные критики единодушны в вопросе упразднения зрелища на все времена, пока будет существовать нынешний, непомерно высокий налог на зрелища (Сегодня. 1930. 14 янв. № 14);

Дом, в котором помещается известный *кинематограф* того же названия, подвергся основательной переделке и представляет в настоящее время образец приятной соразмерности... (Руль. 1930. 1 янв. № 2766);

Обещанное к праздникам Рождества *кино-здание* [sic] <...> стоит без окон и дверей и даже без крыши, несмотря на «американский» темп хода постройки: морозы и снега приостановили работы (Вести дня. 1939. 28 дек. № 295).

• *Кинематографический* как «связанный с показом фильмов»:

Они ничему не научились, совершенно не раскаялись, остались теми же политическими изуверами, упорно продолжают свою канонову работу – думалось мне, смотря на *кинематографическом экране* несомненно инспирированную эс-эрами картину «Der Tanz auf dem Vulkan» (Призыв. 1920. 12 (28.2) марта. № 61);

Накануне Нового года в городе Пазлей после обеда происходило *кинематографическое представление* для детей. Внезапно в будке демонстратора возник пожар <...> Когда через 2 минуты после подачи тревоги примчались пожарные команды, весь *кинематограф* уже горел как свеча (Руль. 1930. 2 янв. № 2767).

• *Кинематографический* «связанный с киноиндустрией, производством фильмов»:

Вчера после обеда у калифорнийских берегов в воздухе на высоте 700 метров столкнулись два аэроплана, принадлежавшие *кинематографическому обществу* «Фокс-фильм» <...> С аэро-

планами погибли 10 человек, в том числе директор «Фокс-фильма» Хаукс, муж кинематографической артистки Мэри Астор и его брат... (Руль. 1930. 4 янв. № 2768).

Более ранний вариант *синематограф* (во французской фонетической оболочке) был вытеснен германизированной формой *кинематограф* еще в дореволюционном узусе по двум причинам: 1) благодаря аналогическому выравниванию с немецкими словами *кино*, *кинемо*; 2) под влиянием греческой протоформы [Лексика 1981: 229–230]. В эмигрантской прессе *синематограф* уже не встречается.

Термин *синема* (франц. *cinéma*) получил заметную активизацию в русской прессе, выходящей во Франции, по вполне понятной причине – повсеместности этого слова во французском языке. Однако преобладания этой формы в русском эмигрантском узусе не наблюдается; напротив, можно говорить о дистрибуции обеих форм: лексема *кино* в 20–30-е годы уже стала интернационализмом, *синема* оставалась регионализмом (галлизмом). Последнее слово сохраняет, согласно французской морфологии, родовую принадлежность к мужскому роду и в русской речевой практике:

[Матросу. – А.З.] приходится уйти с толпой зрителей из зала, и тут к ужасу своему в дверях он сталкивается с механиком, партийным начальством и несколькими матросами с того же корабля, зашедшими от безделья по случайности в тот же *синема* (Возрождение. 1937. 3 апр. № 4072);

«Потерянные горизонты». *Синема* «Шан-з-элизе». «Потерянные горизонты» идут с пятницы в *синема* «Шан-з-элизе» (Возрождение. 1937. 10 апр. № 4073).

Представим приведенные выше лексические материалы в виде таблицы.

Таблица I

Лексема	Значение « помещение »	Значение « фильм »
биоскоп	+	-
кино	+	+
кинематограф	+	+
синема*	+	-

\* Хотя во французском языке слово имеет два значения: 1. «здание»; 2. «кинопредставление», в нашем корпусе встретилось только первое значение, но это отнюдь не значит отсутствие второго значения в русском эмигрантском узусе.

Итак, можно говорить о доминировании слова *кинематограф* и его производного в эмигрантской прессе, лексема *синема* скорее встречается только во французской русской прессе. В русском языке 20–30-х годов лексема *кинематограф* (и производное *кинематографический*) «суживается и по значению, и по сфере употребления» [Lehikoiner 1990: 142] и замещается новой усеченной формой *кино*. В эмигрантском узусе лексемы *кино* и *биоскоп* оставались несколько на периферии по отношению к основному слову *кинематограф*.

б. Примером второй тенденции являются новые заимствования: *акцидентный* (нем. *Akzidenz* «бланки, извещения, рекламные проспекты»), *вапоризация*, *вапоризованный* (< франц. *vaporisation* «распаривание; обработка паром»)<sup>41</sup>, *камион* (франц. *caminion* «грузовая машина; грузовик»), *конвейер-система* = *конвеер-система*

<sup>41</sup> Это понятие было хорошо знакомо особенно эмигрантам, живущим во Франции – стране с развитой традицией косметологии; термин стал популярен в 20–30-е годы.

(англ. *conveyer system*), *монитор* (англ. *monitor* «тяжелый военный корабль»), *телевизия* (франц. *télévision* «телевидение»)<sup>42</sup>, *телеизионировать* (франц. *téléviser*, англ. *televiser* «передавать по телевизионному аппарату»), *трафик* (франц. *trafic* в специализированном, суженном значении «незаконная торговля, спекуляция» из английского *traffic* «транспорт; перевозка»), *холдинг* (англ. *holding company*, франц. *holding* «холдинговая компания»), *циклокар* (франц. *cyclecar* «автомобиль мотоциклетного типа»; в русском языке это заимствование было адаптировано как *циклокар* в результате морфемного выравнивания слов с уже усвоенным первым компонентом *цикло-*). Их использование в эмигрантском узусе объясняется или появлением новых технических реалий и понятий, отсутствовавших в дореволюционном языке, или замещением варваризмами тех номинаций, которые в русском языке до 1917 г. находились на лексической периферии ввиду их новизны или принадлежности специальной терминологии; например, аналитическое словосочтание *грузовая машина* было известно в русском языке и до 1917 г., однако семантическое стяжение *грузовик* – это уже факт советского времени, незнакомый эмигрантам. Разумеется, вытеснение старых технических номинаций обусловливалось и тенденцией к замене аналитических терминов однословными (*тяжелый военный корабль* → *монитор*).

Порт почти свободен от льда. Один британский *монитор* уже поднимался вверх по течению Двины (Голос Родины. 1919. 8 мая. № 259);

Общее количество автомобилей, мотоциклетов, моторных лодок и пр. составляло во Франции 977 315 с суммированной их мощностью в 8 421 950 лошадиных сил; распределение их по категориям было таково: автомобилей – 541 438 шт., камионов – 267 470; *циклокаров* – 27 541; мотоциклетов – 137 979 и моторных лодок – 1 887 (Возрождение. 1927. 4 окт. № 854);

*Телевизия* на Парижской выставке [название заметки. – А.З.];

Как известно, в павильоне радиофония на парижской выставке ежедневно происходят публичные телевизионные передачи. На днях этот павильон посетил французский министр ПТТ<sup>43</sup>, в последнее время особенно интересующийся *телевизией*. Он позволил себе «телеизионировать» во время своего интервью, так что присутствовавшая в павильоне публика могла видеть министра на экране в то время, как он давал интервью относительно *телевизии* (Возрождение. 1937. 20 нояб. № 4107);

Аппарат В 2, с регулятором *вапоризации* на 4 степени 150, 225, 300 и 400 градусов, франко с перевозкой и упаковкой в деревянном ящике (Младороссийская искра. 1933. 5 янв. № 26);

Акционерное общество стремится наложить руку на другие общества. Для этого достаточно приобрести «контрольный пакет», т.е. столько акций, сколько нужно, чтобы распоряжаться обществом. <...> Это и есть «холдинг» – узаконенный грабеж (Младороссийская искра. 1932. 20 авг. № 21);

Например: сшить одну скроенную штанину, считая приклад, нужно полчаса. Другую тоже полчаса. Прикроенную жилетку сшить на машине – полчаса. <...> Считая на закройку, сборку и утюжку еще два, два с половиной часа – вся работа значит будет готова в три часа. Это вот и есть *конвеер-система* (Руль. 1930. 1 янв. № 2766).

Итак, технические варваризмы в нашем материале характеризуются следующими признаками: с одной стороны, сохранением и консервацией старых технических обозначений, бытовавших в дореволюционном языке, с другой стороны – проникновением в ре-

<sup>42</sup> Зафиксировано также в устной речи русских во Франции [РЯЗ 2001: 53] и США [ЯРЗ 2001: 151].

<sup>43</sup> Транслитерированная аббревиатура для обозначения почты Франции (PTT): *Poste. Téléphone. Télégraphe.*

чевую практику заимствованных слов, обозначающих новые, появившиеся в 20–30-е годы, технические реалии и понятия.

**6. Сфера бытовых обозначений.** Парадоксально, но данная группа варваризмов, вопреки ожидаемому, оказалась в нашем корпусе довольно ограниченной. Новые заимствования касаются:

- типа билетов, проездных документов: *шифскарт* (нем. *Schiffskarte* «билет на корабль»):

Продажа *шифскарт* во все страны мира и на морские увеселительные поездки (Руль. 1930. 1 янв. № 2766).

- украшений, предметов туалета, одежды: *батик* (франц. *batik* из малайского «рисунок на ткани»), *вулкан-фабр*<sup>44</sup> (нем. *Vulkanfiber* «вулканизированная фибра (ткань)»), *канотье* (франц. *canotier* «соломенная шляпка»), *клипс(а)* (англ. *clip* «брошь»), *комбинэ* (сокращение от франц. *combinaison de femme* > *combine* «комбинация (нижнее женское белье)», англ. *combination*), *комбинешен* (англ. *combination* «комбинезон»), *ламэ* (франц. *lamé* «парча; ткань с люрексом»), *пешуар* (возможно, опечатка вместо ожидаемого *пушуар* от франц. *pochoir* «трафарет, шаблон (для рисования, вышивки, выкройки)»), *пуловер*<sup>45</sup> (англ. *pull-over* «вязаная кофта без застежек; свитер»), *тиуд* (англ. *tweed* «вид шерстяной ткани»), *илюпфер* = *шилупфер* (нем. *Schlüpfer* «трико (дамское)»):

На пароход [при бегстве из Крыма. – А.З.] я садился – у меня багажу было всего одна иголка в лацкане, а в городе Константинополе носильщик снес за мной на берег чемодан *вулкан-фабр* и плед с подушкой (Руль. 1930. 1 янв. № 2766);

Золото на черном – очень красивое и эффектное сочетание, и иногда вся отделка заключается в золотых ювелирных украшениях: булавка на шляпе, крупных «клипс» у декольте, пряжки на поясе, сережек и т.д. Чернос пальто, отделанное барабашком, теперь не выглядит мрачно и даже несколько траурно, как это было раньше, потому что вокруг шеи всегда повязан хотя бы маленький шарф из простроченного *ламэ* или из шелка самых неожиданных ярких тонов, например, фиолетового с красным, зеленого с оранжевым (Возрождение. 1935. 1 янв. № 3499);

Техника прикладн.[ого] искусства – раскраска материй. *пешуар*, *батик*, пентюр люминес, выжиганис. [объявление. – А.З.] (Возрождение. 1927. 6 нояб. № 887):

«Канотье» всяких сортов, всяких тонов, всяких размеров царит среди летних моделей. <...> Хорошо выбранная, купленная в хорошем доме шляпа, может изменить всю внешность наряда, сразу придать любому платью модный и элегантный вид. А кроме того, дорогая шляпа не так скоро выйдет из моды. Лучше иметь одним платьем меньше, но не пожалеть денег на хорошее «канотье» (Возрожденис. 1939. 14 июля. № 4192).

- обозначений национальных особенностей кухни, приема пищи: *супэ* (франц. *souper* «ужин, вечерний обед»<sup>46</sup>), *гриль* (франц. *gril* «жаровня», англ. *grill*), *плум-пудинг*<sup>47</sup> (англ. *plum-pudding* «запеканка, пирог (с приправами, пряностями)»), *брээквест* = *брэксест* (англ. *breakfast* «завтрак»; этот англицизм в 20–30-е годы часто упоминался в европейской русской прессе):

Ресторан имеет собственную пекарню, *гриль* и пр. (Руль. 1930. 1 янв. № 2766);

<sup>44</sup> В СУ: *фибр* – *фибра* (чаще).

<sup>45</sup> В СУ дано с ограничительной пометой *спец.[нальное]*, что свидетельствует о неузуальном характере варваризма. В эмигрантском лексиконе это слово использовалось широко.

<sup>46</sup> Едва ли русский эквивалент был хуже или семантически бледнее, однако референциальный каркас понятия был иным: *souper* – это именно «поздний ужин» (после спектакля, во время вечеринки).

<sup>47</sup> В СУ зафиксировано слово *пудинг*.

...у большинства англичан в настоящее время развязался язык и... они перестали довольствоваться бифштексами и плум-пудингами... (Руль. 1930. 4 янв. № 2768);

Герцог никогда не завтракает и ограничивается только «брэкфестом», пятичасовым чаепью и обедом. Герцогиня завтракает с друзьями или дома, или в ресторане (Возрождение. 1939. 14 июля. № 4192);

Если Вы хотите счастливо и весело встретить Новый год, то приходите в новогоднюю ночь хоть на 5 минут к Н. Гриневскому. <...> Готовится что-то необычайное. Супэ 5 мар.[ок] (Руль. 1930. 1 янв. № 2766).

Итак, в русский эмигрантский узус быстрее и естественнее всего попадали наименования сферы моды, театра; у «европейских» русских (преимущественно в Германии и Франции) интерес вызывали английские понятия, связанные с особенностями бытового поведения этого народа.

## СПОСОБЫ ВВОДА ЛЕКСИЧЕСКИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Прежде всего, надо отметить наличие значительного числа вариантов (орфографических, морфологических, лексико-семантических), содержащихся в нашем корпусе. В принципе, это исключительная ситуация при вхождении заимствованной лексики в структуру языка-реципиента; любопытно, что и в русскоязычной прессе, находящейся в иноязычном окружении, и в языке метрополии исследователи отмечают высокую степень вариативности как одну из ярких особенностей начального этапа освоения заимствований [Крысин 1968: 79; Протасова 2004: 120 и сл.]. В нашем корпусе представлены следующие типы варьирования.

**1. Графико-орфографические варианты.** Они имеют несколько подтипов.

- вариативность, вызванная заимствованием слова из разных языков, где оно имеет разное оформление: *комбинешен* «женское нижнее белье» (англ. *combination*) – *комбинэ* (франц. сокращение *combiné* «грация; род корсета для женщин: эластичный широкий пояс, охватывающий торс»); *ракитир* = *рэктеттер* (англ. *racketeer*; в первом случае ориентация на фонетику и графику английского прототипа, во втором – на французскую форму *racketter*, *racketteur*):

Инвентурная распродажа начнется во вторник: чулки, носки, перчатки, <...> рейтзузы, комбинэ, нижнее платье, ручные сумочки (Сегодня. 1930. 5 янв. № 5);

Денные рубашки. *Комбинешен*. Юбки-принцес (Дни. 1925. 1 февр. № 680).

- вариативность, вызванная стремлением к сохранению графического или фонетического прототипа: *джаз* (англ. *jazz* [dʒæz]; ориентация на фонетику) = *джац* (ориентация на графику), *гангстер* = *гэнгстер* (англ. *gangster*; в первом случае ориентация на графику всего слова, во втором – на фонетику гласного звука); *люмпен-пролетариат* = *лумпен-пролетариат* (нем. *Lumpenproletariat*; ориентация либо на графику, либо на фонетику):

Возобновление сессии Конгресса [США] в начале будущего года может ознаменовать первую серию политических ходов против Рузвельта. Еще до того могут определиться явные и тайные ходы Уолл-Стрита. Наконец, в любой момент возможно «непосредственное действие» – ходы гангстеров и их эпигонов «киднэпперов» и «рэктеттеров» (Младороссийская искра. 1933. 15 авг. № 32);

Берлинские газеты единодушно сообщают, что коммунистические отряды, пытавшиеся сорвать организованную социал-демократами грандиозную манифестацию против реакции, были навербованы среди самых темных элементов берлинского лумпен-пролетариата (Дни. 1925. 31 янв. № 679).

- графическая вариативность (кириллица и/или латиница), обусловленная либо новизной варваризма, либо трудностью адекватной передачи слова кириллической графикой: *weekend* = уикэнд = викэнд = викенд, либо существованием разных способов включения слова в русский язык: *Entente* (иноязычное вкрапление) = Антанта<sup>48</sup> (транслитерация) = Согласие (семантическая калька):

Американские автомобильные фирмы изобрели совершенно новый способ продажи своих машин. Он предоставляет молодым девушкам, независимо от их социального положения, совершенно новые автомобили последней модели и бесплатное пользование на каждый «уикэнд» в течение 4 месяцев (Возрождение. 1939. 7 июля. № 4191);

Многие англичане за последние годы приняли за правило проводить свой пресловутый *Week-end* [sic; с заглавной буквы] на материке (Руль. 1930. 4 янв. № 2768);

Далее Троцкий прохаживается насчет империализации *entente*, которую он считает копированием методов Гогенцоллернов и находит союз с Германией возможным и желательным (Возрождение. 1919. 9 июля. № 3);

Телеграфное агентство принесло известие о том, что по решению конференции в Aix-les-Bains отдельные державы могут вести переговоры с Россией «лишь в том случае, если они не противоречат интересам всей Антанты» (Воля России. 1920. 18 сент. № 6);

Несомненно <...>, что мы вовлечены в очень опасный конфликт, куда ходом вещей будут втянуты и германское правительство и правительства стран согласия (Возрождение. 1919. 12 окт. № 86).

## 2. Вариантность морфологических форм. Выделяются следующие подтипы морфологического варьирования:

- существованием в эмигрантском узусе двух морфологических форм, разговорной и литературной, получивших отражение в письменной практике: *кельнера*, *шилферá* (с ударным разговорным окончанием *-á*) и *кельнеры*, *шилферы* (с литературно-нормативным безударным окончанием *-ы*), *пуловера* = *pull-over'ы* (особенно интересно то, что в русифицированной форме используется разговорный морфологический вариант, в письменной же – стилистически нейтральное окончание множественного числа существительных мужского рода с основой на твердый согласный).

*Шлюфера* (дамское белье) (Дни. 1925. 1 февр. № 680);

[Распродажа:] кофты, *пуловера*, костюмы, *шилюфера* (шерст.[яные], шелк.[овые]) (Сегодня. 1930. 12 янв. № 12).

- родовая вариативность, существовавшая в дореволюционном языке: *фильм* (муж. рода) = *фильма* (жен. рода). И в русском языке метрополии 20–30-х годов это слово имело колебания в роде [Карцевский 2000: 234; Крысин 1968: 81; Lehikoinen 1990: 135].

На колебание морфологической формы варваризмов существенно влияние оказывало взаимодействие ранее заимствованного иноязычного слова со своим прототипом. Обычно иноязычное слово заимствуется в какой-либо одной грамматической форме, даже если в языке-доноре оно обладает иными грамматическими конфигурациями; морфолого-сintаксическая и семантическая модификация совершается уже в языке-реципиенте [Новиков 1963]. В эмигрантской прессе мы находим, в частности, такое воздействие грамматических категорий прототипов на заимствованные ранее в русский язык иноязычные лексемы:

<sup>48</sup> А. Мазон отмечал даже *Лантант* (муж. рода) [Mazon 1920: 16]. В нашем корпусе эта форма не встречается.

• категория числа. Иноязычные заимствования *реальность*<sup>49</sup>, *трикотаж*<sup>50</sup> в кодифицированном русском языке используются как *singularia tantum*, однако возможность использования их в форме множества числа в языке-доноре переносится и в русский эмигрантский узус: франц. ед. *réalité* – множ. *réalités*; ед. *tricotage* – множ. *tricotages*. М.Я. Гловинская относит такие случаи к «нарушениям идиоматического правила в морфологии», так как распределение имен существительных по классам *singularia* и *pluralia tantum* «специфично для разных языков, а внутри одного языка достаточно лексикализовано». Нарушения в кодифицированных нормах использования категории числа в результате иноязычного влияния М.Я. Гловинская, в рамках разрабатываемой ей концепции неустойчивых зон языка, квалифицирует, в частности, как «ошибки на “идиоматических” участках» ([Гловинская 2001: 44]; там же приведены примеры из речевой практики разных волн эмиграции). Приведем несколько цитат из нашего корпуса:

Дело представляли так: те, кто, утверждая, что вот-вот начнется разоружение и будет обеспечен вечный мир, – те человеколюбы и хотят мира; а те – кто не верил в эту словесность и предупреждал о тысяче противодействующих реальностях [sic; правильно: реальностей], – те милитаристы, империалисты и вообще злодеи человечества (Руль. 1930. 25 марта. № 2836);

[Распродажа:] ...верхнис сорочки-трикотажи, галстухи [sic], кашнс (Сегодня. 1930. 12 янв. № 12).

• категория рода: *Марсель* (название города) в русском языке склоняется как существительное мужского рода по опорному слову «город», однако под французским влиянием род может изменяться – *Marseille* (женск. род); возможно, повлияла и финаль импульси собственного – мягкий согласный, которым также могут характеризоваться существительные женского рода мягкого типа склонения:

Социалистический конгресс в *Марсели* [sic]... (Огни. 1924. 11 февр. № 6).

**3. Лексико-семантическая вариативность** – варьирование плана выражения (русское и/или иноязычное слово) при общности (близости) плана содержания. Смысловое освоение иностранных лексем сопряжено с поиском лексико-семантических эквивалентов в русской лексической системе. Наличие в нашем корпусе варваризмов, имеющих почти идентичные или очень близкие русские лексические эквиваленты, связано со спецификой процессов заимствования в языке диаспоры, обычно усиливающих семантико- pragmaticий «вес» иностранного обозначения. Варваризмы используются для имнования вполне привычных понятий и реалий, которые, будучи помещенными в иноязычный и инокультурный контекст, приобретают в языковом сознании эмигрантов pragmaticий «приращения» (многочисленные примеры приведены, например, в [Andrews 1999; ЯРЗ 2001; РЯЗ 2001; Протасова 2000; 2004]). В первую очередь это касается специальных наименований; причины проникновения такого рода варваризмов в эмигрантский узус – следование иноязычному прототипу, стремление к точному дефинированию иностранной реалии (прежде всего производственных, профессиональных понятий и отношений): *аксидан* (франц. *accident* «несчастный случай»)<sup>51</sup>, *волонтер* (франц. *volontaire* «доброволец»)<sup>52</sup>, *дискретные расследования* (нем. *diskrete Untersuchung* «скрытое, тайное детективное расследование»), *жирант* (нем. *Girant* из франц. *gérant* «жирант, индоссант; лицо, делающее на векселе передаточную надпись»), *комбатант* (франц. *combattant* «фронтовик, непосредственный участник боевых действий»), *контр-*

<sup>49</sup> В СУ: *Реальность*, -и, мн. нет, ж. (книжн.).

<sup>50</sup> В СУ: *Трикотаж*, -а, мн. нет, м.

<sup>51</sup> Зафиксировано также в устной речи русских во Франции [РЯЗ 2001: 53].

<sup>52</sup> Старое заимствование, восходящее к началу XVIII в., но активизированное в русском эмигрантском узусе.

*метр* (франц. *contremaitre* «мастер, бригадир, прораб»), *шупо* (нем. *Schupo* <*Schutzpolizist* «немецкий полицейский (до 1945 г.)», *принцесс-рояль* (англ. *princess royal* «старшая дочь английского короля»):

На металлургическом заводе в Лотарингии русский, работавший при доменной печи в числе двенадцати человек, также русских, отказался подняться вторично на смену наверх. *Контр-метр* сообщил в бюро, что он, рабочий, не хочет работать – и рабочего уволили (Дни. 1926. 20 нояб. № 1164);

Тринадцать лет в Германии существовала 4-миллионная организация *комбатантов*, в кою входили бывшие офицеры и солдаты, принадлежавшие ко всем классам общества. Тринадцать лет длилась в Германии разруха и беспорядки [sic], и эта организация много говорила и ничего не делала (Сигнал. 1938. 1 сент. № 38);

Эмигранты работают в Шанхае <...> даже военными «волонтерами», образующими русскую роту шанхайского волонтерского корпуса, предназначенного для охраны города (Сегодня. 1930. 7 янв. № 7);

Судебная палата заслушала вчера дело 25-летнего Карла Берзиня, который обвиняется в подлоге векселя в 108 латов. На векселе Берзинь совершил подлог подписи *жирант* Карла Тилита, передав означенный вексель с подложной передаточной надписью дальше, за свои личные денежные обязательства (Сегодня. 1930. 12 янв. № 12);

Летектив Bonstedt. *Дискретные расследования, наблюдения, справки, адреса* (Руль. 1930. 1 янв. № 2766).

Подтолкования (при помощи русских синонимов или близкозначных слов) возможны, но не обязательны; всё зависит от редакционной позиции или представления издателей газеты о степени освоенности того или иного варваризма в узусе эмигрантов: некоторые газеты ориентируются на потенциальных читателей во многих странах (в этом случае подтолкования обычны), другие издания – на региональные колонии русских беженцев (в этом случае подтолкования встречаются спорадически; предполагается общая аппрепционная база беженцев, живших в одной стране).

Принцесса Мэри, графиня Хервусская, по случаю Нового года пожалована титулом королевской принцессы – (*«принцесс-рояль»*)<sup>53</sup> (Возрожденис. 1932. 2 янв. № 2405);

Национальный Фашистский Институт по борьбе с несчастными случаями во время работы (*аксиданы*) и с профессиональными болезнями (Сигнал. 1938. 15 сент. № 39);

3 и 4 февраля произошли [в Данциге. – А.З.] коммунистические выступления. Небольшие группы подонков организовали шествие к Сенату. Ярко бросались в глаза алые знамена с надписью «Долой социал-демократию», «Смерть лжецам социал-демократии», «Да здравствует III Интернационал». А по бокам этой шумной и хулиганящей толпы шли чинно, в ногу, в такт звукам «Интернационала» данцигские <...> *«шупо»* (полицейские) (Дни. 1925. 11 фсвр. № 688).

Интересную семантическую трансформацию испытало понятие «официант», которое препрезентируется в нашем корпусе следующим лексическим рядом: *лакей* – *гарсон* – *кельнер* – *garçon*. Русские эмигранты обычно использовали два варваризма: *гарсон* и *кельнер/кельнерша*.

*Гарсоны* приглашаются на собеседование о своих насущных нуждах в ресторан «Пти Эрмитаж» (Последн. новости. 1940. 1 янв. № 6853).

<sup>53</sup> В газете опечатка; должно быть *принцесс рояль*.

Денотативное размежевание старого русского слова *лакей* и варваризма *гарсон* происходило по пути вытеснения первого (гиперонима) и узуализации второго (гипонима); конкретное по значению иноязычное заимствование имело более узкий объем понятия «работник ресторана, бара» в отличие от экстенсионала слова *лакей* «тот, кто состоит в прислуге».

*Лакей (garçon), кельнерша и посудомойник с многолетней практикой <...> ищут постоянную работу в русских ресторанах [объявление. – А.З.] (Дни. 1926. 17 нояб. № 1161).*

Варваризм *кельнер/кельнерша* используется эмигрантами для номинации профессии официантов не только в Германии, но и в Англии (собственные обозначения *waiter/waitress*), и в Советской России. Примечательно, что даже во Франции для наименования женщины-официанта было принято слово *кельнерша* [РЯЗ 2001: 56]. Несколько примеров из нашего корпуса:

Особенно бросается в глаза назойливое и настойчивое ухаживанис за иностранцами [находящимися в СССР. – А.З.] прислуживающих им *кельнеров*. Все *кельнера*, конечно, являются агентами ГПУ (Сегодня. 1930. 1 янв. № 1);

...на одной из дорог близ Эпсома [в Англии. – А.З.], в канаве была найдена мертвой <...> молодая очень красивая девушка Ангела Кесон, служащая *кельнершей* в одном из чайных ресторанов Лондона (Руль. 1930. 20 июня. № 2906).

Таким образом, в эмигрантском узусе самым общим словом для обозначения официанта/официантки в ресторане был германизм *кельнер/кельнерша*, который практически вытеснил русское *лакей*. Галлицизм *гарсон*, судя по нашим материалам и данным других работ по языку русской эмиграции, являлся регионализмом.

По ходу изложения мы уже упоминали о фактах более раннего проникновения в эмигрантский узус некоторых слов, которые в русском языке метрополии оказались заимствованными позднее. Причина этого кроется как в собственно лингвистической плоскости (непосредственное контактирование языков, конечно, заметно облегчает процессы заимствования), так и в идеологической области (в советский дискурс некоторые буржуазные понятия проникали с трудом или цензурировались или вовсе запрещались, а старые варваризмы изгонялись из него). Приведем таблицу некоторых слов-варваризмов из нашего корпуса в сопоставлении с датой первой лексикографической фиксации лексемы в русском языке метрополии (см. таблицу 2).

Таблица 2

Слово в эмигрантской прессе	Первая фиксация слова в русском языке метрополии
абсентизм	начало XX в. [Лексика 1981: 307]
ажюстер	конец XIX–нач. XX в. [Лексика 1981]
гангстер	начало 40-х годов XX в. [Крысин 1968]
герл	гёрлс: И-79
дискофил	СЭС
дуче	И-64
инсайд	40–50-е годы [Крысин 1968]
канотье	Орф-74

Таблица 2, окончание

Слово в эмигрантской прессе	Первая фиксация слова в русском языке метрополии
киднэппер	середина 60-х годов (киднэпинг) [Крысин 1968]
клипс(а)	начало 70-х годов: Ож-73
комбатант	И-64
Луна-парк	СУ: доревол.[юционное] и загр.[аничнос]
наци	40-е годы: БАС-1
промотер	промотор: И-64
ракитир = рэкеттер	МАС-1
рестлинг	рестлинг: НС
солидаризм	70-е годы [БСЭ-2]
тицид	тицид: Орф-74
уикэнд	середина 60-х годов [Крысин 1968]
функционер	СУ: нов.[ое] загр.[аничнос]; ср. актуализацию: ТСРЯ 1998: 655–656

### ЛОЖНЫЕ ДРУЗЬЯ

Влияние первого языка на второй обычно называют трансфером, который может быть квалифицирован либо как позитивный трансфер (перенос сходных элементов из одного языка в другой), либо как негативный (необоснованное перенесение лексического элемента в другой язык<sup>54</sup>). Одним из проявлений этих двух типов трансфера являются так называемые «ложные друзья» (франц. *faux-amis*, англ. *false friends, boundary misplacement*) – лексемы в двух (и более) языках, близкие в фонологическом и даже графическом отношении, но различающиеся объемом значений<sup>55</sup>. Таким образом, перенос оказывается обовоюстрым лингвистическим оружием для говорящего: он может помочь в освоении языка, но также может и заманить в языковую ловушку. Такая двойственная природа близких слов стала объектом изучения уже в 1920-е годы [Koessler, Дегоскину 1928], в теории билингвизма в 1950-е годы (У. Вайнрайх, Э. Хауген, Р. Ладо). В настоящее время «ложные друзья» широко изучаются как на материале устной [Hutz 2004], так и письменной речи [Kramsch, Thorne 2001]. Исследователи сходятся во мнении, что «ложные друзья» в речевой практике билингвов – это проявление языковой коррозии. Это относится не только к устному использованию языка, когда спонтанность, быстрота речевой реакции снижают контроль индивида за своей речью, но и к письмен-

<sup>54</sup> Ср. следующее высказывание: «[“Ложные друзья”] часто ассоциированы с исторически и культурно соотносительными языками, как английский, немецкий и французский, но фактически “ложные друзья” (*false friends*) имеются в большом количестве также в совершенно несоотносительных языках, как английский, японский и русский» [Baker 1992: 25].

<sup>55</sup> Ср. следующее определение понятия в теории «переводоведения», где эта проблема «ложных друзей» стоит особенно остро: «Слова, полностью или частично совпадающие по звуковой или графической форме с иноязычными словами при наличии полной этимологической общности между ними, но имеющие другое значение при известной смысловой близости (отнесенности к одной общей сфере применения)» [Федоров 1983: 140]. Зарубежная литература, рассматривавшая данную проблематику, весьма обширна, укажем несколько последних работ [Partington 1998; Armstrong 2005; Ringbom 2006].

ной практике. Встреча когда-то уже заимствованного в русский язык слова со своим прототипом, обладающим в языке-доноре более широким набором значений, оказывает существенное влияние на речевую практику эмигрантов и приводит к развитию в эмигрантском (некодифицированном и кодифицированном) узусе двух взаимосвязанных процессов:

1) активизация или появление слов, схожих в графическом или звуковом облике, но в русском нормативном языке различающихся семантически: *императорская фамилия*<sup>56</sup> (ранняя калька с нем. *Kaiserliche Familie*), эта калька активизировалась в эмиграции, хотя было возможно и параллельное использование словосочетания *царская семья*:

...знавши значение воплощенной в *Царской Семье* угрозы, большевики попытались истребить всех членов ее (Младороссийская искра. 1933. 5 янв. № 26);

Государь с Государыней стояли вблизи аналоя, а дочери Их – Наследник отсутствовал – как и *Императорская Фамилия*, бывшая почти в полном составе, стояли поодаль. По окончании молебна, во время чтения диаконом Высочайшего Манифеста об объявлении войны, послышались рыдания – то плакали некоторые из членов *Императорской Фамилии* (Рус. голос. 1934. 29 июля. № 173).

Происходит и неоправданное расширение семантического объема русских слов и смешение синонимичных лексем под влиянием какого-либо иноязычного понятия, семантика которого безразлична к смысловым тонкостям русских эквивалентов; наблюдается так называемая ложная синонимизация. Рассмотрим несколько примеров:

– *красивая выставка* (франц. *beau* «прекрасный, превосходный, отличный»; ср. *très beau* «очень красивый»):

Очень *красивая выставка* открылась вчера в 2 часа дня в доме № 9 рю Дюрок. <...> Здесь выставлены игрушечные крепости, деревни, куклы, выпуклые лото, хальма и т. д. (Дни. 1926. 19 нояб. № 1163).

– *примитивные* права человека вместо *правильного элементарные* права; смешение на основе общей семы «простой, базовый, основной, изначальный»; ср. англ. *primitive, elemental*, франц. *primitif* (masc.), *élémentaire*, в семантической структуре обоих слов есть общие, пересекающиеся семантические компоненты, которые могли подтолкнуть пишущего к неправильному выбору слова:

Один за одним мы читаем горячие протесты против большевистской деспотии со стороны меньшевиков, соц.[иалистов]-революционеров, в том числе и левых. В этих протестах не только перечислены все преступления большевиков не только против социализма и демократии, но и против *примитивнейших* прав человека. Все партии и группы, социалистические и несоциалистические, жаждут ухода, исчезновения общего врага – большевиков (Возрождение. 1919. 15 окт. № 88).

– *даровать звание* (ср. франц. *décerner des grades universitaires* «присвоить, присудить учченую степень»; очевидно, произошло смешение, вернее – семантическая нейтрализация в языковом сознании пишущего глаголов *присуждать*, *присваивать* и *даровать* (французский глагол *décerner* может быть переведен каждым из этих глаголов в зависимости от конситуации); смешение можно объяснить их стилистической принадлежностью к книжной лексике. В нижеследующем примере, однако, тематика пропозиции

<sup>56</sup> Этот лексический трансфер (*фамилия* вместо *семья* при наличии в русском языке лексемы *фамилия* в значении «родовое, семейное наименование») часто встречается у иностранцев, изучающих русский (особенно это касается лиц, владеющих европейскими языками). Отмечена она и в устной речи эмигрантов: [Pfandl 1997: 373–394 (цит. по: ЯРЗ 2001: 455)].

требует использования русского глагола *даровать*, так как речь идет о королевской особе):

Сенат Лейденского университета *даровал* почетное звание доктора философии наследнице престола принцессе Юлиане, которая в течение нескольких семестров изучала в университете государство и международное право, а также историю (Руль. 1930. 4 янв. № 2768).

2) семантическое расширение ранних заимствований под давлением прототипа. У индивида формируется лингвоассоциативная цепная реакция: внешнее (формальное, звуковое, графическое) сходство слов → семантическая идентичность давно адаптированного в русском языке заимствования и его прототипа. Назовем этот процесс лексической и семантической аппликацией: наложением нового, калькированного, значения на закрепленное, кодифицированное в русском языке значение, при сохранении формального облика слова. Семантическая аппликация была весьма частотна в эмигрантской прессе и нередко не замечалась говорящими (пишущими). Приведем несколько примеров:

– *аудиенция* (нем. *Audienz* «беседа, прием»; ср. русск. *аудиенция* «официальный прием у какого-либо высокопоставленного лица»):

Парижская радиостанция передала *аудиенцию*, специально посвященную Достоевскому. Вступительное слово произнес Б.Ф. Шлецер, критический очерк – Лев Шестов. Затем были прочтены отрывки из произведений писателя (Меч. 1937. 11 апр. № 14);

– *унитарный* (очевидная калька с франц. *fraction élémentaire* «первичное подразделение»; возможно допустить смешение с *unitaire* «единичный, унитарный»; ср. русск. *унитарный* «объединяющий, единый»):

Технике организации взаимодействия огня и движения невозможно научить даже самой талантливой беседой. Этого умения можно достичь только путем многократной тренировки в работе *унитарного* отделения на реальной местности (Голос России. 1932. сент.-окт. № 13–14);

– *санитарный* (англ. *sanitary* «очистительный, гигиенический»; ср. русск. *санитарный* «связанный с санитарией; удовлетворяющий требованиям санитарии»):

...в РОВС-е всякое высокое назначение сопряжено с пожизненной индульгенцией на прощение грехов. Поэтому мы и надеяться не можем, чтобы *санитарные* мероприятия добрались до высоких «функционеров»... (Сигнал. 1938. 1 окт. № 40);

– *практика* (франц. *pratique* «опыт, навык»; ср. русск. *практика* «деятельность врача или юриста»):

Лакай (*garçon*), кельнерша и посудомойник с многолетней *практикой* <...> ищут постоянную работу в русских ресторанах [объявление] (Дни. 1926. 17 нояб. № 1161);

– *универсальный* (франц. *universel* «общий»; ср. русск. *универсальный* «разносторонний, охватывающий многое; пригодный для многоного, с разнообразными функциями»):

...жестокой чистке подвергся аппарат и великорусских центров. Особенно пострадали здесь те группы коммунистов, которые были связаны с той или иной областью идеологической работы. <...> Эта *универсальная* чистка не оставила незатронутой и самую верхушку партийной пирамиды: Политбюро (Меч. 1937. 4 апр. № 13);

– *бенефис* (франц. *bénéfice* «барыш, прибыль, доход»; ср. русск. *бенефис* «спектакль в пользу одного из участников»; здесь – праздник, радость по поводу хорошего барыша, чаевых):

Шоферы, извозчики и ночные сторожа справляли [в новогоднюю ночь. – А.З.] настоящий бенефис (Сегодня. 1930. 2 янв. № 2);

– камера (франц. *chambre* «отделение суда»; ср. русск. *камера* – одно из значений в СУ таково: «собрание народных представителей в конституционных государствах, палата депутатов (устар.)»). В русском языке метрополии эта лексема вышла из узуса как неактуальная, в эмигрантском же узусе ее существование подкреплялось прототипической формой:

В I-й камере гражданского трибунала деп.[артамента] Сены разбиралось на днях ис лишенное интереса дело (Возрождение. 1939. 14 июля. № 4192);

– импозантный (франц. *imposant* «величественный, внушительный, представительный»; ср. русск. *импозантный* «производящий впечатление (о внешности, поведении)»);

Польское население Варшавы, Krakova и Познани организуется с помощью многочисленных комитетов для защиты Верхней Силезии. Движение приняло *импозантный* характер (Призыв. 1919. 5(23) сент. № 46);

– фронтовая<sup>57</sup> комната (очевидно, из польск. *frontowa* «фасадная, передняя», куда из франц. *front* «фасад», т.е. комната, окна которой выходят на фасад дома; ср. русск. *фронтовой* «находящийся в первой шеренге; находящийся на передовой линии боя»):

Комната фронтовая на Маршалковской с полным пансионом... (За свободу. 1925. 4 янв. № 3 (1407)).

Итак, «ложные друзья» – это конкретное проявление интерференции в языковой практике эмигрантов, возникающее и функционирующее не только в устной речи, но проникающее и на страницы печатной продукции. Смешение ранее заимствованных слов с прототипами в языке-доноре обусловлено несовпадением лексико-семантической структуры сходных (в формальном, графическом отношении) лексем в разных языках и переносом одного из значений иноязычного прототипа. Так появляется семантически модифицированное, рожденное в результате языковой коррозии слово в речевой практике индивидов. Основная морфологическая зона «ложных друзей» – имена существительные и прилагательные. Можно ли только эмигрантов упрекать за смешение близкозвучных слов, относящихся к разным языковым системам? Конечно, нет, так как аналогичные процессы могут происходить и в языковой практике индивидов, живущих в метрополии и использующих различные регистры литературного и разговорного языков. Однако в эмиграции языковой «иммунитет» к такого рода смешению снижается, и в речевой практике не одного или нескольких индивидов, а в массовом количестве, практически в речи всех без исключения эмигрантов, появляются «ложные друзья». С психолингвистической позиции это легко объяснимо: сходство плана выражения слова в русской и иноязычной лексической системе в лингвосознании и речевом поведении говорящего/говорящей вызывает чаще всего не повышенную языковую осторожность, а напротив – психоментальное облегчение: хорошо, что не нужно лишний раз «напрягаться», потому что и «у них» какое-либо слово такое же, как «у нас». Это и служит психологической основой первоначальной идентификации и в дальнейшем субSTITУции двух похожих слов. Возможность же различия в плане содержания близкозвучных лексем отодвигается в лингвосознании подавляющего большинства индивидов на задний план и, как правило, игнорируется. Очевидно, такой психолингвистический процесс,

<sup>57</sup> В устной речи разница проявляется в ударении: в польском слове ударение на втором слоге, в русском языке прилагательное *фронтовой* имеет ударение на конечном слоге. В письменном тексте эта разница нивелируется.

происходящий в речевом сознании индивида/индивидуов, мотивируется и регламентируется так называемым «законом экономии речевых усилий»<sup>58</sup>.

## ВЫВОДЫ

1. Тематическая классификация лексических варваризмов позволяет установить наиболее проницаемые зоны для заимствования. Тематика заимствований, представленная в нашем материале, близка к классификации Д. Эндрюса, предложившего семантическую типологию варваризмов/заимствований в речи третьей волны эмиграции (в США). Практически совпадающие семантические типы лексических варваризмов в нашей работе и монографии Д. Эндрюса – свидетельство языковых универсалий в сфере заимствований, независимо от периода (волны) эмиграции.

2. Проникновение варваризмов в русскую эмигрантскую публицистику осуществлялось в следующих тематических зонах: а) профессиональные номинации (преимущественно рабочие профессии, занятия; ресторанное обслуживание); б) общественно-политическая лексика (особенно активно инкорпорировались понятия фашистской идеологии; оценка их была зачастую диаметрально противоположна в разных эмигрантских группах); в) сфера развлечений, культуры; г) спортивная область (преобладают, как и следовало ожидать, английские заимствования, что было связано с интернационализацией английской спортивной терминологии); д) технические номинации немногочисленны, но показательны и свидетельствуют о существовании двух тенденций: сохранении старых, дореволюционных, номинаций и проникновении новых (радио, кино, телевидение); с) бытовые обозначения (прежде всего из французского языка).

3. Вариативность – неотъемлемое свойство, сопровождающее процесс заимствования на графико-орфографическом, морфологическом, лексико-семантическом уровне. Заметно иноязычное влияние (категория числа, рода), вызывающее грамматическую трансформацию старых заимствований.

4. Непосредственное языковое контактирование, отсутствие идеологических лингвоселективных факторов, сдерживающих проникновение иноязычной лексики в русский язык СССР в 20–30-е годы, способствовали более раннему появлению и использованию некоторых иноязычных лексических элементов в эмигрантском узусе, чем в русском языке метрополии.

5. «Ложные друзья» – практически неизбежный спутник билингвальных индивидов, сопровождающий их лингворечевое поведение не только в устной коммуникации, но даже проникающий в письменные (кодифицированные и лингвоотрефлексированные) жанры и стили. Это происходит вследствие ослабления дистинктивных семантических связей близких лексем в разных языковых системах (русской и иноязычной) и попыток «выравнивания» («подравнивания») значений под один общий графико-фонетический «знаменатель».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Арапова 1989 – И.С. Арапова. Варваризмы как этап в освоении иноязычного слова // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1989. № 4.
- Аристова 1978 – В.М. Аристова. Англо-русские языковые контакты (англицизмы в русском языке). Л., 1978.
- БАС-1 – Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. М.; Л., 1948–1965.
- Баш 1989 – Л.А. Баш. Дифференциация термина «заимствование»: хронологический и этимологический аспекты // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1989. № 4.
- Брагина 1981 – А.А. Брагина. Чужое – всё-таки чужое: О стилистической роли заимствований // РР. 1981. № 4.

<sup>58</sup> В этой связи приведем парадоксалистское утверждение Е.Д. Поливанова: «Причина эволюции – лень» [Поливанов 1968: 81].

- БСЭ-2 – Большая советская энциклопедия. Т. 1–30. М., 1969–1978.
- Вайнрайх 1979 – У. Вайнрайх. Языковые контакты: (Состояние и проблемы исследования). Киев, 1979.
- Васянина 2001 – Е. Васянина. Наброски к лингвистическому портрету русских американцев // РЯЗР. 2001. № 2.
- Габинский 1961 – М. Габинский. Проблема лексического заимствования и единый критерий // Уч. зап. Ин-та языка и лит-ры АН МССР. Т. 10. 1961.
- Гловинская 2001 – М.Я. Гловинская. Язык эмиграции как свидетельство о неустойчивых участках языка метрополии (на материале русского языка) // Жизнь языка: Сб. ст. к 80-летию М.В. Панова. М., 2001.
- Грановская 1978 – Л.М. Грановская. О некоторых семантических изменениях в русской литературной лексике последней трети XIX – нач. XX в. // Экскурсы в историю русской лексики. М., 1978.
- Грановская 1983 – Л.М. Грановская. Некоторые особенности развития словарного состава русского языка в 20-е годы и проблема нормы // Литературная норма в лексике и фразеологии. М., 1983.
- Егорова 1983 – Г.М. Егорова. Понятие и классификация заимствованных слов // Проблемы современной русской лексикологии. Калинин, 1983.
- Жанр 2004 – Особенности русской устной речи в Финляндии и Санкт-Петербурге / М. Лейнонен (ред.). Тампере: Slavica Tamperensis VI. Тампере, 2004.
- Зеленин 1991 – А.В. Зеленин. Рэкет и рэкетиры // Рп. 1991. № 3.
- Зеленин, Михайлова 1993 – А.В. Зеленин, Н.Е. Михайлова. Мафия и мафиози // Рп. 1993. № 5.
- И-64 – Словарь иностранных слов. М., 1964.
- И-79 – Словарь иностранных слов. М., 1979.
- Карцевский 2000 – С.И. Карцевский. Язык, война и революция // С.И. Карцевский. Из лингвистического наследия / Сост., вступит. ст. и comment. И.И. Фужерон. М., 2000.
- Кимягарова 1989 – Р.С. Кимягарова. Типы и виды адаптаций заимствованной лексики в русском языке нового времени (XVIII–XX вв.) // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1989. № 6.
- КСЛТ 1995 – Краткий словарь лингвистических терминов / Н.В. Васильева, В.А. Виноградов, А.М. Шахнарович (ред.). М., 1995.
- Крысин 1968 – Л.П. Крысин. Иноязычные слова в современном русском языке. М., 1968.
- Лексика 1981 – Лексика русского литературного языка XIX – начала XX века / Ф.П. Филин (ред.). М., 1981.
- Мартине 1999 – А. Мартине. Распространение языка и структурная лингвистика // Зарубежная лингвистика. III / В.Ю. Розенцвейг, В.А. Звегинцов, Б.Ю. Городецкий (общ. ред.). М., 1999.
- МАС-1 – Словарь русского языка: В 4 т. М., 1957–1961.
- Мечковская 2004 – Н.Б. Мечковская. Чем интересен русский язык в рассеянье? Рец. на: Е.А. Земская (отв.ред.). Язык русского зарубежья: Общие вопросы и речевые портреты (= Studia philologica, Wiener Slawistischer Almanach, Sonderband 53). М.; Вена 2001 // RLing. 2004, V. 28.
- Найдич 2002 – Л. Найдич. Русский язык в Израиле // Русский язык в диаспоре: проблемы сохранения и преподавания. М., 2002.
- Новиков 1963 – Л.Л. Новиков. О семантическом переоформлении заимствованных слов в русском языке // РЯШ. 1963. № 3.
- Новикова 1992 – Н.В. Новикова. Звонкое иноязычие // Рп. 1992. № 4.
- НС – Новые слова и значения: Словарь-справочник (по материалам прессы и литературы 60-х годов) / Н.З. Котелова, Ю.С. Сорокин (ред.). М., 1971.
- Оглезнева 2004 – Е.А. Оглезнева. Русский язык Зарубежья: восточная ветвь // ИАН СЛЯ. 2004. Т. 63. № 2.
- Ож-73 – С.И. Ожегов. Словарь русского языка / Н.Ю. Шведова (ред.). М., 1973.
- Орф-74 – Орфографический словарь русского языка. М., 1974.
- Поливанов 1968 – Е.Д. Поливанов. Статьи по общему языкознанию. М., 1968.
- Попов 2003 – Р.В. Попов. Этносоциальные особенности спортивных терминов-американизмов в русском языке // Проблемы сохранения верbalной и неверbalной традиции этносов. Кемерово, 2003.
- Протасова 2000 – Е.Ю. Протасова. Лексические особенности русскоязычной прессы в Германии // ИАН СЛЯ. 2000. № 4.
- Протасова 2004 – Е.Ю. Протасова. Феннороссы: жизнь и употребление языка. СПб., 2004.

- Пфандль 1994 – *Х. Пфандль*. О языке русской эмиграции // Рр. 1994. № 3.
- РЯЗ 2001 – Русский язык зарубежья / Е.В. Красильникова (ред.). М., 2001.
- Сепир 1993 – Э. Сепир. Избранные труды по языкоизнанию и культурологии. М., 1993.
- СУ – Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков (ред.). Т. 1–4. М., 1935–1940.
- СЭС – Советский энциклопедический словарь. М., 1979.
- ТСРЯ – Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / Г.Н. Скляревская (ред.). СПб., 1998.
- Шахрай 1961 – О.Б. Шахрай. К проблеме классификации заимствованной лексики // ВЯ. 1961. № 2.
- Федоров 1983 – А.В. Федоров. Основы общей теории перевода. М., 1983.
- ЯРЗ 2001 – Язык русского зарубежья: Общие процессы и речевые портреты / Е.А. Земская (ред.). М.; Вена, 2001.
- Amsler 1952 – J. Amsler. Comment parlent les sportifs. La langue du football // Vie et langage. Paris, 1952. № 1.
- Andrews 1999 – D.R. Andrews. Sociocultural perspectives on language change in diaspora: Soviet immigrants in the United States. Amsterdam; Philadelphia, 1999 (= Studies in language and society. V. 5).
- Armstrong 2005 – N. Armstrong. Translation, linguistics, culture: A French-English handbook. Multilingual Matters. 2005.
- Baker 1988 – M.C. Baker. Incorporation. A theory of grammatical function changing. Chicago, 1988.
- Baker 1992 – M.C. Baker. In other words: A coursebook on translation. London; New York, 1992.
- Baker 2003 – M.C. Baker. Lexical categories: verbs, nouns and adjectives. West Nyack (New York), 2003.
- Becker 1970 – K. Becker. Sportanglizismen im modernen Französisch. Meisenheim am Glan, 1970.
- Benson 1957 – M. Benson. American influence on the immigrant Russian press // American Speech. V. XXXII. 1957. № 4.
- Benson 1958 – M. Benson. English loanwords in Russian sports terminology // American Speech. V. XXXII. 1958. № 4.
- Blanc 2000 – M. Blanc. Bilingualism and Bilingualism. Port Chester (New York), 2000.
- Bybee et al. 1994 – J.L. Bybee, R.D. Perkins, W. Pagliuca. The evolution of grammar: tense, aspect and modality in the languages of the world. Chicago, 1994.
- Cummins 1979 – J. Cummins. Linguistic interdependence and the educational development of bilingual children // Review of educational research. 1979. № 49.
- Dauzat 1929 – A. Dauzat. Le langage des sports // A. Dauzat. La vie du langage. Paris, 1929.
- Field 2002 – F.W. Field. Linguistic borrowing in bilingual contexts. Foreword by B. Comrie. Philadelphia, 2002.
- Fishman 1985 – J.A. Fishman. Positive bilingualism: some overlooked rationales and forefathers // J.A. Fishman, M.H. Gertner, E.G. Lowry, W.G. Milán. The rise and fall of the ethnic revival: perspectives on language and ethnicity. Berlin, 1985.
- Haugen 1953 – E. Haugen. The Norwegian language in America. A study in bilingual behaviour. Philadelphia, 1953.
- Heien 1984 – L.G. Heien. Loanword recognition in Russian // RLing. V. XXXVIII. 1984. 13 (1).
- Hutz 2004 – M. Hutz. Is there a natural process of decay? A longitudinal study of language attrition // M.S. Schmid (ed.). First language attrition. Interdisciplinary perspectives on methodological issues. Philadelphia, 2004.
- Jaspaert, Kroon 1992 – K. Jaspaert, S. Kroon. From the typewriter of A. L.: A case study in language loss // W. Fase, K. Jaspaert, S. Kroon (eds.). Maintenance and loss of minority languages. Amsterdam; Philadelphia, 1992.
- Jessner 2003 – U. Jessner. A dynamic approach to language attrition in multilingual systems // V.J. Cook (ed.). Second language acquisition, 3. Effects of the second language on the first. Clevedon, 2003.
- Koessler, Derocquiny 1928 – M. Koessler, J. Derocquiny. Les faux amis: ou, les trahisons du vocabulaire anglais. Paris, 1928.
- Kramsch, Thorne 2001 – C.L. Kramsch, S.L. Thorne. Foreign language learning as global communicative practice // D. Block (ed.). Globalization and language teaching. London, 2001.
- Lehikoinen 1990 – R. Lehikoinen. Словарь революции – революция в словаре? Аббревиатуры и иноязычная лексика в русском языке первого послереволюционного десятилетия: Дис. ... докт. филол. наук. Helsinki, 1990. Neuvostoliitoinstituutin vuosikirja 32.
- Lehman 1962 – W. Lehman. Historical linguistics: an introduction. New York, 1962.
- Mazon 1920 – A. Mazon. Lexique de la guerre et de la révolution en Russie. 1914–1919. Paris, 1920.

- Meechan, Poplack 1985 – *M. Meechan, Sh. Poplack*. Orphan categories in bilingual discourse: Adjectivization strategies in Wolof-French and Fongbe-French bilingual discourse // Language variation and change. 1985. № 7.
- Muysken 2000 – *P. Muysken*. Bilingual speech: a typology of code-mixing. Port Chester; New York, 2000.
- Myers-Scotton 1993 – *C. Myers-Scotton*. Duelling languages. Grammatical structure in codeswitching. Oxford, 1993.
- Myers-Scotton 2002 – *C. Myers-Scotton*. Contact linguistics. Bilingual encounters and grammatical outcomes. Oxford, 2002.
- Naiditch 2004 – *L. Naiditch*. Russian immigrants of the last wave in Israel. Patterns and characteristics of language usage // Wiener Slawistischer Almanach. Bd. 53. Wien, 2004.
- Odlin 1989 – *T. Odlin*. Language transfer: cross-linguistic influence in language learning. Cambridge, 1989.
- Olmsted 1986 – *H. Olmsted*. American interference in the Russian language of the third-wave emigration: Preliminary notes // Folia Slavica. V. 8. 1986. № 1.
- Orr 1935 – *J. Orr*. Les anglicismes du vocabulaire sportif // Le français moderne. 1935. № 3.
- Pasqualini 1974 – *F. Pasqualini*. Sport et langue anglaise // Vie et langage Paris. 1974. № 269.
- Partington 1998 – *A. Partington*. Patterns and meanings: using corpora for English language research and teaching. Amsterdam, 1998.
- Pfandl 1997 – *H. Pfandl*. Normabweichungen und Regelverstöße bei Emigrant(inn)en mit russischer Erstsprache und Lernenden des Russischen als Fremdsprache: Unterschiede und Gemeinsamkeit // Ars transferendi. Sprache, Übersetzung, Interkulturalität / D. Huber, E. Worbs (Hrsg.). Frankfurt-am-Main u.a. 1997.
- Poplack et al. 1988 – *Sh. Poplack, D. Sankoff, Ch. Miller*. The cosial correlatives and linguistic processes of lexical borrowing and assimilation // Linguistics. 1988. № 26.
- Poplack, Meechan 1998 – *S. Poplack, M. Meechan*. How languages fit together in codemixing // International journal of bilingualism. V. 2. 1998. № 2.
- Ringbom 2006 – *H. Ringbom*. Cross-linguistic similarity in foreign language learning. (Second language acquisition). 2006.
- Sankoff et al. 1990 – *D. Sankoff, Sh. Poplack, S. Vanniarajan*. The case of the nonce loan in Tamil // Language variation and change. 1990. № 2.
- Schneider 1974 – *P. Schneider*. Die Sprache des Sports. Düsseldorf, 1974.
- Thomason, Kaufman 1988 – *S.G. Thomason, T. Kaufman*. Language contact, creolization and genetic linguistic. Berkeley, 1988.
- Vierek 1980 – *W. Vierek*. Studien zum Einfluss der englischen Sprache auf das Deutsche. Tübingen, 1980.
- Weinreich 1953 – *U. Weinreich*. Languages in contact. The Hague, 1953.

## ИСТОЧНИКИ

- Анархич. вестник** – Анархический вестник. Орган объединенной анархистской организации (в США и Германии). Берлин, 1923–1924. № 1–7.
- Вести дня** – Вести дня. Независимая беспартийная русская газета. Таллинн, 1927–1934 (газета демократического направления).
- Возрождение** – Возрождение (Renaissance). Беспартийная демократическая газета. Копенгаген, 1919.
- Возрождение** – Возрождение. Ежедневная (1925–1935) и ежнедельная (1936–1940) газета. Орган русской национальной мысли. Основатель, главный редактор П.Б. Струве. Париж (право-монархическая газета).
- Воля России** – Воля России. Ежедневная газета. Прага, 1920–1921. № 1–327 (с 1922 – журнал политики и культуры. 1922–1932) (газета стояла на эсеровской и сменовеховской политических платформах; с 1925 г. усиливается литературно-критическое направление издания).
- Голос Родины** – Голос Родины. Общественная и политическая газета. Гаага, 1918–1919.
- Голос России** – Голос России. Орган Дальневосточного отдела РОВС. Редактор М.К. Дитрихс. Шанхай, 1931–1932 (военно-монархическая газета, близкая к позициям А.И. Деникина).
- Дни** – Dni. Dni: Russische Tageszeitung für Politik, Wirtschaft und Literatur [Русская ежедневная газета по вопросам политики, экономики и литературы]. Ежедневная (с сентября 1928 г.

еженедельная) газета. Редактор А.Ф. Керенский. Берлин; Париж, 1923–1928 (газета стояла на эсеровских позициях).

**Младороссийская искра** – Младороссийская искра. Орган Союза младороссов во Франции. Париж, 1931–1940 (монархическая, профашистская газета, открыто выражавшая сочувствие большевикам).

**Меч** – Меч. *Tygodnik rosyjski. Warszawa / Metch (Le Glaive). Hebdomadaire russe.* Соредакторы Д.Ф. Философов (Варшава), Д.С. Мережковский (Париж). Варшава, 1934–1939 (либерально-демократическая газета).

**Огни** – Огни. Еженедельная газета культуры, науки, искусства и литературы. Прага, 1924 (газета русской художественной и научной интеллигенции).

**Последние новости** – Последние новости. Ежедневная газета. Париж, 1920–1940 (одна из самых авторитетных эмигрантских газет; отражала кадетские взгляды).

**Призыв** – Призыв. Издание Союза русских писателей и журналистов в Королевстве С.Х.С. [сербов, хорватов, словенцев. – А.З.]. Белград, 1926. № 1–5 (воспитанная и монархическая газета).

**Рассвет** – Рассвет. Ежедневный орган Российской рабочих организаций Соединенных Штатов и Канады. Нью-Йорк, 1924–1940.

**Руль** – Руль. Ежедневная газета. Берлин, 1920–1931 (правокадетская и либерально-интеллигентская газета).

**Рус. голос** – Русский голос. Русская зарубежная общественно-политическая и воспитанная газета. Белград, 1930–1940 г. (монархическая и военная газета).

**Сегодня** – Сегодня. Независимая демократическая газета. Рига, 1919–1940 (либерально-демократическая газета).

**Сигнал** – Сигнал. Орган Русского национального союза участников войны. Париж, 1937–1939 (монархическая и военная газета).