

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОБЗОРЫ

© 2007 г. Л. Л. ШЕСТАКОВА

АВТОРСКАЯ ЛЕКСИКОГРАФИЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

В статье рассматривается круг вопросов, связанных с состоянием и тенденциями развития русской авторской лексикографии конца XX – начала XXI века. В аспекте теории авторского словаростроения анализируются вопросы типологизации писательских справочников, их макро- и микроструктуры. Обзор словарей, созданных в течение названного периода, демонстрирует такие черты современной авторской лексикографии, как значительное увеличение ее текстовой базы, многоплановая серийность словарей, привлечение к описанию разноуровневых значимых единиц авторского языка, доминирование алфавитных регистрирующих справочников, интегрирование в рамках одного издания словарей разных типов, становление авторской интернет-лексикографии и т.д.

В истории отечественной авторской (или писательской) лексикографии (АЛ) выделяется несколько этапов (см. об этом [Фонякова 1993]). Первый, ранний, этап (1880–1910-е гг.) связан с созданием преимущественно словарей регистрирующего типа, второй (1920–1950-е гг.) – с реализацией идеи толкового словаря языка А.С. Пушкина и третий (1960–1980-е гг.) – с подготовкой «неограниченно полного» объяснительного словаря М. Горького и словаря поэтического языка одной эпохи (см. [САТГ; Поэт и слово 1973]). Последний из названных периодов характеризуется разработкой словарей творчества не только отдельных, но и ряда авторов, то есть справочников монографических и сводных. Составление словарей писателей сопровождалось, как правило, обращением к вопросам истории и теории АЛ, в частности, основных измерений авторских справочников, формирования словника и структуры словарной статьи. Отражением этого стали работы Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, М.Б. Борисовой, Р.Р. Гельгардта, В.П. Григорьева, П.Н. Денисова, М.А. Карпенко, Н.С. Ковтун, Д.М. Поцепни, Ю.С. Сорокина, О.И. Трофимкиной, А.В. Федорова, О.И. Фоняковой, О.В. Творогова и других, представленные в разделе «Библиография» книги [Антология 2003].

Период с начала 90-х гг. XX в. по настоящее время может быть рассмотрен в эволюции АЛ как безусловно новый и самостоятельный. В это время она развивается особенно интенсивно, что представляется ярким проявлением общей – в мировой и отечественной словарной науке – тенденции к массовому «ословариванию» языковых единиц разных уровней и классов. Утверждение АЛ как метода изучения языковой личности, индивидуальных авторских стилей, языка литературных произведений находит выражение в публикации новых словарей, организации оригинальных словарных проектов, оформлении методик лексикографирования языка творческой индивидуальности с широким применением современных компьютерных технологий. Общая характеристика названного периода, в первую очередь 1990–1995 гг., уже была дана в работе [Шестако-

ва 2003а]. Поэтому здесь речь пойдет о состоянии и тенденциях развития авторского словаростроения последнего десятилетия.

В пространстве АЛ этого времени выделяется несколько различающихся по своему содержанию направлений работы, основное из которых связано, как и прежде, с составлением типологически и параметрически разных словарей языка русских писателей. Имеем в виду и теоретическую работу, прежде всего – как необходимое сопровождение в реализации того или иного словарного проекта, и практическую – по созданию словарей разных авторов. Подробнее об этом будет сказано ниже. Данное направление расширяется за счет немногочисленных словарей, ориентированных на описание иноязычных элементов в лексиконе русских писателей. Из опубликованных это, например, «Идеографический словарь языка французских стихотворений Ф.И. Тютчева» [Орехов 2004], из планируемых – «Словарь галлицизмов в романе Л.Н. Толстого “Война и мир”» [Очкасова 2005]. Напомним, что ранее иноязычные пласты в авторских лексиконах, как правило, оставались за пределами словарей языка писателей (см., к примеру, [СЯП]). К этому направлению примыкает работа по составлению словарей языковых личностей иного типа – не писателей, а, например, политиков или лиц, чем-то выделяющихся среди обычных носителей языка. См., например, «Словарь языка Александра Лебеда» [Самотик 2004] и «Словарь языка Агафьи Лыковой» [Толстова 2005].

Другое направление связано с привлечением российскими лексикографами к словарному описанию произведений зарубежных писателей, например, Э.-М. Ремарка [Фадеева 2000] и У. Эко [Логош, Петров 2002]. Его тоже можно представить в расширенном виде – за счет отечественных изданий энциклопедического типа о творчестве иноязычных авторов, например, популярного в нашей стране Толкиена (см. [Толкиен 2000; Меры Толкиена 2003]).

Еще одно направление в отечественной АЛ образуют исследования по другим национальным АЛ. Это, например, труды О.М. Карповой и ее учеников по англоязычной, в первую очередь шекспировской, лексикографии. Последняя книга, представляющая эту ветвь АЛ, – «Словари языка писателей и цитат в английской лексикографии» [Карпова, Коробейникова 2007]; список других работ см. в [Антология 2003; Карпова 2004].

Очевидно, что работа в рамках названных направлений ведется не обособленно и базируется на том опыте, который накоплен в русской и мировой лексикографии не только авторской, но и общей. Подтверждением этого могут служить сборники материалов лексикографических школ, семинаров и конференций, например [Язык. Культура 2001; Лексика, лексикография 2005].

В течение рассматриваемого периода в теории и практике создания словарей писателей обозначились тенденции, которые ясно прослеживаются при обзоре, с одной стороны, исследовательской литературы, собственно словарной – с другой. И хотя такое разделение во многом условно (тем более что теорией и практикой АЛ занимаются в основном одни и те же специалисты, обычно участники конкретных словарных проектов), анализ тенденций целесообразно построить, для наглядности выстраиваемой картины, именно на последовательном рассмотрении теоретического и практического аспектов АЛ.

Проблемные вопросы АЛ изучаются с учетом современных подходов к исследованию языковых явлений – когнитивного, антропоцентрического и других; см., например [Бородулина, Кац, Ревзина, Чувилина 2004; Поцепня 2004]. Среди этих вопросов выделяются центральные, которые образуют собственно теорию АЛ, т.е. проблемы общей типологии авторских словарей, их макро- и микроструктуры.

Теоретическая база словарей писателей строится обычно с учетом практической АЛ (как отечественной, так и зарубежной), дающей образцы словоуказателей, конкордансов, словарей толковых, фразеологических, ономастических, неологических и других. Многоплановость авторских словарей определяет возможность использования целого ряда дифференциальных признаков в качестве основы для их классификации. Так, предлагаемая в [Шестакова 1998] типология, построенная с учетом, во-первых, существующих классификаций, во-вторых, сложившихся и складывающихся разновидностей

словаря писателя, представляет собой систему координат из 10 взаимодополняющих признаков, путем сочетания которых можно квалифицировать тот или иной словарь (в том числе – любой проектируемый). В соответствии с этой типологией авторские словари подразделяются на: 1) филологические (лингвистические) и энциклопедические (по характеру даваемых в них сведений (о слове или реалии)); 2) словари языка авторов, словари идиостилей, словари образов (по основному объекту описания); 3) объяснительные, регистрирующие (фиксирующие), переводные (по основной цели описания); 4) полные (авторские тезаурусы) и неполные, дифференциальные; в иных терминах – общие и частные (по охвату описываемого материала); 5) словари с заголовочной единицей, равной слову (словозначению), и заголовочной единицей больше слова (словари сочетаний, устойчивых выражений, цитат) (по единице описания); 6) одно-, двух- и многопараметровые словари (по способам описания); 7) алфавитные и неалфавитные (по расположению заголовочных единиц); 8) одноязычные, двуязычные и многоязычные (по числу языков); 9) исторические авторские словари (построенные на материале авторов прошлых эпох) и современные авторские словари (построенные на материале современных писателей) (по временной перспективе); 10) словари с научно-описательной ориентацией, адресованные специалистам-филологам, и словари учебные, адресованные учащимся, студентам (по функции и адресату). Приведенная классификация предполагает дальнейшее деление обозначенных разновидностей словарей. Например, словари идиостилей (2) делятся на: полные словари идиостилей отдельных авторов, стилистические словари отдельных произведений, групп произведений, словари отдельных авторских стилистических черт и другие.

К разным способам типологизации авторских словарей исследователей подводит работа над отдельными словарными проектами. Подчеркнем, что это обычно проекты словарей новых типов, сам выбор, оформление которых обуславливают необходимость выявления их классификационных свойств, определения той ячейки в словарной типологии, которую может занять новый справочник. Связанные с конкретными словарями труды этих исследователей в своей теоретической части нередко перерастают рамки отдельных проектов и приобретают самостоятельный характер. Один из примеров – это опубликованная в книге «Русская авторская лексикография XIX–XX вв.» статья Ю.Н. Караулова и Е.Л. Гинзбурга «Опыт типологизации авторских словарей» [Антология 2003: 4–16]. Иницированная работой над «Словарем языка Достоевского» типология, содержащаяся в статье, стала результатом соединения ранее разрабатывавшихся Карауловым идей лексикографической параметризации языка, языковой личности и ее структурной организации, а также идеи противопоставления «говорящий vs. слушающий». Все авторские словари распределяются, в соответствии с этим, по трем группам: 1) словари, содержащие лексико-грамматическую информацию о словах, употребленных в текстах автора, отражающие параметры индивидуальной ассоциативно-вербальной сети говорящего; 2) словари, фиксирующие элементы авторского «мира», описывающие единицы (параметры) когнитивного уровня в структуре языковой личности; 3) словари, основные параметры которых несут информацию об оценках автором реального мира, его жизненных установках, устремлениях, идеалах и т.п., то есть отражают прагматический уровень языковой личности.

Еще один пример – монография И.А. Тарасовой «Идиостиль Георгия Иванова: когнитивный аспект», в которой предлагается типология авторских словарей с точки зрения отражения в них концептуальной информации о художественном мире писателя [Тарасова 2003: 183–199]. Концепция словаря писателя, построенного на двунаправленном движении «От формы к смыслу» и «От смысла к форме», реализована в «Словаре ключевых слов поэзии Георгия Иванова» (словарь находится в печати; о лежащих в его основе принципах см. [Тарасова 2003: 199–233]).

К сказанному следует добавить, что в работах по АЛ, кроме развернутых классификаций словарей писателей (которых, понятно, не много), содержатся размышления исследователей о возможных типологических характеристиках таких словарей, в том числе в связи с общесловарными типологиями. Например, А.Л. Голованевский, отталкива-

ясь от антиномичной в своей основе известной словарной типологии Л.В. Щербы [Щерба 1974], намечает такую лексикографическую антиномию: «толковый словарь – словарь языка автора» [Голованевский 2004а: 16]. Подобное противоположение не бесспорно, ибо «словарь языка автора» существует не только в своей толковой ипостаси, но и во множестве других. Полагаем возможным противопоставление таких типов словарей, как словарь общего языка (общезыковой словарь) – словарь языка автора (авторский словарь). См. об этом также [Шестакова 1998: 46].

На новый уровень выходит решение проблем, связанных с макроструктурой авторского словаря, с формированием его словника, или, точнее говоря, – с определением сущностных свойств единицы словника, а также выбором адекватного этим свойствам ее обозначения. Так, работа над «Словарем языка Достоевского» привела его составителей к выделению и д и о г л о с с, понимаемых как слова, которые являются важными для творчества Достоевского, «играют главную роль в числе используемых им изобразительных средств, несут ключевые идеи его миропонимания, характеризуют неповторимый идиостиль автора» [Словарь Достоевского 2001: XIV]; см. также [Караулов 2001]. Именно идиоглоссы как лексические единицы, структурирующие мир языковой личности писателя, составляют словник базового словаря языка Достоевского.

В «Словаре языка Михаила Шолохова» для обозначения единицы словника используется термин *текстема*, обозначающий концептуальное понятие, связанное с выражением авторских идей и представлений. Как смысловое текстовое поле на вербальном уровне текстема являет собой «слово или сочетание слов, встречающиеся в произведениях писателя в совокупности своих значений: в общеупотребительном прямом и переносном значениях и в собственно авторском, текстовом смысле» [Словарь Шолохова 2005: 27].

Сказанное можно проиллюстрировать и термином *экспрессема*, введенным в лингвопоэтический обиход В.П. Григорьевым. Напомним, что экспрессема – это парадигма хронологически выстроенных контекстов поэтического слова. Как единица словника данное понятие использовано в многотомном «Словаре языка русской поэзии XX века» [СЯРП], материалы которого вывели на конкретизацию этой единицы – в виде частных понятий *сильная экспрессема*, или *эвристема*, и *слабая экспрессема* [Григорьев 2003; 2004]. На выделении, по определенным критериям, сильных экспрессем построен Пробный выпуск малого компрессированного словаря поэтического языка [Цитаты для всех 2004, 2006], производного от названного большого.

Сама идея специального именования единицы словника в словаре писателя кажется плодотворной – прежде всего для воссоздания, с помощью ключевых лексем, художественной картины мира – индивидуальной или совокупной (во втором случае, например, при лексикографировании языка целостного литературного направления).

Теоретические разработки по микроструктуре – структуре словарной статьи в авторском справочнике – складываются из соответствующих частей отдельных словарных концепций. Эти разработки находят отражение в инструкциях, предисловиях к конкретным словарям, а также в публикациях их составителей (см., например [Ничик 1997; Колодяжная, Шестакова 1998; Ревзина, Белякова 2004; Мелерович, Мокиенко 2005] и др.). Вместе с тем накопившийся в отечественной АЛ опыт составления словарей разных типов сейчас уже подводит исследователей к необходимости детальной типологизации не только самих словарей, но и представленных в них словарных статей. В АЛ понятие типологии словарных статей, конечно, в некоторой степени условно – ведь практически в каждом словаре писателя (даже созданном по какому-то образцу) в структуру словарной статьи вносятся новации, связанные с особенностями языка, стиля, мировидения выбранного автора, периода в истории развития художественной речи и т.п. При всем многообразии вариантов словарной статьи выделяются, тем не менее, структурно и содержательно различающиеся статьи, представленные, например, в лингвистических и энциклопедических, алфавитных и идеографических, одноязычных и двуязычных авторских словарях. Так, с основными типами алфавитного лингвистического словаря пи-

сателя – регистрирующим (фиксирующим) и объяснительным – согласуются свои типы словарной статьи. С одной стороны, это статьи в словоуказателе, частотном справочнике, конкордансе (которые могут интегрироваться в одну совокупную статью), с другой – в глоссарии и толковом словаре писателя, представляющие разную степень глубины лексикографической обработки авторского слова. Подробнее об этом см. [Шестакова 2007].

Кроме рассмотренной проблематики, специалистами обсуждаются и многие другие вопросы авторского словаростроения. Это, в том числе, место АЛ в современной филологии [Борисова 1999; Григорьев 2005], основной предмет ее описания [Гинзбург 1999; 2000], история и состояние, проблемы и перспективы развития поэтической и прозаической лексикографии [Туралина 2001; Шестакова 2001; 2004; 2006б] отражение образа мира писателя в словарях разных типов [Поцепня 1997; Селезнева 2004; Гребенников 2006], эволюция некоторых словарных жанров и специфика словарей новых разновидностей [Леденева 2000; Карпова 2001; Григорьев 2003; Борисова 2005; Приходько 2006; Фатеева 2006], принципы обработки и словарное представление единиц определенных классов и разрядов: от морфем до имен собственных, фразеологизмов, констант и концептов [Коробова 1996; Караулов 1999; Кожевникова, Петрова 1999; Кретов, Матыцина 1999а; Эзериня 1999; Калинин 2000; Яцкевич 2000; Алешина 2001; Шестакова 2003б; Тарасова 2005 и др.], прагматическая, в том числе стилистическая, информация в словаре писателя [Борисова 1997; Гайкович 1997; Шестакова 2006а], авторские словари с точки зрения перспективы пользователя [Карпова 1997], роль словарей писателей в языковой культуре народов [Карпова 2001; Карпова, Карташкова 2001], лингвометодические основы словарного описания авторского языка [Вардanian 1996; Хорохордина 1996], применение современных информационных технологий в АЛ [Орехов, Коган 2005] и т.д. Некоторые из приведенных работ нашли отражение в библиографической части уже упоминавшейся книги [Антология 2003]. Эта книга, включающая в себя описание разных подходов и теоретических принципов создания словарей писателей, примеры лексикографического отражения особенностей индивидуальных авторских стилей, стала первым серьезным обобщением богатого опыта русской АЛ (оценку ее см. в рецензии [Карпова 2004]).

Следует отметить, что АЛ получает в рассматриваемый период более полное, чем ранее, отражение в общих пособиях по теории и практике составления словарей. См., к примеру, разделы «Словари языка писателей» в изданиях [Козырев, Черняк 2000; Дубичинский, Самойлов 2000; Шимчук 2003]. Публикуются и специальные пособия, например [Вольфсон, Серенков 2002], а также программы учебных вузовских курсов по авторской/писательской лексикографии [Учебные программы 2002; Шестакова 2003в].

Перейдем далее к обзору собственно словарной литературы, сосредоточившись на лингвистических авторских справочниках (рассмотрение авторских энциклопедий и энциклопедических словарей может составить предмет отдельной работы). Общий взгляд на практическую АЛ последнего десятилетия показывает, что она дает различные образцы словарей как завершенных, так и продолжающихся. Их анализ выявляет целый ряд черт, определяющих в своей совокупности специфику авторских справочников рассматриваемого периода.

С середины 90-х гг. по настоящее время вышло более полусотни словарей – языка поэзии, прозы, драматургии, литературы XIX и XX вв., одного автора и ряда авторов. Понятно, что эти словари, созданные на обширной текстовой базе, характеризуются разным масштабом и объемом. С одной стороны, выделяются, например, справочники к отдельным стихотворениям (см. [Изотов 1997; 1999]), а, с другой – словари всего творчества (или большей его части) одного писателя [Словарь Цветаевой 1996–2004; Словарь Паустовского 1998; 2000; Кимягарова 2006] или группы авторов [СЯРП].

Заметно увеличился состав авторов, в том числе современных, творчество которых подвергается словарному описанию. Диапазон здесь очень широк – от Ломоносова (о проекте «М.В. Ломоносов: словарь языковой личности» см., например [Волков 2007]) до Бориса Акунина [Самотик 2005]. Надо сказать, что общее число писателей, язык ко-

торых представлен в словарной форме, уже довольно велико. А если учитывать всех авторов, фигурирующих во всех существующих сводных («многоавторских») словарях, то список значительно возрастет. Например, только в первом выпуске «Материалов к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв.» [Кожевникова, Петрова 2000] содержатся примеры из произведений порядка 300 поэтов и прозаиков. Добавим также, что АЛ дает образцы словарей писателей, с творчеством которых связано формирование культурно-исторического облика конкретного региона страны. Например, в Красноярском университете подготовлены словари языка сибирских авторов, в частности, исторической прозы Анатолия Чмыхало [Самотик 1999]. См. также словари забайкальских писателей [Шангина 2006; Вавилова 2007].

Наблюдается обращение к писателям, художественное наследие которых ранее уже интерпретировалось лексикографически, однако вновь избирается (по значимости в историко-литературном процессе, стилистико-языковому богатству и т.д.) в качестве объекта словарного описания. Так, пополнились новыми изданиями семейства словарей языка Пушкина, см., например [Кретов, Матыцина 1999б; Мокиенко, Сидоренко 1999; Гайдуков 2003], и Грибоедова [Королькова 1996; Грибоедов 2007].

Одну из отличительных черт современной АЛ можно определить через понятие серийности. Проявляется серийность по-разному: как задуманная – например, в проекте «Словарь языка Достоевского» (в этом словаре экспликация понятия «серия словарей» опирается «на идею дифференциально-распределительного представления лексического строя идиолекта. Это должна быть серия одноаспектных и многоаспектных словарей, образующих такую сеть, содержательные характеристики которой исчерпывающим образом “покрывают” свойства и особенности языка Достоевского» [Словарь Достоевского 2001: XXX]), так и подсказанная работой над каким-то конкретным словарем. Например, в процессе осуществления проекта [СЯРП] возникла идея создания малых, производных справочников, методика которых, до выхода в свет большого словаря, реализуется в модифицированном виде на определенных пластах лексики. Эта идея получила воплощение в нескольких, не имеющих аналогов, словарях – таких как [Григорьев, Колодяжная, Шестакова 2005; Цитаты для всех 2004, 2006].

Серийность просматривается и в том, что лексикографы создают по единым принципам словари языка разных авторов. См., например, составленные Н.А. Тураниной словари метафор Маяковского, Блока, Есенина [Туранина 1997а; 1997б; 1998]; опубликованные В.Б. Феркелем словари личных имен в произведениях Л. Толстого и М. Булгакова [Феркель 2006а; 2006б]. Наконец, своего рода серийность обнаруживается и в том, что по отдельным авторам создается сразу несколько словарей. Так, творчество Тютчева в разных объемах описано в словарях [Орехов 2004; Бобунова, Хроленко 2005]; кроме того, продолжается работа над полным поэтическим словарем Тютчева – см. об этом [Голованевский 2003; 2004а; 2004б; Голованевский, Атаманова, Чернявская 2004]. Ср. также сказанное выше о новых пушкинских и грибоедовских словарях.

Принцип серийности реализует возможность и плодотворность применения, с одной стороны, разных форм в словарном описании языка одного автора, с другой стороны – единой формы в приложении к разным авторам. В целом же он отражает один из общих лексикографических принципов, определяемый как множественность словарных описаний языка.

Взгляд на писательские словари с типологической точки зрения показывает, что большую их часть составляют, как и прежде, алфавитные регистрирующие справочники, быстроту и легкость создания которых обеспечивают современные компьютерные технологии. За эти годы появилось, к примеру, немало частотных словарей – языка Полежаева, Достоевского, Горького, Чехова, Л. Андреева, Пастернака, Гумилева, Твардовского и других авторов – см. [Васильев 2001; Шайкевич 1998; Шайкевич, Андриющенко, Ребецкая 2003; Алексеев 1996; Гребенников 1999; 2003; Романова 1997; Смагина 2001; Шаповалов 1999]. Отметим также издание [Кавецкая, Кретов 1996], представляющее собой опыт обратного частотного словаря поэзии Кольцова.

Из словарей регистрирующего типа специально следует сказать о конкордансах. В нашей науке сам термин **к о н к о р д а н с** существовал преимущественно в соотнесении с зарубежной АЛ (в которой, напомним, представлены конкордансы к произведениям русских поэтов – Баратынского, Тютчева, Мандельштама и других) и даже не попадал в большие толковые словари русского языка. Сейчас ситуация изменилась: публикация отечественными исследователями поэтических конкордансов, в их классической и обновленной форме, одного автора и ряда авторов – см., к примеру [Гайдуков 2003; Гик 2005; СЯРП], издание на русском языке пушкинского конкорданса [Шоу 2000] «узаконили» существование у нас и самой этой лексикографической формы, и обозначающего ее термина. Он, кстати, имеет теперь и словарную фиксацию – см. [БТС 1998: 449].

Семейство **а л ф а в и т н ы х о б ъ я с н и т е л ь н ы х** авторских словарей (прежде всего, толковых) расширяется значительно медленнее – очевидно, что работа над такими словарями более трудоемкая и растянута во времени. Тем не менее список словарей этого типа пополнился новыми образцами, среди которых есть завершенные и продолжающиеся справочники – например, по творчеству Крылова [Кимягарова 2006] и Достоевского [Словарь Достоевского 2001]. Важно отметить, что растет число попыток применения методов толковой лексикографии к описанию **п о э т и ч е с к и х** идиостилей – см., к примеру [Воронова 2004], хотя по-прежнему бытует точка зрения на невозможность адекватного анализа словарными средствами поэтической семантики.

Наблюдения над тем, как организованы статьи в толковых авторских словарях рассматриваемого периода, позволяют выделить несколько существенных моментов: во-первых, устойчивость в статьях основных структурогенных зон; во-вторых, расширение рамок словарных статей для введения новой информации лингвистического характера и иных дополнительных сведений (в частности энциклопедических); в-третьих, в истолковании значений – тенденцию к совмещению вариантов толкования, подаче их в предположительной модальности, к авторскому комментированию толкований, а также укрупнению семантического членения слова. Комплексная многопараметровая статья современного объяснительного словаря писателя – это результат многосторонней лексикографической обработки слова. Такая статья способна ответить на множество вопросов, среди которых определяющий характер приобретает вопрос о месте слова и именуемого им объекта, явления, признака и т.п. в художественном мире автора; подробнее об этом см. [Шестакова 2007].

К сказанному об алфавитной АЛ добавим также, что в ней проявляет себя тенденция к интегрированию в рамках одного издания словарей разных типов. Это может быть объединение регистрирующих справочников (словоуказателя, частотного словаря, конкорданса) или толковых и регистрирующих. Пример первого рода демонстрирует «Частотный словарь лирики О. Мандельштама» [Черашняя 2003], второго – «Словарь языка и рифм поэзии Н. Рубцова» [Сидоренко 2005]. В словарь поэзии Рубцова входят толковый идиостилевой словарь, словари имен собственных, фразеологизмов, тысячи самых частых слов и, как видно из названия книги, словарь рифм. Напомним, что образцы соединения, на взаимодополняющей основе, словарей рифм и конкордансов даются в [Shaw 1975a; 1975b].

Наметилось оживление в сфере двуязычной АЛ. Например, опубликован в двух выпусках [Словарь Вапцарова 1998; 2004], представляющий собой опыт лексикографического описания болгарского художественного текста. Он создается по методике Б.А. Ларина, реализованной в [САТГ] и других словарях горьковской серии. В изданных выпусках содержится 1000 лексических единиц, общий же объем словаря составит более 2500 слов. См. также двуязычный дифференциальный словарь [Фадеева 2000].

Постепенно заполняется в словарной типологии ячейка писательских словарей **и д е о г р а ф и ч е с к о г о** типа. Идеография как метод моделирования индивидуально-авторской картины мира применяется не столь широко, как можно было бы ожидать. Едва ли не единственный пример основанного на этом методе справочника по языку отдельного автора – это уже упоминавшийся словарь [Орехов 2004]. Вместе с тем идеографический принцип реализуется в нескольких сводных словарях, материалы которых

дают представление о разных фрагментах художественной картины мира; это, например, [Кожевникова, Петрова 2000; Иванова Н.Н., Иванова О.Е. 2004]. Идеографическое начало присутствует и в книге М.А. Бобуновой, А.Т. Хроленко «Тютчев и Фет: опыт контрастивного словаря». Здесь заголовочные слова объединяются в кластеры (под которыми понимается «совокупность слов различной частеречной принадлежности, семантически и/или функционально связанных между собой» [Бобунова, Хроленко 2005: 16]), которым соответствуют такие понятийные разделы словаря, как «Мир природы», «Человек телесный», «Время» и др.

Оценивая авторские словари с точки зрения полноты охвата творчества писателей, надо сказать, что наряду со словарями языка одного произведения, группы произведений одного жанра, одной поэтической книги, периода творчества писателя, полного словаря писателя, все большее распространение получают дифференциальные справочники отдельных пластов авторской лексики и фразеологии. Описываются авторские новообразования (как в поэзии, так и в прозе), используемые писателями диалектные, устаревшие, жаргонные слова, имена собственные разных типов и т.д. См., к примеру [Масленников 2000; Алешина 2002; Яцкевич 2004; Григорьев, Колодяжная, Шестакова 2005] и другие. Нередко словари содержат информацию сразу о нескольких лексических пластах, оцениваемых как маркеры идиостиля автора. Так, «Словарь языка Василия Шукшина» [Елистратов 2001] включает специфически шукшинские слова, а также диалектизмы, историзмы, жаргонизмы, которые встречаются в текстах писателя.

В последние годы ясно обозначилась тенденция к созданию дифференциальных словарей, включающих афоризмы, цитаты, крылатые выражения, извлеченные из произведений разных авторов. Подобные словари появились на материале творчества писателей XIX в., например, Пушкина, Гоголя [Мокиенко, Сидоренко 1999; Шкляревский 1999; Прозоров 1996]. В этот процесс вовлекается русская поэзия начала, первой трети, второй половины XX столетия – см. [Крылов 2004; Цитаты для всех 2004, 2006]. Очевидно, что словари такого рода реализуют один из возможных способов «сохранения ... языкового фонда нации» [Карпова, Коробейникова 2007: 123], освоения национального культурного, художественного наследия, приближения его к рядовому носителю языка. Адресат подобных словарей – это широкий читатель, а не, скажем, специалист-филолог, на которого в принципе ориентированы словари писателей. Надо сказать, что названная тенденция обнаруживается и в других национальных АЛ, например, в английской, где возросло число словарей, словариков – вплоть до календарного типа, содержащих выдержки из произведений Шекспира. Так, один из интересных справочников последнего времени – это книга Томаса Лича «Say it like Shakespeare» [Leech 2001], открывающая новую страницу в создании сборников цитат и крылатых выражений, которые рекомендуются к использованию политикам, общественным деятелям и т.п. [Карпова 2006: 86]. Стоит отметить, что такие образцы массовой литературы, как календари с цитатами из сочинений Шекспира на каждый день, нередко строятся на основе авторитетных изданий произведений великого драматурга и словарей к этим произведениям. Привлекается, в частности, известный конкорданс М. Спевака ко всему творчеству писателя [Spevak 1968–1975].

В отдельную разновидность дифференциальных авторских словарей группируются словари тропов, изобразительных средств. Они носят как монографический, так и сводный характер, ориентируясь в целом на описание индивидуально-авторской и общехудожественной (общепоэтической) образных систем. Некоторые примеры подобных словарей уже приводились выше, в добавление к ним назовем [Павлович 1999; Феркель 2002; 2005; Краснянский 2006]. Примечательно, что в названном аспекте стал активнее описываться язык писателей – наших современников – см., например [Фролова 2004].

Словари, о которых шла речь, представлены преимущественно в печатном формате. Однако современная АЛ – это и часть интернет-лексикографии, хотя число словарей, представленных в электронном виде, пока уступает книжным. Обращение к интернет-ресурсам позволяет обнаружить не только ссылки на некоторые книжные издания, например, на [СЯП], конкордансы к поэзии Баратынского, Батюшкова и других авторов,

но и собственно словари, существующие в интернет-версиях. Это, например, «Конкордансы всех произведений Ф.М. Достоевского», «Словарь языка А.С. Грибоедова», составленный по материалам полного собрания сочинений писателя. Справочники по языку поэзии представлены пока преимущественно разными материалами [СЯРП]. Так, интернет-словарь [Религиозная лексика 2005] содержит около 3000 статей на слова соответствующей тематики. Словарь состоит из шести частей (А–Ж; З–К; Л–Н; О, П; Р, С; Т–Я), которые помещались в интернете в течение ряда лет по мере подготовки материалов. Каждая часть словаря состоит из разделов: От редакции, Структура словарной статьи, Биографии поэтов, Список заголовочных слов. Конкретная словарная статья открывается при выборе пользователем соответствующего заголовочного слова. Авторская, как и общая, интернет-лексикография использует технологии электронного накопления и хранения информации, позволяющие корректировать и обновлять словари – увеличивать их объемы, трансформировать макроструктуру, преобразовывать содержание словарных статей в соответствии с запросами пользователей.

Анализ изданных и составляемых авторских словарей, подкрепленный сравнением с общей и инонациональными лексикографиями, выводит на те их типы, которые могли бы расширить существующий свод таких справочников. Имеются в виду, прежде всего, виды словарей, подсказываемые самой спецификой авторских лексиконов и идиостилий. Так, у нас единичный характер носят писательские словари специальной лексики (в отличие, например, от шекспировской лексикографии, где они представлены в немалом количестве). Вместе с тем в творчестве многих писателей она занимает далеко не последнее место – например, военная лексика в произведениях Л. Толстого. Другие словарные ячейки, слабо или совсем не заполненные, соотносятся с многоязычными, толково-энциклопедическими, произносительными и иными авторскими словарями, а по предмету описания, например, с языком поэтов современных школ и направлений.

В заключение отметим, что отечественная АЛ развивается в рамках национальной лексикографии и с очевидностью выделяется в ней наряду с другими словарными направлениями, сохраняя свою специфику даже при пересечении с ними (ср. диалектные словари и словари диалектизмов в произведениях отдельных авторов, словари новых слов и словари авторских неологизмов). Тенденции, обнаруживаемые в АЛ сегодня, проявляются в разработке широкого круга вопросов теории авторского словаростроения, и прежде всего, типологии словарей писателей, их макро- и микроструктуры, в значительном увеличении текстовой базы АЛ, в многоплановой серийности создаваемых словарей, привлечении к описанию разноуровневых значимых единиц авторского языка, доминировании дифференциальных регистрирующих словарей, становлении авторской интернет-лексикографии и т.д. Полагаем, что эти тенденции получают продолжение и в последующие годы, утверждая тем самым место данного научного направления в лексикографии и в общей парадигме наук о языке художественной литературы и индивидуальных авторских стилях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеев 1996 – П.М. Алексеев. Частотный словарь автобиографической трилогии М. Горького. СПб., 1996.
- Алешина 2001 – Л.В. Алешина. Словари авторских новообразований в контексте современной отечественной лексикографии. Орел, 2001.
- Алешина 2002 – Л.В. Алешина. Словарь авторских новообразований Н.С. Лескова. Вып. 1. А–Б. Орел, 2002.
- Антология 2003 – Русская авторская лексикография XIX–XX веков: Антология / Отв. ред. Ю.Н. Караулов. М., 2003.
- Бобунова, Хроленко 2005 – М.А. Бобунова, А.Т. Хроленко. Тютчев и Фет: опыт контрастивного словаря. Курск, 2005.
- Борисова 1997 – М.Б. Борисова. Идеологическая коннотация, формирующая прагматический компонент значения слова, и ее лексикографическое отражение // Лингвистическая прагматика в словаре: виды реализации и способы описания: Сб. статей. СПб., 1997.

- Борисова 1999 – М.Б. Борисова. Писательская лексикография в парадигме наук о художественном тексте // Русистика. Лингвистическая парадигма конца 20 в. СПб., 1999.
- Борисова 2005 – М.Б. Борисова. Толковый словарь языка писателя – традиции и специфика // Слово. Словарь. Словесность: Экология языка (к 250-летию со дня рожд. А.С. Шишкова). Мат-лы Всероссийской конф. СПб., 2005.
- Бородулина, Кац, Ревзина, Чувилина 2004 – А.В. Бородулина, Е.А. Кац, О.Г. Ревзина, А.Ю. Чувилина. Поэтическая лексикография в когнитивном аспекте // Словарное наследие В.П. Жукова и пути развития русской и общей лексикографии. 3-и Жуковские чтения. Великий Новгород, 2004.
- БТС 1998 – Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб., 1998.
- Вавилова 2007 – Л.Г. Вавилова. Словарь языка писателя А. Русанова // <http://lgvavilova.narod.ru/work7.htm>.
- Варданян 1996 – О.А. Варданян. Язык поэта: проблема его учебно-лексикографической фиксации // Вопросы лингвистики и лингводидактики. Мат-лы конф. МАПРЯЛ (Краков, 23–24 апреля 1996 года). Kraków, 1996.
- Васильев 2001 – Н.Л. Васильев. Словарь языка А.И. Полежаева. Саранск, 2001.
- Волков 2007 – С.С. Волков. О лексикографическом проекте «М.В. Ломоносов: словарь языковой личности» // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Междунар. конгресс исследователей русского языка. Труды и мат-лы. М., 2007.
- Вольфсон, Серенков 2002 – Э.М. Вольфсон, Ю.С. Серенков. Художественный мир и словарь языка писателя: Уч.-метод. пособие. Новокузнецк, 2002.
- Воронова 2004 – Т.А. Воронова. Словарь лирики Арсения Тарковского. Часть I (А – Йота). Воронеж, 2004.
- Гайдуков 2003 – Д.А. Гайдуков. Опыт конкорданса к роману в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» с приложением текста романа. М., 2003.
- Гайкович 1997 – Т.И. Гайкович. Прагматическая информация в общем толковом словаре и словаре писателя // Лингвистическая прагматика в словаре: виды реализации и способы описания: Сб. статей. СПб., 1997.
- Гик 2005 – А.В. Гик. Конкорданс к стихотворениям М. Кузмина. Т. 1: А–Й. М., 2005.
- Гинзбург 1999 – Е.Л. Гинзбург. Альтернативы писательской лексикографии. I // Актуальные проблемы современной лексикографии. Мат-лы научно-методич. конф. (МГУ, 22 мая 1997 года). М., 1999.
- Гинзбург 2000 – Е.Л. Гинзбург. Альтернативы писательской лексикографии. II // Вестник МГУ. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2000. № 2.
- Голованевский 2003 – А.Л. Голованевский. «Поэтический словарь Ф.И. Тютчева» и его место в русской поэтической лексикографии // Поэтическое наследие Ф.И. Тютчева: Литературоведение, лингвистика, методика. Брянск, 2003.
- Голованевский 2004а – А.Л. Голованевский. Индивидуальный словарь автора и поэтический текст // Рациональное и эмоциональное в языке и речи: Средства художественной образности и их стилистическое использование в тексте. М., 2004.
- Голованевский 2004б – А.Л. Голованевский. О лексикографировании высокочастотных слов в «Поэтическом словаре Ф.И. Тютчева» // Вопросы лексики и фразеологии русского языка. Памяти профессора Р.Н. Попова: Сб. научн. статей. Орел, 2004.
- Голованевский, Атаманова, Чернявская 2004 – А.Л. Голованевский, Н.В. Атаманова, Е.А. Чернявская. Поэтический словарь Ф.И. Тютчева: загадки, гипотезы, отгадки // Вестник Брянского университета. Брянск, 2004. № 2.
- Гребенников 1999 – А.О. Гребенников. Частотный словарь рассказов А.П. Чехова. СПб., 1999.
- Гребенников 2003 – А.О. Гребенников. Частотный словарь рассказов Л.Н. Андреева. СПб., 2003.
- Гребенников 2006 – А.О. Гребенников. Частотный словарь и образ мира писателя // Словоупотребление писателя. Вып. 3: Межвуз. сб. / Под ред. Д.М. Поцепни. СПб., 2006.
- Грибоедов 2007 – А.С. Грибоедов. Горе от ума: Комедия в четырех действиях в стихах / А.С. Грибоедов. Словарь языка комедии «Горе от ума» / Л.М. Баш, Н.С. Зацепина, Л.А. Илюшина, Р.С. Кимягарова. М., 2007.
- Григорьев 2003 – В.П. Григорьев. Слова в контекстах русской поэзии XX века (О словаре избранных экспрессем) // ИАН СЛЯ. 2003. Т. 62. № 3.
- Григорьев 2004 – В.П. Григорьев. О четырехмерном пространстве языка (Блок и Хлебников: Эвристика в парадигмальных экспрессемах) // ИАН СЛЯ. 2004. Т. 63. № 4.
- Григорьев 2005 – В.П. Григорьев. Авторская лексикография и филология (реплика О.М. Карновой и Н.А. Богомолу) // Русский язык в научном освещении. 2005. № 2(10).

- Григорьев, Колодяжная, Шестакова 2005 – В.П. Григорьев, Л.И. Колодяжная, Л.Л. Шестакова. Собственное имя в русской поэзии XX века: Словарь личных имен. М., 2005.
- Дубичинский, Самойлов 2000 – В.В. Дубичинский, А.Н. Самойлов. Словари русского языка: Учебн. пособие. Харьков, 2000.
- Елистратов 2001 – В.С. Елистратов. Словарь языка Василия Шукшина. М., 2001.
- Иванова Н.Н., Иванова О.Е. 2004 – Н.Н. Иванова, О.Е. Иванова. Словарь языка поэзии: Образный арсенал русской лирики конца XVIII – начала XX века. М., 2004.
- Изотов 1997 – В.П. Изотов. Толковый словарь «Баллады о бане». Орел, 1997.
- Изотов 1999 – В.П. Изотов. Объяснительный словарь к «Разбойничьей» В.С. Высоцкого. Орел, 1999.
- Кавецкая, Кретов 1996 – Р.К. Кавецкая, А.А. Кретов. Обратный частотный словарь поэтических произведений А.В. Кольцова. Воронеж, 1996.
- Калинкин 2000 – В.М. Калинин. Теоретические основы поэтической ономастики: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Киев, 2000 [Приложение: Материалы к словарю собственных имен в языке А.С. Пушкина (роман «Евгений Онегин»)].
- Караулов 1999 – Ю.Н. Караулов. Константы идиостиля в лексикографическом представлении (из опыта работы над «Словарем языка Достоевского») // Русистика сегодня. 1999. № 1–2.
- Караулов 2001 – Ю.Н. Караулов. Понятие идиоглоссы и словарь языка Достоевского // Слово Достоевского. 2000. Сб. статей. М., 2001.
- Караулов, Гинзбург 2003 – Ю.Н. Караулов, Е.Л. Гинзбург. Опыт типологизации авторских словарей // Русская авторская лексикография XIX–XX веков: Антология / Отв. ред. Ю.Н. Караулов. М., 2003.
- Карпова 1997 – О.М. Карпова. Словари языка писателей с точки зрения перспективы пользователя // Теоретические и практические аспекты лексикографии. Иваново, 1997.
- Карпова 2001 – О.М. Карпова. Толково-энциклопедические словари языка английских писателей. Культурологический аспект // Лингвистическое отечествоведение. Т. 2. Елец, 2001.
- Карпова 2004 – О.М. Карпова. Русский язык в научном освещении. 2004. № 2 (8). Рец.: Русская авторская лексикография XIX–XX веков. Антология / Сост.: Е.Л. Гинзбург, Ю.Н. Караулов, Л.Л. Шестакова; Отв. ред. Ю.Н. Караулов. М., 2003.
- Карпова 2006 – О.М. Карпова. Лексикография или Reference science? Справочники нового поколения // Вестник Ивановского гос. ун-та. 2006. № 1.
- Карпова, Карташкова 2001 – О.М. Карпова, Ф.И. Карташкова. Проблема лексикографического описания имен собственных в различных типах писательских словарей в ракурсе лингвокультурологического подхода // Язык и общество. М., 2001.
- Карпова, Коробейникова 2007 – О.М. Карпова, О.В. Коробейникова. Словари языка писателей и цитат в английской лексикографии. М., 2007.
- Кимягарова 2006 – Р.С. Кимягарова. Словарь языка басен Крылова. М., 2006.
- Кожевникова, Петрова 1999 – Н.А. Кожевникова, З.Ю. Петрова. Метафоры и сравнения как объект лексикографического описания // Актуальные проблемы современной лексикографии. Мат-лы научно-методич. конф. (Москва, МГУ, 22 мая 1997 года). М., 1999.
- Кожевникова, Петрова 2000 – Н.А. Кожевникова, З.Ю. Петрова. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв. Вып. 1: «Птицы» / Отв. ред. М.Л. Гаспаров, В.П. Григорьев. М., 2000.
- Козырев, Черняк 2000 – В.А. Козырев, В.Д. Черняк. Вселенная в алфавитном порядке: Очерки о словарях русского языка. СПб., 2000.
- Колодяжная, Шестакова 1998 – Л.И. Колодяжная, Л.Л. Шестакова. Словарь русской поэзии XX века «Самовитое слово»: зоны словарной статьи и их типология // Vocabulum et vocabularium. Сб. научн. тр. по лексикографии. Вып. 6. Харьков, 1998.
- Конкордансы Достоевского – Конкордансы всех произведений Ф.М. Достоевского // <http://www.karelia.ru/~Dostoevsky/dostconc/alpha.htm#129>.
- Коробова 1996 – М.М. Коробова. Цитаты и крылатые выражения в художественных произведениях Ф.М. Достоевского: о проекте словаря // Слово Достоевского: Сб. статей. М., 1996.
- Королькова 1996 – А.В. Королькова. Алфавитно-частотный и частотный словари комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Смоленск, 1996.
- Краснянский 2006 – В.В. Краснянский. Словарь эпитетов Ивана Бунина: В 2 частях. Елец, 2006.
- Кретов, Матыцина 1999а – А.А. Кретов, Л.Н. Матыцина. Морфемарий Пушкина по данным «Морфемно-морфонологического словаря языка Пушкина» // А.С. Пушкин и мировая культура. Междунар. научн. конф.: Мат-лы. М., 1999.

- Кретов, Матыцина 1999б – А.А. Кретов, Л.Н. Матыцина. Морфемно-морфонологический словарь языка А.С. Пушкина. Воронеж, 1999.
- Крылов 2004 – А.Е. Крылов. Материалы к «Словарю цитат и крылатых выражений Булата Окуджавы»: Песня «Бери шинель, пошли домой» // *Голос Надежды: Новое о Булате Окуджаве*. М., 2004.
- Леденева 2000 – В.В. Леденева. Особенности идиолекта Н.С. Лескова: средства номинации и предикации. Дис. ... докт. филол. наук. М., 2000 [Приложение: Словарь в трех частях «Лексический состав эпистолярных текстов Н. С. Лескова 90-х годов XIX века: индивидуальное и общее в идиолекте писателя»].
- Лексика, лексикография 2005 – Лексика, лексикография, терминография в русской, американской и других культурах: Мат-лы VI Междунар. школы-семинара. Иваново, 2005.
- Логош, Петров 2002 – О. Логош, В. Петров. Словарь «Маятника Фуко» Умберто Эко. СПб., 2002.
- Масленников 2000 – Д.Б. Масленников. Словарь окказиональной лексики футуризма. Уфа, 2000.
- Мелерович, Мокиенко 2005 – А.М. Мелерович, В.М. Мокиенко. О своеобразии функционирования фразеологизмов в поэзии и принципах построения словаря «Фразеологизмы в русской поэзии» // *Текст. Структура и семантика: Доклады X Юбилейной междунар. конф.* Т. 2. М., 2005.
- Миры Толкиена 2003 – Миры Толкиена. Большая иллюстрированная энциклопедия. М., 2003.
- Мокиенко, Сидоренко 1999 – В.М. Мокиенко, К.П. Сидоренко. Словарь крылатых выражений Пушкина. СПб., 1999.
- Ничик 1997 – Н.Н. Ничик. Фразеологические единицы в структуре словарной статьи писательского словаря // *Vocabulum et vocabularium: Сб. научн. тр. по лексикографии*. Вып. 4. Харьков, 1997.
- Орехов 2004 – Б.В. Орехов. Идеографический словарь языка французских стихотворений Ф.И. Тютчева. Уфа, 2004.
- Орехов, Коган 2005 – Б.В. Орехов, С.Г. Коган. Опыт применения технологии хранилищ данных и OLAP в авторской лексикографии (на примере словаря языка Ф.И. Тютчева) // *Современные информационные технологии и филология*. М., 2005.
- Очкасова 2005 – М.Р. Очкасова. О «Словаре галлицизмов в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»» // *Лексика, лексикография, терминография в русской, американской и других культурах: Мат-лы VI Междунар. школы-семинара*. Иваново, 2005.
- Павлович 1999 – Н.В. Павлович. Словарь поэтических образов: В 2 т. М., 1999.
- Поцепня 1997 – Д.М. Поцепня. Образ мира в слове писателя. СПб., 1997.
- Поцепня 2004 – Д.М. Поцепня. Писательская лексикография и современные подходы к изучению языка // *Межкафедральный словарный кабинет им. проф. Б.А. Ларина. XL / Отв. ред. А.С. Герд, И.С. Лутовинова*. СПб., 2004.
- Поэт и слово 1973 – Поэт и слово: Опыт словаря / Отв. ред. В.П. Григорьев. М., 1973.
- Приходько 2006 – И.С. Приходько. Символистский словарь А. Блока // *Художественный текст как динамическая система: Мат-лы междунар. научн. конф., посвящ. 80-летию В.П. Григорьева*. М., 2006.
- Прозоров 1996 – В.В. Прозоров. Словарь крылатых слов и выражений комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» // В.В. Прозоров. «Ревизор» Гоголя, комедия в пяти действиях. Саратов, 1996.
- Ревзина, Белякова 2004 – О.Г. Ревзина, И.Ю. Белякова. Виды семантической информации в толковом словаре поэтического идиолекта (на примере имен рельефа в словаре поэтического языка М. Цветаевой) // *Словарное наследие В.П. Жукова и пути развития русской и общей лексикографии. 3-и Жуковские чтения*. Великий Новгород, 2004.
- Религиозная лексика 2005 – Религиозная лексика в стихах русских поэтов Серебряного века (по материалам «Словаря языка русской поэзии XX века») // <http://www.wco.ru/biblio> (2005).
- Романова 1997 – И.В. Романова. Частотный словарь «Стихотворений Юрия Живаго» Б.Л. Пастернака // *Русская филология. Уч. зап. СГПУ*. 1997. Смоленск, 1997.
- Самотик 1999 – Л.Г. Самотик. Словарь исторической прозы А.И. Чмыхало. Красноярск, 1999.
- Самотик 2004 – Л.Г. Самотик. Словарь языка Александра Лебеда. Красноярск, 2004.
- Самотик 2005 – Л.Г. Самотик. Язык «Турецкого гамбита» Б. Акунина: Очерк и словарь. Красноярск, 2005.
- САТГ – Словарь автобиографической трилогии М. Горького: в 6-ти вып. с прил. Словаря имен собственных. Л., 1974–1990.
- Селезнева 2004 – Л.В. Селезнева. Частотный словарь как основа реконструкции художественного мира. На примере «Романтических цветов» и «Огненного столпа» Н.С. Гумилева. Дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2004.

- Сидоренко 2005 – *М.И. Сидоренко*. Словарь языка и рифм поэзии Н. Рубцова. Череповец, 2005.
- Словарь Вапцарова 1998, 2004 – Словарь поэзии Николы Вапцарова: Опыт лексикографического описания болгарского художественного текста / Отв. ред. Г.В. Крылова. Вып. 1: А–Дъщеря. СПб., 1998. Вып. 2: Е–Лято. СПб., 2004.
- Словарь Грибоедова – Словарь языка А.С. Грибоедова // <http://www.inforeg.org.ru/concord>.
- Словарь Достоевского 2001 – Словарь языка Достоевского. Лексический строй идиолекта. Вып. 1 / Авторы-сост.: М.М. Коробова, Е.А. Цыб, С.Н. Шепелева. Гл. ред. Ю.Н. Караулов. М., 2001.
- Словарь Паустовского 1998, 2000 – Словарь языка К.Г. Паустовского / Сост. Л.В. Судавичене. Т. I: А–Б–В. М., 1998. Т. II: Г–Д–Е–Ё. М., 2000.
- Словарь Цветаевой 1996–2004 – Словарь поэтического языка Марины Цветаевой: В 4 т. / Сост. И.Ю. Белякова, И.П. Оловяникова, О.Г. Ревзина. М., 1996–2004.
- Словарь Шолохова 2005 – Словарь языка Михаила Шолохова / Отв. ред. Е.И. Диброва. М., 2005.
- Смагина 2001 – *О.А. Смагина*. Частотный словарь книги Н.С. Гумилева «Огненный столп» // Русская филология. Учен. зап. СГПУ. 2001. Смоленск, 2001.
- СЯП – Словарь языка Пушкина: В 4 т. М., 1956–1961.
- СЯРП – Словарь языка русской поэзии XX века / Сост. В.П. Григорьев, Л.Л. Шестакова, В.В. Бакеркина, А.В. Гик, Л.И. Колодяжная, Т.Е. Реутт, Н.А. Фатеева. Отв. ред. В.П. Григорьев, Л.Л. Шестакова. Т. I: А–В. М., 2001. Т. II: Г–Ж. М., 2003.
- Тарасова 2003 – *И.А. Тарасова*. Идиостиль Георгия Иванова: когнитивный аспект. Саратов, 2003.
- Тарасова 2005 – *И.А. Тарасова*. О способах лексикографического представления художественных концептов (на материале «Словаря ключевых слов поэзии Георгия Иванова») // Лексика, лексикография, терминология в русской, американской и других культурах: Мат-лы VI Междунар. школы-семинара. Иваново, 2005.
- Толкиен 2000 – Толкиен и его мир. Энциклопедия. М., 2000.
- Толстова 2005 – *Г.А. Толстова*. Словарь языка Агафьи Лыковой. Красноярск, 2005.
- Туралина 1997а – *Н.А. Туралина*. Метафора В. Маяковского: Словарь. Таблицы. Комментарии. Белгород, 1997.
- Туралина 1997б – *Н.А. Туралина*. Словарь метафор А. Блока. Белгород, 1997.
- Туралина 1998 – *Н.А. Туралина*. Словарь образных средств С. Есенина. Белгород, 1998.
- Туралина 2001 – *Н.А. Туралина*. Наш опыт поэтической лексикографии: проблемы и перспективы // Русское слово. Орехово-Зуево, 2001.
- Учебные программы 2002 – Учебные программы по дополнительной специализации «Теория и практика лексикографии» 021718. СПб., 2002.
- Фадеева 2000 – *О.М. Фадеева*. Афоризмы Эриха Марии Ремарка: Опыт сопоставительного словаря немецко-русских вариантов. Магадан, 2000.
- Фатеева 2006 – *Н.А. Фатеева*. О компрессивном варианте Словаря языка русской поэзии XX века // Язык художественной литературы XX века: Сб. научн. статей. Вып. 3. Ярославль, 2006.
- Феркель 2002 – *В.Б. Феркель*. Поэтические образы. От Абазура до Яшмы. Словарь. Челябинск, 2002.
- Феркель 2005 – *В.Б. Феркель*. Поэтические образы. От Акации до Ярмарки (Из практики поэтов XVIII–XIX веков). Словарь. Челябинск, 2005.
- Феркель 2006а – *В.Б. Феркель*. Биографический словарь личных имен романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Челябинск, 2006.
- Феркель 2006б – *В.Б. Феркель*. Биографический словарь личных имен романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Челябинск, 2006.
- Фонякова 1993 – *О.И. Фонякова*. Очерк развития писательской лексикографии в отечественном языкознании (1883–1990) // Из истории науки о языке: Межвузовский сб. памяти проф. Ю.С. Маслова. СПб., 1993.
- Фролова 2004 – *Ю.В. Фролова*. Материалы к словарю устойчивых образных сочетаний в произведениях В.П. Астафьева. Красноярск, 2004.
- Хорохордина 1996 – *О.В. Хорохордина*. Лингвометодические основы лексикографического описания художественного текста. Дис. ... канд. филол. наук. СПб., 1996.
- Цитаты для всех 2004, 2006 – Цитаты для всех. Эвристика в стихах русских поэтов Серебряного века / Сост. В.П. Григорьев, А.В. Гик, Л.И. Колодяжная, Н.А. Фатеева, Л.Л. Шестакова. Под ред. В.П. Григорьева. Вып. 1. М., 2004. Вып. 2. М., 2006 // <http://www.wco.ru/biblio>.
- Черашняя 2003 – *Д.И. Черашняя*. Частотный словарь лирики О. Мандельштама: субъектная дифференциация словоформ. Ижевск, 2003.

- Шайкевич 1998 – А.Я. Шайкевич. Частотный словарь к художественным произведениям Достоевского // CD-ROM Института русского языка РАН «Ф.М. Достоевский. Тексты. Исследования. Инструментарий». М., 1998.
- Шайкевич, Андрищенко, Ребецкая 2003 – А.Я. Шайкевич, В.М. Андрищенко, Н.А. Ребецкая. Статистический словарь языка Достоевского. М., 2003.
- Шангина 2006 – А.В. Шангина. Словарь языка забайкальского писателя Е.Е. Куренного. Чита, 2006.
- Шаповалов 1999 – Б.С. Шаповалов. Частотный словарь послевоенной лирики А.Т. Твардовского // Русская филология. Уч. зап. СГПУ. 1999. Смоленск, 1999.
- Шестакова 1998 – Л.Л. Шестакова. Авторский словарь в аспекте лексикографической типологии // Русистика сегодня. 1998. № 1–2.
- Шестакова 2001 – Л.Л. Шестакова. Поэтический язык в лексикографическом представлении // Текст. Интертекст. Культура: Сб. докл. междунар. научн. конф. (Москва, 4–7 апреля 2001 года). М., 2001.
- Шестакова 2003а – Л.Л. Шестакова. Русская авторская лексикография: общее состояние и тенденции развития // Русская авторская лексикография XIX–XX веков: Антология / Отв. ред. Ю.Н. Караулов. М., 2003.
- Шестакова 2003б – Л.Л. Шестакова. Имена собственные в словарях языка писателей // Поэтика. Стихосложение. Лингвистика. К 50-летию научной деятельности И.И. Ковтуновой: Сб. статей. М., 2003.
- Шестакова 2003в – Русская писательская лексикография. Программа спецкурса. М., 2003.
- Шестакова 2004 – Л.Л. Шестакова. Язык русской прозы в словарном описании // Алфавит: Строеие повествовательного текста. Синтагматика. Парадигматика. Смоленск, 2004.
- Шестакова 2006а – Л.Л. Шестакова. Стилистические пометы в словарях языка писателей // Русский язык сегодня. Вып. 4. Проблемы языковой нормы: Сб. статей / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. М., 2006.
- Шестакова 2006б – Л.Л. Шестакова. Формы представления слова в современной поэтической лексикографии // Художественный текст как динамическая система: Мат-лы междунар. научн. конф., посвящ. 80-летию В.П. Григорьева. М., 2006.
- Шестакова 2007 – Л.Л. Шестакова. Содержание и структура словарной статьи в словарях языка писателей // ИАН СЛЯ. 2007 (в печати).
- Шимчук 2003 – Э.Г. Шимчук. Русская лексикография. М., 2003.
- Шкляревский 1999 – И.И. Шкляревский. Крылатые слова и афоризмы А.С. Пушкина. М., 1999.
- Шоу 2000 – Д. Шоу. Конкорданс к стихам А.С. Пушкина: В 2 т. М., 2000.
- Щерба 1974 – Л.В. Щерба. Опыт общей теории лексикографии // Л.В. Щерба. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.
- Эзериня 1999 – С.А. Эзериня. Неузвальная лексика художественного текста в лексикографическом аспекте (на материале поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души»). Дис. ... канд. филол. наук. СПб., 1999.
- Язык. Культура 2001 – Язык. Культура. Словари: Мат-лы IV Междунар. школы-семинара. Иваново, 2001.
- Яцкевич 2000 – Л.Г. Яцкевич. Поэтическая система топонимов и этнонимов в творчестве Н.А. Клюева // Клюевский сборник. Вологда, 2000. Вып. 2.
- Яцкевич 2004 – Л.Г. Яцкевич. Народное слово в произведениях В.И. Белова: Словарь. Вологда, 2004.
- Leech 2001 – Th. Leech. Say it like Shakespeare: How to give a speech like Hamlet, persuade like Henry V, and other secrets from the world's greatest communicator. New York, 2001.
- Shaw 1975a – J.Th. Shaw. Baratynskii: A Dictionary of the rhymes and a concordance to the poetry. Univ. of Wisconsin Press, Madison (Wisconsin), 1975.
- Shaw 1975b – J.Th. Shaw. Batiushkov: A Dictionary of the rhymes and a concordance to the poetry. Univ. of Wisconsin Press. Madison (Wisconsin), 1975.
- Spevak 1968–1975 – M. Spevak. Complete and systematic concordance to the works of Shakespeare: 8 vol. Hildesheim, 1968–1975.