

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ХРОНИКАЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

Третье Московское совещание по формальной семантике

28 апреля 2007 года в МГУ на кафедре теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета состоялось рабочее совещание по формальной семантике (Formal Semantics in Moscow, FSiM). Совещание было организовано в третий раз (первое совещание прошло в апреле 2005 года, второе – в апреле 2006) и по праву претендует на статус ежегодного. Работу по организации мероприятия провели П.М. Аркадьев, Е.Г. Былина, А.Г. Пазельская и И.С. Янович. Основная заявленная тема совещания 2007 года – «Анафора и смежные явления», однако допускались и другие темы докладов в формально-семантическом ключе.

Формальная семантика – одно из наиболее популярных в мировой лингвистике исследовательских направлений, зародившееся в 70-е годы в США. На сегодняшний день количество исследователей и научных школ в этом направлении практически необозримо. В России интерес к формальной семантике возник только в конце 1990-х гг. Рост количества и качества отечественных исследований в этой области часто связывают с ежегодными курсами лекций профессора Массачусетского университета Барбары Парти. Проф. Парти является неизменным идейным вдохновителем и научным руководителем совещаний по формальной семантике в Москве.

В совещании принимали участие молодые исследователи из Москвы, Лос-Анджелеса, Парижа, Берлина, Штутгарта, Утрехта и Амстердама. Все выступления и обсуждения проходили по-английски. Аудиторию совещания составляли в основном российские молодые лингвисты и математики.

Главное замечательное отличие совещания 2007 г. от предыдущих состоит в том, что в его программе присутствовали пленарные до-

клады специально приглашенных участников – Ф. Шленкера из Университета Калифорнии (США) и У. Зауерланда из Центра общего языкознания (Германия).

Всего на совещании было прочитано восемь докладов.

Ф. Шленкер (США) выступил с докладом «On presupposition and e-type anaphora», представляющим анализ взаимодействия истинностного значения предложения с пресуппозициями его частей с привлечением параллелей в области несвязанной анафоры. Шленкер предполагает также, что в ряде случаев анафорические местоимения могут иметь дизъюнктивный антецедент и нести на себе сразу несколько анафорических индексов (по одному на каждый дизъюнкт антецедента).

Д. Николья (Франция) в сообщении под названием «Mass nouns and plural logic» рассказал о теории семантики неисчисляемых имен, альтернативной известному мереологическому подходу Г. Линка и М. Крифки. Эта теория лучше традиционной объясняет многие употребления неисчисляемых имен, в частности, такие, когда имя, оставаясь неисчисляемым, относится к субстанции, распределенной по нескольким объектам.

Доклад П.Д. Старовойтова (Москва) носил заглавие «Generalized conjunction and relational nouns» (изложение оригинального анализа взаимного связывания сочиненных реляционных имен). В докладе было показано, что разные интерпретации сочиненных групп типа *братья и сестры, дядя и племянник* требуют существенной модификации имеющихся анализов сочинительных средств и анафоры при сочинении; были предложены варианты таких модификаций.

Н.В. Ивлиева (Москва) выступила с сообщением под названием «Bound cataphora in Russian» (обсуждение наблюдений, связанных с катафорой в русском языке). Традиционно

считается, что катафорическое связывание русским местоимениям несвойственно, однако, как было показано, существуют группы контекстов, в которых оно вполне закономерно, а также ряд правил, описывающих такие контексты.

Е. Ясинская (Германия) и Х. Зеват (Нидерланды) в докладе «'And' as an additive particle» анализировали английское слово *and*, соединяющее простые предложения, как аддитивную частицу типа *тоже*, англ. *also*. Это помогает объяснить разницу в приемлемости между предложениями с *and* и без него, а также требование наличия определенных семантических отношений между предложениями, соединенными *and*.

Единица со сходной дистрибуцией рассматривается в совместном докладе ученых М. Донназани и А. Мардале (Франция) «Romanian 'mai' as an additive particle» (анализ румынского слова *mai* как аддитивной частицы). Авторы сосредоточились на употреблении частицы *mai* в отдельной предикации и пресуппозициях, которые такие употребления порождают. Событие в пресуппозиции трактуется как своего рода анафорический antecedent события, описываемого в вызывающей эту пресуппозицию предикации.

О. Матушански (Франция) выступила с подготовленным совместно с Э. Райсом (Нидерланды) докладом «Same in Russian» (обсуждение разных значений английского слова *same* в сопоставлении с материалом русского языка, где эти значения лексикализуются различными способами). В работе было показано, что английское *same* имеет два структурно и семантически противопоставленных употребления: указание на денотатив-

ную идентичность (*тот же самый*) и указание на сходство (*одинаковый*), причем второе употребление является производным от первого.

У. Зауерланд (Германия) в докладе «Flat binding» представил оригинальную концепцию, альтернативную общепринятому подходу к связыванию анафорических элементов: гипотезу о различиях между индексным связыванием и «плоским», при котором связанные элементы интерпретируются не как переменные, а как определенные дескрипции. «Плоское» связывание, по мнению докладчика, адекватнее описывает ограничения на фокусирование составляющих и интерпретацию эллиптических конструкций.

Совещание вызвало значительный интерес со стороны московских ученых: среди слушателей и активных участников обсуждений были студенты, аспиранты и преподаватели лингвистики и математики, научные сотрудники исследовательских учреждений. Разнообразие формально-семантических школ, к которым принадлежат докладчики, стимулировало целый ряд захватывающих дискуссий в перерывах между докладами. По единодушному мнению участников, совещание удалось: кроме традиционной цели FSiM обеспечить неформальное общение между молодыми исследователями России и Запада, был достигнут и существенный научный результат – на совещании были представлены оригинальные теоретические работы, затрагивающие и решающие порой наиболее острые проблемы в области синтаксиса и семантики естественного языка.

Ф.И. Дудчук (Москва)