Международная конференция «Соссюрианские революции»

19–22 июня 2007 г. в Женевском университете (Швейцария) состоялась Международная конференция «Révolutions saussuriennes» («Соссюрианские революции»), организованная Женевским университетом и Кружком Фердинанда де Соссюра (Cercle Ferdinand de Saussure) при содействии Института Фердинанда де Соссюра (Institut Ferdinand de Saussure). Конференция была приурочена к двум юбилейным датам: 150-летию со дня рождения Фердинанда де Соссюра (1857–1913) и 100-летию прочтения швейцарским лингвистом первого курса по общей лингвистике в Женевском университете.

На двух параллельных сессиях на конференции были представлены исследования более 50 ученых из Швейцарии, Франции, Бельгии, Италии, Португалии, Великобритании, Нидерландов, Германии, России, США, Аргентины, Колумбии, Израиля, Южной Кореи, Японии (не имея возможности прослушать все доклады, мы представим в настоящей хронике большую их часть). Рабочими языками конференции были французский, английский, итальянский и испанский.

Вслед за официальным открытием конференции и представлением собравшимся Кружка Фердинанда де Соссюра и Института Фердинанда де Соссюра с докладом выступил Т. де Маурo (Италия), рассказавший о «Соссюре, языках и лингвистике сегодня».

В большинстве сообщений, прозвучавших на конференции, речь шла о «Курсе общей

лингвистики», что неудивительно, так как именно эта работа, опубликованная уже после смерти Соссюра, получила огромный резонанс в мировой лингвистике и имела важнейшее значение для развития наук о языке в прошлом веке. Некоторые исследователи (М.-Ж. Беглен, Швейцария; К. Матсузава, Япония; С. Редente, Италия) посвятили свои доклады различным аспектам сопоставления «Курса общей лингвистики», опубликованного в 1916 г. Ш. Балли и А. Сеше, и материалов каждого из трех реальных курсов общей лингвистики, прочитанных самим Соссюром. С. Буке (Франция) сделал доклад на тему «Соссюр в XXI веке», подробно рассказав о том, как оригинальные тексты черновиков и рукописей Соссюра позволяют поставить под сомнение многие аспекты «Курса общей лингвистики» в общеизвестной редакции Балли и Сеше.

Многие доклады освещали преимущественно те или иные фрагменты и аспекты «Курса общей лингвистики», однако при этом исследователи часто пользовались и материалами рукописей и черновиков Соссюра. Доклад М. Арриве (Франция) был посвящен понятию *бессознательного* в рассуждениях Соссюра о языке. О *знаке vs. «дискурсивной деятельности»* в лингвистической теории Соссюра рассказали К. Бота и Ж.-П. Бронкар (Швейцария). Исследовательница Е. Булеа (Швейцария) выступила с сообщением о понятии *языковой динамики* у Соссюра. М. Прамполини (Италия) посвятил свой доклад понятию *конкретного* в «Курсе общей лингвистики». Р. Кианг (Франция) обратилась к представленной у Соссюра дихотомии «реальный объект *vs.* объект, конструируемый теорией». О *языке* как «идеальном концепте соссюрианской лингвистики» рассказал Л. де Соссюр (Швейцария), а Э. Фадда (Италия) представил подробный анализ соссюрианского понятия *диахрония* в «семиологической» перспективе. С.-Д. Ким (Южная Корея) обратился к анализу «графической составляющей» «Курса общей лингвистики». Проблематике произвольного характера языкового знака посвятили свои доклады Э. Софиа (Франция), М.-К. Капт (Швейцария), А.-М. Удебин-Граво (Франция).

Некоторые доклады были посвящены истокам и развитию основных концептов, представленных в «Курсе общей лингвистики». Так, Г. Хасслер (Германия) рассказала о возникновении и эволюции соссюрианского понятия *значимости* (*valeur*), а Х. Бат-Зеев Шилдкрот (Израиль) посвятила свой доклад сопоставлению некоторых лингвистических понятий, представленных у Соссюра и А. Мейе. Б. Дести (Италия) провела интересные теоретические параллели между работами Соссюра и А. Пуанкаре, а К. Станкати (Италия) посвятила свое сообщение соссюрианской «лингвистике и социологии». С. Килич (Франция) рассказал о Соссюре – читателе «Мыслей» Б. Паскаля.

Ряд докладов касался влияния идей Соссюра на развитие наук (прежде всего, наук о языке) в XX столетии. Р. Харрис (Великобритания) посвятил свой доклад «соссюрианской революции в логике», С. Верлейн (Бельгия) выступил с сообщением о различных трактовках соссюрианских понятий *синхрония* и *диахрония* в ряде теорий фонетических изменений, созданных в прошлом столетии. Интерпретации идей Соссюра и К. Фосслера в работах А. Алонсо был посвящен доклад С.М. Менендеза (Аргентина). И. Агеева (Швейцария) рассказала о рецепции идей Соссюра в СССР в 20–30-е гг. XX в., а Е. Вельмезова (Россия – Швейцария) выступила с сообщением о развитии исследований, посвященных междометиям, до и после «Курса общей лингвистики». А.-Г. Тутен (Франция) рассказала о прочтении ряда соссюрианских идей Л. Ельмслевым, а Э. Элфферс (Нидерланды) посвятила доклад развитию идей Соссюра в свете теорий лингвистической относительности. К. Форель (Швейцария) выступила с сообщением о применении некоторых идей Соссюра на практике, в частности, в ее собственной преподавательской деятельности по обучению франкоговорящих иностранным языкам. Анализу целого ряда соссюрианских дихотомий и отражению их в последующих работах структуралистов был посвящен доклад Ж. Курсиля (США). В докладе Б. Аммa (Франция) говорилось о понятии *мышление* у Соссюра и в ряде современных «менталистских» теорий в лингвистике.

Среди немногих докладов, затрагивавших тему исследования Соссюром анаграмм, назовем сообщения исследователей Ф. Гандона и Ф. Растье (Франция). В первом докладе сопоставлялись исследования анаграмм, которые велись, с одной стороны, Соссюром, а с другой, – Л. Аве; во втором докладе соссюрианский анализ анаграмм рассматривался в свете более широкой проблемы развития текстологии как отдельной лингвистической поддисциплины. Только в одном прозвучавшем на конференции докладе говорилось об исследовании Соссюром метрики Гомера: П.-И. Тестенуар (Франция) предложил вниманию собравшихся анализ черновиков Соссюра, готовившегося выступить в 1899 г. на заседании Парижского лингвистического общества с сообщением о результатах своих исследований в

области древнегреческого стихосложения. В единственном из представленных на конференции докладе речь шла о ранней работе Соссюра «Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейских языках»: Г. Бергунью (Франция) предложил свою интерпретацию связи некоторых идей «Курса общей лингвистики» с идеями, высказанными Соссюром еще в молодости.

В ходе конференции состоялась общая дискуссия по проблемам семиологии, организатором которой был Д. Гамбарара (Италия), а также «круглый стол», посвященный статусу и месту лингвистики среди других наук, организованный Ф. Растье. Завершило конференцию итоговое выступление Ж.-П. Бронкара о месте и значении соссюрианских теорий в развитии наук о человеке.

К интересным особенностям практической организации конференции следует отнести проведение в конце каждого рабочего дня общих заседаний, на которых вкратце представлялись все прозвучавшие в течение дня доклады, задавались дополнительные вопросы докладчикам и обсуждались наиболее интересные проблемы. Кроме того, организаторы конференции издали сборник с текстами докладов всех участников уже к началу конференции, что не только значительно облегчало восприятие сообщений, но и способствовало оживленным дискуссиям, сопровождавшим почти каждое выступление. Во время конференции все ее участники смогли посетить выставку рукописей и черновиков Соссюра, а также побывать на экскурсии в доме Соссюра в Женто (Genthod).

Поблагодарив устроителей конференции за прекрасно организованную встречу, ее участники выразили искреннюю надежду на продолжение научных контактов в будущем.

Е.В. Вельмезова (Москва/Лозанна)