

вянского Ренессанса на Адриатике, светская чакавская литература, давшая таких ярких представителей, как Марко Марулич (из Сплита), Ганибал Лулич, Петр Гекторович, Микша Пелегринович и Мартин Бенетович (с Хвара). Поэтому словарь и материалы, приложенные к нему, послужат незаменимым пособием для исследователей чакавского литературного языка XVI в. и для языка хорватских писателей раннего Ренессанса. Третий том содержит также богатую библиографию по чакавским диалектам и словарь к чакавским текстам.

Такая же весьма удачная, но более скромная и по объему, и по исполнению попытка сочетать областной словарь с диалектными текстами сделана авторами полесского Туровского словаря [3]. Белорусским ученым также принадлежит честь создания первой послевоенной диалектологической хрестоматии [4], за которой последовали фундаментальные чешская, украинская и новая белорусская хрестоматии [5—7]. У поляков вышло в свет несколько областных диалектных хрестоматий, но у южных славян таких изданий до сих пор не было. Чакавская хрестоматия, т. е. третий том рецензируемого словаря, — первое издание такого рода, однако оно по объему полнее всех упомянутых выше книг, к тому же содержит еще и исторический материал.

Авторитетная, завоевавшая международное признание серия «Славистических исследований» (*«Slavistische Forschungen»*), созданная и редактируемая проф. Рейнгольдом Олешом, известным исследователем полабских памятников, польских диалектов и славянских языков, пополнилась трехтомником, без которого будет трудно обходиться не только специалисту по южнославянским языкам, но и слависту вообще.

Толстой Н. П.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Jurišić B.* Rječnik govora otoka Vrgade. Knj. I — II. Zagreb, 1966, 1971.
2. *Белич А.* Заметки по чакавским говорам. — ИОРЯС, 1909. Т. XIV, кн. 2.
3. *Крывіцкі А. А., Цыхун Г. А., Яшкін Я. Я.* Тураўскі слоўнік. Т. 1—3. А — О. Мінск, 1982—1984.
4. Хрестоматія на беларускай дыялекталогіі. Мінск, 1962.
5. *Ceské nářeční texty.* Praha, 1976.
6. *Говори української мови. Збірник текстів.* Київ, 1977.
7. *Мацельская Е. С., Камароўскі Я. М.* Беларуская дыялекталогія. Хрестоматія. Мінск, 1979.

Шадури Т. Н. *Общее языкознание.* — Тбилиси: Ганатлеба, 1983, 490 с.

Общее языкознание изучается во всех вузах союзных и автономных республик нашей страны. Этот факт вызывает необходимость создания вариантов учебников и учебных пособий с учетом родного языка учащихся. Такая работа ведется во всех республиках, и в частности — в Грузинской ССР [ср. 1, 2].

В рецензируемом учебном пособии Т. Н. Шадури освещаются программные вопросы данной учебной дисциплины. В книге, кроме того, «сообщаются некоторые сведения из истории изучения грузинского языка, делаются ссылки на исследования грузинских ученых, приводятся примеры из русского и грузинского языков, отдельные русско-грузинские параллели» (с. 3). Пособие состоит из трех частей: в первой излагается история языкознания, во второй говорится о внешней и внутренней структуре языка, в третьей части — освещаются методы лингвистических исследований.

Первая часть книги состоит из двух глав, первая из которых посвящена собственно истории языкознания, а вторая — характеристике основных направлений современного языкознания. Во второй главе, в частности, говорится о неограматизме (этим термином объединяются Московская, Казанская, Же-

невская и Парижская лингвистические школы), о школе «слов и вещей», об учении К. Фослера, о неогумбольдтианских концепциях в зарубежной лингвистике (Э. Сепир, Л. Вайсгербер, итальянская неолингвистика), о структурализме (Пражская и Копенгагенская школы, американская дескриптивная лингвистика). Завершается глава краткой характеристикой советского языкознания; среди крупнейших теоретиков общего языкознания, работавших в Грузии, автор называет имена: Г. С. Ахвледиани, А. Г. Шанидзе, А. С. Чикобава.

Вторая часть книги состоит из четырех глав. В первой главе «Социолингвистика. Вопросы социологии языка» (с. 162—187) автор рассматривает соотношение языка и общественно-экономических формаций, языковые контакты, соотношения языка, сознания и культуры, а также методы социолингвистики и языковое планирование. В небольшой второй главе говорится о психологии речи (психолингвистике), а в третьей — о знаковой природе языка. Четвертая глава — самая большая (с. 199—301); она посвящена внутренней структуре языка — основным единицам каждого уровня структуры языка: фонеме, морфеме, лексеме и синтаксеме (предложению). В рамках учения

о фонеме излагаются взгляды И. А. Бодуэна де Куртенэ и Н. С. Трубецкого, представителей Ленинградской и Московской фонологических школ. Развитие фонетической школы в Грузии связано с именем Г. С. Ахвеледиани. В пособии представлена система фонем русского языка, дан сопоставительный анализ фонологических систем русского и грузинского языков. Завершается глава рассмотрением вопросов фонотактики и определением слога как минимальной произносительной единицы речи.

Центральным понятием грамматики (морфологии и синтаксиса) является понятие грамматической категории и ее конститuentов — грамматической формы и грамматического значения. Эти понятия освещаются на основе работ А. А. Потебни и А. А. Шахматова, А. М. Пешковского, Ф. Ф. Фортунатова. Т. Н. Шадури, подчеркивая связь грамматической формы и грамматического содержания, обращает внимание на валентность как структурную особенность единиц языка, а также на пропорциональный характер грамматической категории.

Отграничив морфологию от морфемики, автор более подробно освещает вопросы морфемики и бегло морфотактику в рамках дескриптивной лингвистики. В пособии говорится также о словосочетании, предложении и сложном синтаксическом целом, синтагме и синтагматике, конфигурации, парадигме предложения, о конструктивном и коммуникативном (логическом) его членении.

В отдельный параграф выделено рассмотрение лексемы и лексико-семантической системы языка. Лексема как основная единица уровня — двусторонняя: единица она объединяет лекс, семантему (тип лексического значения) и категорию (грамматико-категориальные значения). Так как слово многоаспектно, его можно изучать с разных сторон. В системе языка слова находятся в синтагматических, парадигматических, иерархических отношениях; в речи слово-лексема употребляется в одном из лексико-семантических вариантов.

Третья часть книги характеризует методику сравнительно-исторического, типологического, лингвогеографического и описательного языкознания. Сравнительно-историческая проблематика и методика ее исследования показывается на материале индоевропейских языков, в частности, славянских. В главе о типологическом изучении языков рассказывается о классификации языков, универсалиях, языке-эталоне, сопоставительной грамматике, характерологии и типологии — содер-

жательной (контенсивной), структурной (формальной) и функциональной. Подробнее других рассматриваются методы синхронного описания языка — дистрибутивная методика (особенно на уровне морфем), анализ по НС, трансформационная методика (в связи с проблематикой порождающей грамматики), теория полей, применение в языкознании гипотетико-дедуктивных и количественных методов доказательств.

Рецензируемое пособие относится к типу расширенного: в нем обсуждаются многие вопросы, содержится обширная библиография, включая некоторые специальные статьи последних лет. Весьма велика, однако, и потребность в таких пособиях, в которых содержался бы не только калейдоскоп имен и проблем, но и строгий отбор их, подробный рассказ о выдающихся языковедах (например, Л. В. Щербе, И. И. Мещанинове, В. В. Виноградове, Г. С. Ахвеледиани, А. С. Чикобава). Такие проблемы, как, например, язык и культура, языковое строительство в СССР, в том числе в Грузии, заслуживают более углубленного рассмотрения. Это не снимает, однако, потребности в пособиях расширенного типа, в частности, хрестоматий (ср. [2], где содержатся полезные задания, упражнения и вопросы по общему языкознанию).

К недостаткам рецензируемой книги можно отнести неоправданное, на наш взгляд, выдвижение на передний план историографической и методической проблематики; именно этим объясняется, что в пособии недостаточно подробно и глубоко рассматриваются вопросы социологии языка и некоторые другие проблемы общего языкознания. Пособие перегружено терминологией и именами.

Заключая рецензию, хочется отметить положительную деятельность издательства «Ганатлеба» по подготовке учебных пособий по языкознанию. Что же касается пособия Т. Н. Шадури, то оно написано на высоком теоретическом и профессиональном уровне и должно быть переиздано (конечно, с учетом тех новых требований, которые сейчас предъявляются к учебникам, учебным пособиям, учебным словарям).

Кодухов В. И.

ЛИТЕРАТУРА

1. Введение в языкознание. Под ред. Ахвеледиани Г. С. Тбилиси, 1972 (на груз. яз.).
2. Шадури Т. Н. Практикум по общему языкознанию. Тбилиси, 1976.