

сические положения В. И. Ленина, высказанные им при определении общей природы языка и его социальной сущности, о связи языка и мышления, о сущности языкового знака, об обусловленности языкового развития социальным положением и прогрессом в развитии его носителей и т. п. Представлены в сборнике ленинские положения о языке из его речей по национальному вопросу (о «государственном» языке, об устранении любых ограничений и принуждений в обучении и использовании языков и т. п.). Приведены также отрывки из ленинских работ, отражающие его постоянную заботу о чистоте русского языка, о языковой культуре, письма и указания о необходимости создания словаря русского языка и т. п.

Составитель не стремился учесть все высказывания классиков о языке. В сборнике мы не найдем, например, интересных замечаний Ф. Энгельса о южнославянских языках⁴, мыслей В. И. Ленина о приемах изучения иностранных языков⁵ и много других высказываний.

Приведенный в конце сборника перечень работ К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, из которых сделаны извлечения, имеет, к сожалению, расхожде-

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 9,2-е изд., М., 1957, стр. 9.

⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 55, стр. 208, 226.

ния с библиографическими указаниями, данными в самом сборнике. В названии работы К. Маркса «Основе критике политичке економије» допущено искажение: вместо слова «основы» («основе») употреблено слово «основные» («основне»). Письмо Ф. Энгельса Лауре Лафарг датировано 11 IV 1888, Блоху — 22 IX 1890, а в тексте сборника указаны иные даты: 10—11 IV 1888 и 21—22 IX 1890.

Оценивая сборник в целом, следует прежде всего указать на его важность и актуальность. Отвечая на все возрастающий интерес широких кругов к учению Маркса — Энгельса — Ленина, составитель и переводчик сборника положили начало большой и благодарной работе по ознакомлению югославского читателя с марксистско-ленинским наследием в области языкознания, создав нужное и полезное пособие.

Ценность рецензируемого сборника была бы несравненно большей, если бы собранные в нем материалы приводились не как иллюстрация того, насколько многосторонними и глубокими были интересы К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина в области языка, а сопровождалась бы специальными комментариями, показывающими, какое значение имеют высказывания классиков марксизма-ленинизма для развития современного языкознания.

П. А. Дмитриев

И. К. Белодед. Ленинская теория национально-языкового строительства в социалистическом обществе. — М., изд-во «Наука», 1972. 214 стр.

В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина и 50-летия образования Союза Советских Социалистических Республик советские языковеды опубликовали ряд работ, в которых рассматриваются важные теоретические и методологические проблемы марксистско-ленинского языкознания. Одной из таких работ является новая книга И. К. Белододеда, посвященная вопросам ленинской теории и практики национально-языкового строительства в СССР.

Рецензируемая книга представляет собой как бы продолжение и обобщение нескольких предыдущих работ И. К. Белододеда, в которых содержится многосторонняя интерпретация методологических принципов марксистско-ленинской теории развития языков в связи с развитием общества и широко освещаются актуальные вопросы ленинской национально-языковой политики, а также обусловленные последовательным осуществлением этой политики исторические успехи в культурно-языковом развитии

советских народов¹. Разработка этой проблематики получила в новой работе дальнейшее развитие.

Структура рецензируемой книги, состоящей из краткого «Введения» (стр. 5—6), шести разделов и «Указателя имен» (стр. 208—212), в частности последовательность ее разделов, подчинена еди-

¹ См.: И. К. Белодед, Развитие языков социалистических наций СССР, Киев, 1969 (на укр. яз.—1967); е го ж е, Ленінська теорія національно-мовного будівництва в соціалістичному суспільстві, Київ, 1969; е го ж е, Русский язык — язык межнационального общения народов СССР, Киев, 1962; е го ж е, Лінгвістика і соціологія, «Мовознавство», 1967, 2, и др. Эти работы были положительно оценены в рецензиях М. С. Джунусова и М. И. Исаева (ИАН ОЛЯ, 1965, 5), Ф. П. Филина и М. И. Исаева («Українська мова і література в школі», 1967, 11), Г. П. Ижакевич и К. К. Целуйко (ВЯ, 1970, 6).

ному композиционному принципу. Согласно этому принципу, начальные два раздела содержат, главным образом, изложение и анализ высказываний В. И. Ленина, затрагивающих вопросы функционирования и развития языков, ленинских установок в национально-языковой политике и основных характеристик стиля ленинского языка; осуществление ленинских положений в полувекковой практике развития и взаимодействия языков многочисленных народов Советского Союза рассматривается в последующих трех разделах; последний раздел посвящен разработке связанного с национально-языковым развитием советского общества важного теоретического вопроса о советском народе как новой исторической общности людей, актуальность которого заметно возросла после XXIV съезда КПСС.

В разделе 1 «Общественно-языковые проблемы в трудах и деятельности В. И. Ленина» (стр. 7—67) рассматривается весь комплекс вопросов, касающихся языковых отношений в многонациональных государствах, в том объеме, в каком эти вопросы освещались и разрабатывались В. И. Лениным. Четко характеризуется отрицательная позиция Ленина по отношению к единому государственному языку в многонациональном государстве, ленинское положение о целесообразности добровольно избираемого всеми народами страны языка межнационального общения, ленинское понимание важности родных языков как могучих рычагов культурного подъема каждого народа. Значительное место в разделе отводится критической оценке точек зрения представителей современной Ленину западной социал-демократии (О. Бауэра, К. Каутского, К. Реннера). Читатель, таким образом, получает возможность составить довольно глубокое и правильное представление о сущности проблемы языкового развития в многонациональном государстве и о путях ее интернационалистического решения в социалистическом обществе.

В разделе 2 «Пламенное слово Ленина» (стр. 68—107) основное внимание уделяется ведущей роли литературной деятельности В. И. Ленина в развитии публицистического и научного стилей русского языка и особенно роли Ленина в создании административно-делового стиля советской эпохи. Имеющиеся уже в литературе характеристики языкового стиля В. И. Ленина автор дополняет своими наблюдениями над ленинским языком; в частности, проводится стилистический анализ статьи В. И. Ленина «К деревенской бедноте», вызвавшей в свое время восторженный отзыв А. М. Горького².

И. К. Белодед приходит к заключению: «Язык Ленина, стиль ленинской речи — это огромная, органическая часть всей его революционной, партийной, государственной деятельности, его деятельности как ученого, писателя, борца на фронте просвещения и культуры» (стр. 106).

Раздел 3 «Язык и история» (стр. 108—135) образует в книге переход от освещения ленинской деятельности в области языка к рассмотрению с марксистско-ленинских позиций конкретных вопросов языкового развития в СССР. Говоря о большой роли языка в общественном прогрессе, И. К. Белодед подчеркивает, что эта роль сохраняется за языком и в период современной научно-технической революции. Одной из важнейших задач языковедения в этом плане автор считает прогнозирование языкового развития общества, характера предстоящих изменений в языке.

Конкретные исторические процессы развития многочисленных языков народов СССР в условиях ленинской национальной политики, начиная с первых лет Советской власти и кончая настоящим периодом, специально рассматриваются в разделе 4 «Социалистическая культура и национальные языки» (стр. 136—170). Автор всесторонне анализирует особенности осуществления культурной революции в многоязычной стране, подчеркивая ленинское положение о том, что развитие социалистической культуры необходимо начинать «с завоевания революционным путем предпосылок»³ для такого развития. Отмечая, что вопросу развития национальных языков в ленинской теории национально-культурного строительства принадлежит большое место, И. К. Белодед пишет: «Это вытекает из понимания значения языка в истории человечества, прогресса как средства связи между историческими эпохами, как духовной сокровищницы человечества, сохраняющей достоинства его материальной и духовной культуры, а в социалистическом обществе — как одного из могущественных факторов привлечения широчайших масс разных наций и народностей к активной государственной, политической, общественной, культурной и материально-производственной жизни и деятельности» (стр. 148). Автор останавливается на вопросах о соотношении культуры и языка, являющегося одной из форм национальной культуры (стр. 162), о соотношении социалистической культуры и социалистической идеологии (стр. 163—170) и др. Раздел изобилует интересным и убедительным фактическим материалом.

К предыдущему разделу непосредственно примыкает раздел 5 «Плодотворные пути языкового взаимодействия (на материале русского и украинского язы-

² См. об этом: И. М и н ц, В лаборатории А. М. Горького, Лит. газ. 1 V 68, стр. 6.

³ В. И. Л е н и н, Полн. собр. соч., 45, стр. 381.

ков» (стр. 171—181). Подчеркивая большое значение контактов с русским языком для развития всех функциональных стилей украинского литературного языка, особенно научного и административно-делового, И. К. Белодед пишет: «Основным принципом этих контактов является их двусторонний характер — активное взаимодействие, взаимообогащение, при котором на первый план выступают не непосредственные заимствования, а параллельные процессы в области словообразования, синтаксиса и в других сферах, обусловленные общностью социально-экономической и культурной жизни народов» (стр. 178). Здесь же уточняется, что эти параллельные процессы осуществляются в результате воздействия моделей одного языка, преимущественно русского, на другой.

В разделе 6 «Советский народ, нации, языки» (стр. 182—207) основное внимание автора сосредоточено на разработке вопросов, связанных с взаимоотношением понятий «советский народ как новая историческая общность людей» и «нации и народности в многонациональном социалистическом государстве». После краткого анализа правового и политического положения национальных меньшинств в некоторых капиталистических странах (США, Канаде, Великобритании) проводится сопоставление национальных отношений в капиталистических странах с социалистической действительностью. В разделе освещается характер сближения культур социалистических наций в СССР и взаимодействие их языков, убедительно показывается, что национальные языки в Советском Союзе неуклонно развиваются по своим внутренним законам и вместе с тем обнаруживают постепенно вырабатывающиеся черты общности в определенных компонентах их структуры (в частности, расширение интернационального фонда лексики и фразеологии).

Рассматриваемая в книге И. К. Белодеда социолингвистическая проблематика, непосредственно увязывающая языкознание с теорией научного коммунизма, с ленинской национальной политикой и с практикой коммунистического строительства, требует постоянного внимания советских языковедов. На каждом новом этапе развития общества разработка этой

проблематики должна дополняться и углубляться. Рецензируемая работа представляет заметный вклад и в разработку данной проблематики и в пропаганду важнейших положений советского языкознания, касающихся развития и взаимодействия языков в социалистическом государстве. Автору, несомненно, удалось в доходчивой и даже увлекающей форме осветить основные положения ленинской теории развития наций и национальных языков, изложить главные принципы ленинской национальной политики Коммунистической партии и показать огромные успехи этой политики, достигнутые за полувековой период развития советского многонационального государства. Вместе с тем, в работе содержится ряд новых соображений, способствующих углубленному пониманию таких теоретических вопросов, как вопрос о едином государственном языке и о языках республик в многонациональном социалистическом государстве, вопрос о формах национальной культуры и о языке как одной из этих форм, понятие советского народа в его отношении к понятию социалистической нации и к другим понятиям, подводимым под выражение «народ», и т. д. Все это делает книгу И. К. Белодеда интересной не только для специалистов языковедов и социологов, но и для широкой общественности.

Книга содержит много полезной фактической информации о положении наций и развитии национальных языков не только в Советском Союзе, но и в ряде зарубежных стран. Рассматриваемый в книге фактический материал удачно отобран и довольно тщательно обработан. Как на недосмотр в этом плане следует указать на противоречие между приводимыми в двух разных местах данными о количестве языков народов СССР, на которых издается печатная продукция: на стр. 192 говорится о 89 таких языках, а на стр. 196 — о 75. Отдельные недосмотры допущены в стилистическом и техническом оформлении текста.

В целом книга И. К. Белодеда находится на высоком идейно-теоретическом уровне и, безусловно, заслуживает положительной оценки.

А. С. Мельничук

Ф. П. Филин. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. — Л., изд-во «Наука», 1972. 655 стр.

Рецензируемая книга является продолжением другого исследования автора¹ и в свою очередь предшествует тру-

¹ Ф. П. Филин. Образование языка восточных славян, М.—Л., 1962.

ду, основной целью которого будет описание литературных восточнославянских языков в их становлении и развитии. Таким образом, мы имеем дело со второй частью своеобразной научной трилогии, посвященной комплексному изучению