

ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ШКОЛА

ОТ РЕДАКЦИИ

(К обсуждению курса «История языкознания» на филологических факультетах университетов)

Марксистско-ленинская наука всегда придавала большое значение историческому анализу общественных явлений.

Наука о языке, возникшая в глубокой древности, прошла сложный путь развития, и для того чтобы понять ее современное состояние, необходимо знать историю формирования и борьбы разных взглядов на природу и сущность языка.

Марксистское языкознание, являющееся качественно новым этапом в истории науки о языке, отбирает все ценное, «рациональное» из того, что накопила лингвистическая наука прошлого, и по-новому использует достижения предшествующей лингвистической традиции. И. В. Сталин сурово осудил представителей так называемого «нового учения» о языке за их пренебрежительное отношение к истории своей науки.

Хорошая осведомленность в истории лингвистических учений необходима каждому языковеду. Вот почему в учебный план лингвистических специальностей на филологических факультетах университетов включена история языкознания. Однако в определении целей и задач этой дисциплины, ее места среди других вузовских дисциплин, в выделении основных проблем, которые должны в ней разбираться, нет еще необходимой ясности и единства мнений среди специалистов-лингвистов. Широкое обсуждение на страницах нашего журнала задач курса «История языкознания» поможет улучшить постановку его.

При определении конкретных задач этого курса нужно иметь в виду его общую целевую установку.

Студенты должны быть ознакомлены с процессом развития науки о языке от ее возникновения до ее современного состояния. При этом ознакомлении основное внимание уделяется критической — с позиций марксизма — оценке существовавших и существующих лингвистических теорий.

Необходимо установить историческую преемственность различных языковедческих школ и направлений, выяснить, что ценного для своего времени внесла в изучение языка та или иная лингвистическая концепция, раскрыть, как в борьбе материалистических и идеалистических взглядов на язык неуклонно накапливались наблюдения, углублявшие понимание различных сторон языка и создававшие возможность научного обоснования методики их исследования. Вскрывая неверные философские основы идеалистических и вульгарно-материалистических теорий в области языкознания, надо вместе с тем показывать, как наука о языке постепенно — в своем историческом развитии — обогащалась фактами и их обобщениями, как в разных направлениях расширялся и углублялся горизонт лингвистического знания.

Хорошо поставленный курс «История языкознания» даст студентам не только знание истории своей науки, но и привьет им навыки критического анализа различных лингвистических теорий, умение разбираться в чужих взглядах, понимать методологические основы этих взглядов.

Однако не все языковеды признают необходимость специального, отдельного курса; некоторые предполагают, что сведения по истории лингвистических учений должны найти место в курсах «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Сравнительно-историческая грамматика» (тех или иных групп родственных языков), что, например, в связи с характеристикой какой-либо языковой проблемы, целесообразнее и проще изложить и историю взглядов на эту проблему.

Естественно, что при построении курса «История языкознания» следует учитывать его отношение к другим дисциплинам, изучаемым студентами, т. е. определить его место среди этих дисциплин.

Политико-экономические и философские дисциплины создают условия для правильной методологической ориентировки слушателя в лингвистическом материале, и читающий курс «История языкознания» опирается на них.

Курсы «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «История языкознания» и факультативный курс «Сравнительно-историческая грамматика» должны составлять единую и стройную систему общелингвистической подготовки. Чрезвычайно важно найти правильные пути осуществления этого принципа.

Если можно считать относительно ясными задачи и содержание курса «Введение в языкознание» и признанной — неуместность в нем широких отклонений в историю развития науки, то вполне реально опасность подменить анализ центральных проблем курса «Общее языкознание» историей этих проблем, хотя в какой-то мере (при критической оценке различных современных точек зрения на проблемы языка) элементы истории языкознания несомненно в курсе «Общее языкознание» необходимы.

От определения соотношения лингвистических дисциплин зависит и место «Истории языкознания» в учебном плане (когда, на каком курсе этот предмет следует изучать).

Спорным является вопрос о характере курса: анализировать ли в хронологической последовательности общие теории, созданные различными лингвистическими школами и направлениями, или, выделив основные языковые проблемы, критически излагать в исторической последовательности разные точки зрения на них и освещать их постановку и их решение в марксистском языкознании; при этом неясно, какое место должны занять изложение и критика взглядов отдельных лингвистов.

Вопрос о характере курса «История языкознания» непосредственно влечет за собой вопрос о его содержании, объеме, проблематике, о его программе, о сумме необходимых знаний, включаемых в него.

История языкознания в существующих печатных курсах излагается односторонне и охватывает главным образом историю лингвистических учений в Европе, отчасти — в древней Индии.

В связи с обсуждением содержания курса «История языкознания» возникает вопрос о дифференциации его применительно к специальности слушателей. В таких дифференцированных курсах, наряду с характеристикой общего развития лингвистической науки, можно было бы уделить больше внимания специальным работам, посвященным данному языку. Но подобного рода специализацию следует хорошо продумать, чтобы не подменить историю общего языкознания историей частной филологии.

В основу курса должна быть положена обоснованная четкая система периодизации науки о языке. Вопросы периодизации истории языкозна-

ния мало исследованы и, во всяком случае, еще не решены. Решить их можно только при детальном и всестороннем изучении развития лингвистических воззрений с древнейших времен.

Каждая вузовская дисциплина должна быть обеспечена программой и учебными материалами. Между тем еще нет единой программы по курсу «История языкознания» и читают его далеко не во всех университетах и не каждый год. Разработка программы этого курса является делом важным и неотложным. Кроме того, требуется большая работа по подготовке к изданию необходимых материалов и пособий для этого курса: трудов языковедов прошлого, критических статей, учебника, хрестоматий.

Обсуждение этих и других вопросов, связанных с изучением истории языкознания и с построением соответствующего курса в высшей филологической школе, — одна из актуальных, важных задач советского языкознания и лингвистического высшего образования.