

(«общенемецкий»). Но, по мнению Н. М. Жирмунского, утверждение М. М. Гухман о том, что немецкий литературный язык складывается в течение XVII—XIX вв., противоречит содержанию доклада. Кроме того, что говорилось в докладе о роли эпохи Реформации, Немисой приписанной войны 1526 г. и лично М. Лютера, представляется в истинном смысле то, что немецкий литературный язык складывался с XVI по XVIII в., а в XIX в. происходило лишь закреплении его.

Э. Г. Ризоль дополнила доклад М. М. Гухман. Она сказала, что и сейчас существует областной вариант немецкого литературного языка — немецкий язык Австрии, имеющий лексико-фразеологическое, фонетическое и некоторые грамматические особенности. Отличия этого языка нельзя назвать диалектными, так как они зафиксированы в культуре австрийского народа, полностью литературны. Э. Г. Ризоль обратилась также на вопросе об использовании в современной немецкой художественной литературе диалектов в тексте авторского повествования (особенно часто в сатирических жанрах).

С замечаниями по докладу В. В. Решетова выступили В. М. Жирмунский и Н. А. Баскаков.

В. М. Жирмунский сказал, что в докладе В. В. Решетова показано большое значение диалектологических исследований для унификации узбекского языка. В. М. Жирмунский считает, что дело чести узбекских языковедов — создать атлас узбекских говоров, так как он будет иметь большое значение не только для тюркологов, но и для специалистов в области общего языкознания, ибо узбекские говоры представляют собой очень сложную и своеобразную картину.

Н. А. Баскаков возражал против утверждения В. В. Решетова о том, что диалектную основу узбекского литературного языка представляют городские говоры, выделившиеся из языковой общности караханидского периода. Кроме того, Н. А. Баскаков указал на необходимость уточнить понятие ташкентско-ферганских говоров, чтобы определить именно те говоры, которые лежат в основе современного узбекского литературного языка.

Закрывая заседание, проф. В. И. Боровский поблагодарил выступавших за участие в работе совещания и выразил уверенность в том, что разработка поставленных на совещании проблем послужит дальнейшему развитию советского языкознания.

Е. А. Земская

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ КООРДИНАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИАЛЕКТОВ ПРИБАЛТИЙСКО-ФИНСКИХ ЯЗЫКОВ

27 и 28 марта 1955 г. в г. Тарту по инициативе Общества родного языка при Академии наук Эстонской ССР состоялось совещание по вопросам координации исследования диалектов эстонского языка и других прибалтийско-финских языков. В работе совещания приняли участие: Общество родного языка при АН ЭССР, Институт языка и литературы АН ЭССР, Институт языка, литературы и истории Карело-Финского филиала АН СССР, Институт языка и литературы АН Латвийской ССР и 5 кафедр университетов: кафедра эстонского языка, кафедра финно-угорских языков и кафедра русского языка Тартуского университета, кафедра латышского языка Латвийского университета и кафедра финно-угорских языков Ленинградского университета. На совещании было прочитано 8 информационных докладов о работе и планах на будущее в области исследования диалектов прибалтийско-финских языков, латышского языка и русского языка на территории Прибалтики и Карело-Финской ССР.

Открыл совещание действительный член АН ЭССР проф. П. А. Аристэ. В своем вступительном слове он отметил чрезвычайную важность развертывания систематического изучения диалектов языков народов СССР. Описание диалекта должно преследовать цель всестороннего охвата языкового строя, его фонетики, грамматики и лексики с учетом неразрывных связей, существующих между различными сторонами языка.

Описав кратко картину состояния изучения прибалтийско-финских языков и их диалектов, П. А. Аристэ остановился на дальнейших задачах. После смерти члена-корр. АН СССР проф. Д. В. Бурбиха, работавшего в Ленинграде, главными центрами исследования диалектов прибалтийско-финских языков стали Петрозаводск, Тарту и Таллин, поэтому на языковедов этих городов легла основная задача исследования диалектов прибалтийско-финских языков. В особенности нужно записывать тексты, грамматические и лексические данные, изучать экспериментально-фонетичес-

ки и консервировать на пластинках диалекты бесписьменных и вымирающих языков. Вниманию диалектологов, по мнению П. А. Аристе, должно быть направлено на следующие важные задачи: 1) составление научных грамматик диалектов, 2) составление диалектных словарей, 3) составление сборников диалектных текстов, 4) сбор материалов для атласа диалектов и говоров, в котором были бы приведены главные особенности прибалтийско-финской речи. Такой атлас дал бы очень много для изучения диалектов прибалтийско-финского языка-основы, для изучения связей между прибалтийско-финскими языками и языками их соседей — латышским и русским. Систематическое изучение языковых взаимоотношений между прибалтийскими финнами и их соседями является также неотъемлемой задачей.

Зав. сектором языка Института языка, литературы и истории Карело-Финского филиала АН СССР канд. филол. наук Н. И. Богданов в своем информационном докладе указал, что, к сожалению, языковеды-финнологи Карело-Финского университета диалектами не занимаются, а кафедра русского языка занимается этим не систематически и слабо. Кроме того, докладчик говорил о незначительности кадров по диалектологии. Для проведения большой диалектологической работы необходимо прибегать к помощи студентов и развернуть сеть корреспондентов на местах. Докладчик также выразил мнение о необходимости обмена диалектологическими записями между научно-исследовательскими учреждениями. Совместная работа облегчит решение поставленных задач. По мнению Н. И. Богданова, диалекты и говоры нужно исследовать всесторонне и основательно, фиксируя все особенности говора того или иного населенного пункта.

От Общества родного языка при АН ЭССР сделала краткое сообщение о работе корреспондентов на местах канд. филол. наук П. Ю. Пальмеос, которая, как и Н. И. Богданов, высказала мнение о важности сети корреспондентов. При соответствующем руководстве, как показывают примеры работы Общества родного языка при АН ЭССР, корреспонденты на местах являются большой вспомогательной силой в деле исследования диалектов. Так, например, корреспонденты Общества не только собирают материал, но и дают обзоры местных диалектов и говоров вплоть до составления грамматик. П. Ю. Пальмеос указала также на возможность использования учащихся средних школ, особенно в сборе топонимических названий.

Представитель Института языка и литературы АН Латвийской ССР Э. Я. Шмитэ в своем докладе отметила тот факт, что особенно большой вред диалектологическому изучению в Латвийской ССР принесли сторонники Н. Я. Марра тем, что осенью 1948 г. объявили диалектологическую работу неактуальной.

Э. Я. Шмитэ подчеркнула важность собирания диалектологического материала прежде всего потому, что говоры в настоящее время утрачиваются, не говоря уже о необходимости собирания материала для диалектологического атласа, монографических и других исследований. Кроме того, докладчик выразил сожаление по поводу того, что слабо ведется работа по описанию говоров, а также по изучению латышско-эстонских языковых взаимоотношений.

Представитель Института языка и литературы АН ЭССР канд. филол. наук А. Я. Унйвер в своем докладе отметила чрезвычайную важность составления словаря говоров и выразила сожаление о недостатке кадров по диалектологии.

Доцент кафедры эстонского языка Тартуского университета А. Х. Каск в своем сообщении высказал мнение о необходимости вести научно-исследовательскую работу по общему плану Академии наук и языковедческих кафедр. Докладчик также указал на важность исследования взаимоотношений диалектов и их взаимодействий с соседними неродственными языками.

Представитель кафедры латышского языка Латвийского университета канд. филол. наук М. К. Рудзитэ в своем докладе об опыте работы своей кафедры выразила пожелание больше привлекать к работе в области диалектологии студентов языковедческих кафедр, проводить собирание диалектологического материала силами студентов во время легкой практики и планировать темы курсовых и дипломных работ с упором на вопросы диалектологии. Изучение говоров студентами окажет большую помощь ученым, так как этот важный источник для истории языка очень быстро исчезает. В этом деле, по мнению М. К. Рудзитэ, нужно максимально использовать и студентов-заочников.

Большой интерес вызвал также доклад представителя кафедры русского языка Тартуского университета Т. Ф. Мурникова, которая обратила внимание участников совещания на вопрос изучения смешанных говоров. По побережью Чудского озера происходит смешение двух разносистемных языков, на что нужно обратить особое внимание. Кроме того, Т. Ф. Мурникова выразила сожаление о том, что программа диалектологического атласа русского языка не соответствует местным особенностям Эстонской ССР.

В прениях по докладам участники поднимали много интересных вопросов. Н. И. Богданов отметил громадную работу по составлению словаря эстонских говоров и сказал, что это явится примером для других диалектологов и нужно только приветствовать подобную работу. Касаясь доклада Т. Ф. Мурниковой, П. А. Аристе обратил

внимание на этнографическую ценность изучения русских говоров на побережье Чудского озера. Канд. филол. наук Г. М. Керт обратил внимание лингвистов на срочную необходимость собирания материалов также по диалектам быстро ассимилирующегося ныне саамского языка, так как последний весьма ценен при изучении других прибалтийско-финских языков.

В конце совещания П. А. Аристэ отметил малую активность лингвистов в деле публикации научно-исследовательских работ по диалектологии. Он отметил необходимость публикации также и диалектных текстов. Эту мысль поддержал также Н. И. Богданов. Г. М. Керт выразил мнение о целесообразности изданий трудов и материалов по диалектологии отдельными сериями, как это делалось в журнале «Советское финно-угроведение». Мысль Г. М. Керта получила общее одобрение.

По всем выступлениям совещание приняло общую развернутую резолюцию; в последней были указаны достижения и недостатки в работе в области диалектологии за послевоенный период и было указано, что необходимо продолжать более интенсивное исследование диалектов, причем обратить особое внимание на изучение диалектов водского, ливского, ижорского, карельского и вепсского языков. При этом в резолюции определены конкретные темы по отдельным прибалтийско-финским языкам с указанием исполнителей. Для координации научно-исследовательской работы в области диалектологии прибалтийско-финских языков совещание избрало комиссию.

Совещание сочло необходимым публиковать результаты научно-исследовательской работы в области диалектологии в виде монографий по отдельным диалектам, сборников текстов с переводом на русский язык, а также диалектных словарей, приступить к собиранию материалов по специальным вопросам для составления атласов отдельных прибалтийско-финских языков, уделить должное внимание подготовке кадров, рекомендовать научно-исследовательским учреждениям шире привлекать к диалектологической работе корреспондентов с мест, студентов и, по возможности, также учащихся средних школ.

И. С. Галкин

О ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНЕ ЖУРНАЛА «ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ» на 1956 год

Публикуемый перечень проблем советского языкознания, который опирается на разработанную Отделением литературы и языка Академии наук СССР проблематику языковедческих исследований на ближайшие годы, принят редакцией за основу тематического плана журнала на 1956 г., причем каждая из указанных ниже проблем может быть представлена в виде ряда конкретных тем статей для журнала. Понятно, что в редакционный план в течение года будут вноситься необходимые поправки, дополнения и уточнения, в связи с чем редколлегия журнала просит читателей сообщить в редакцию свои замечания по предлагаемому перечню.

1. Понятие системы языка в исследованиях описательного и исторического характера. Взаимоотношение и взаимодействие различных сторон языка.
2. Важнейшие проблемы сравнительно-исторического изучения языков.
3. Грамматический строй различных языков и закономерности его развития.
4. Принципы периодизации истории языка.
5. Различия в характере развития и общественных функциях языков в период формирования народности и нации.
6. Вопросы образования и развития литературных языков. Литературный язык и язык художественной литературы.
7. Вопросы изучения стиля писателя.
8. Основные понятия семасиологии и лексикологии. Проблемы омонимии и синонимии.
9. Вопросы теории лексикографии.
10. Взаимоотношение логических и грамматических категорий (слово и понятие, суждение и предложение и т. д.).
11. Фонетика и фонология.
12. Задачи и содержание лингвистических курсов в вузе.