

лектору высвободить часть времени для более развернутого освещения чисто теоретических вопросов курса.

Совершенно необходимо издание лингвистических плакатов, таблиц, наглядных пособий, орфоэпических и фразеологических словарей, библиографических справочников по отдельным темам курса, материалов занимательной грамматики и т. д. Давно пора также издать портреты выдающихся отечественных и зарубежных языковедов.

П. А. Сергеев

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО СОВРЕМЕННОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Практические занятия составляют важную часть курса «Современный русский литературный язык», так как этот курс должен не только давать определенную систему знаний, но и учить студентов оперировать ими, применить их на практике — наблюдать, систематизировать и объяснять факты языка. Без этого знания студентов будут формальны, поверхностны и непрочны. Особое значение практические занятия имеют в педагогических институтах, а в связи с последними постановлениями Правительства приобретают и в университетах, филологические факультеты которых готовят преимущественно учителей для средних школ. Между тем организация практических занятий по современному русскому языку является в большинстве вузов самой слабой стороной преподавания этого курса. Прежде всего проведение практических занятий, как правило, поручается наименее опытной и квалифицированной части работников. К тому же у этих преподавателей нет почти никаких руководящих указаний, кроме данных учебного плана о соотношении часов между лекциями и практическими занятиями. Программа курса составлена так, что определяет только общий объем сведений, которые должны быть сообщены студентам. Как распределить этот материал между лекциями, практическими занятиями и самостоятельной работой студентов, преподаватель должен решать сам. В программе не выделяются даже разделы и вопросы, по которым необходимы практические занятия. Таким образом, содержание практических занятий совершенно не определено, и в практике работы разных кафедр, а нередко и различных преподавателей одной и той же кафедры оно устанавливается по-разному. Разумеется, не следует связывать преподавателя мелочной регламентацией, но нельзя и оставлять его без всяких указаний. Основное содержание практических занятий должно быть определено программой.

При определении содержания практических занятий целесообразно распределить программный материал так, чтобы практические занятия не только закрепляли в памяти студентов определенные положения, изложенные в лекциях, но и сообщали новые сведения. Это даст возможность разгрузить лекции от второстепенных вопросов и сделает практические занятия более содержательными.

Приведем примеры возможного распределения программного материала между лекциями и практическими занятиями в разделе синтаксиса.

В лекции по теме «Второстепенные члены предложения» необходимо осветить современное состояние синтаксической науки в этой области, сообщить о существующих по данному вопросу разногласиях и изложить основы учения о второстепенных членах предложения, выделив неразработанные, спорные моменты. Нет никакой необходимости излагать в лекции разнообразные способы выражения второстепенных членов предложения и подробно рассматривать переходные и стоящие вне традиционной схемы явления. Это составит содержание нескольких практических занятий, которые могут быть построены следующим образом:

1-е з а н я т и е. Виды дополнений: прилагательные — прямое, косвенное и глагольное; применные. Различение глагольных дополнений, выраженных инфинитивом, и инфинитива, входящего в состав сложного глагольного сказуемого (*весят уходить, обещаю исправиться, могу уйти*). Словосочетания и роли дополнений.

2-е з а н я т и е. Виды определений. Разграничение несогласованного определения и приименного дополнения. Приложения. Словосочетания в роли определений.

3-е з а н я т и е. Виды обстоятельств, способы их выражения. Разграничение обстоятельств и дополнений. Выражение обстоятельств словосочетаниями.

4-е з а н я т и е. Упражнения в определении видов второстепенных членов предложения. Второстепенные члены, не входящие в традиционно выделяемые разряды или условно включаемые в них: дополнения с предлогами *кроме, за исключением* и т. п.; дополнения и обстоятельства, относящиеся ко всему предложению; обстоятельственные определения (*весь, сам, один*); обстоятельства, выраженные деепричастиями сопутствующего действия, и др.

В лекциях по теме «Сложное предложение» должны быть освещены следующие вопросы: понятие о сложном предложении, способы выражения отношений между

частями сложного предложения, понятие о сочинении, подчинении и бессоюзии, принципы классификации сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных предложений. При этом обязательно должны сообщаться сведения о существующих сейчас в науке разногласиях по существенным вопросам теории сложного предложения и об очередных задачах разработки этого раздела науки. Конкретное же изучение многообразных разновидностей сложных предложений должно вестись на практических занятиях. Практические занятия по этой теме целесообразно построить следующим образом:

1-е з а н я т и е. Виды сложносочиненных предложений. Анализ логико-грамматических отношений между их частями и способов выражения этих отношений. Предложения с отношениями присоединения.

2-е з а н я т и е. Разновидности временных, условных, причинных, уступительных предложений в зависимости от характера союзов, форм глаголов-сказуемых, порядка частей.

3-е з а н я т и е. Разновидности предложений определительных, образа действия, сравнительных. Различение придаточных подлежащих и дополнительных.

4-е з а н я т и е. Фразеологические типы сложных предложений. Типы предложений переходных между сочинением и подчинением. Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.

5-е з а н я т и е. Бессоюзные сложные предложения. Сложные предложения смешанного типа.

Итак, первое правило, которым следует руководствоваться при организации практических занятий, состоит в том, что практические занятия не должны быть только иллюстрациями к лекциям, они должны иметь свое собственное содержание. Это содержание, очевидно, должно определяться в первую очередь наиболее прямыми и обязательными требованиями будущей специальности студентов.

Из вузов, готовящих учителей русского языка, нужно выпускать людей, отлично знающих школьную грамматику, понимающих ее противоречия и слабые стороны и могущих дать научное объяснение фактам языка. Если при вузовском преподавании курса «Современный русский литературный язык», дающего основы лингвистического образования студентов, совсем не учитывать тех специфических знаний и навыков, которых потребует от учителя школьный курс, то наши выпускники, придя в школу, будут испытывать острое недовольство характером своей вузовской подготовки. Полученные в вузе (особенно в университетах) большие научные знания они смогут применить в своей работе только при том условии, если эти знания уже в процессе учебы были определенным образом организованы с учетом потребностей школы. Иначе у некоторой части наших выпускников сложится убеждение, что сведения, усвоенные ими во время учебы в вузе, не нужны для учителя, и в результате, несмотря на всю научную основательность их бывшей вузовской подготовки, из них получится учитель, для которых школьный учебник — альфа и омега необходимых познаний, а замена старого учебника новым, вносящим несколько иное освещение фактов, — крушение их «научного» мировоззрения. К сожалению, этот тип учителя у нас все еще широко распространен.

На практических занятиях необходимо заниматься трудными вопросами школьной грамматики, необходимо анализировать школьные учебники, показывая, в чем состоят особенности школьного изложения отдельных вопросов. Наибольшее внимание следует уделять таким разделам, которые занимают важное место в программе средней школы, а особенно тем из них, которые значительно расходятся в школьном и научном освещении. К их числу принадлежат и те разделы, примерный план изучения которых изложен выше.

Чрезвычайно важно при отборе материала для проработки на практических занятиях учитывать объем, характер и специфику познаний, полученных студентами в средней школе. Известно, что по вопросам фонетики и лексики до изучения их в вузе у студентов нет сколько-нибудь связанных знаний, так как эти разделы в школе почти не изучаются. Школьный курс — это в основном курс грамматики. Но и здесь, как показывает опыт работы, есть целый ряд элементарных вопросов, которые очень слабо усваиваются в средней школе. Таковы прежде всего вопросы словообразования, в области которых у бывших школьников до изучения ими этих вопросов в вузе имеются обычно совершенно превратные представления и очень вредная привычка к механическому, бессмысленному членению слов. Таковы затем различия омонимичных форм: падежных форм существительных и местоимений (винительный и именительный, винительный и родительный, дательный и предложный); наречий на -о и кратких прилагательных, наречий и наречных предлогов, сравнительной степени наречий и имен прилагательных. Обычно плохо представляют себе и с трудом усваивают студенты соотношение форм глагольного слова. Особенно часты ошибки в определении инфинитива или спрягаемых форм по данной форме причастия или деепричастия. Типичной ошибкой является смешение форм разных видов (*решенный* — *решать*, *решаемый* — *решить*). Плохо бывают усвоены в школе и значения возвратных глаголов, особенности синтаксической связи числительных с существительными, некоторые виды придаточ-

ных предложений (часто смешиваются, например, придаточные подлежащие и придаточные дополнительные). Все эти и многие другие не названные здесь однородные с ними вопросы должны быть предметом постоянного внимания на практических занятиях.

Курс «Современный русский литературный язык» — центральный среди лингвистических курсов и по своему содержанию, и по положению в учебном плане; он рассчитан на большое количество часов, читается в течение ряда лет; практические занятия по этому курсу обязательны для всех студентов. Естественно ожидать поэтому, чтобы именно при изучении данного курса студенты получили прочную основу тех знаний и навыков, которых от них потребует школа. Никакие другие общеобразовательные, ни тем более специальные факультативные курсы и спецсеминары, в которых участвует только часть студентов, не могут сравниться в этом отношении с указанным курсом. У них другие задачи общеобразовательного и специального характера.

Основным методом работы на практических занятиях являются разнообразные целенаправленные упражнения, которые выполняются студентами по заданию и под руководством преподавателя. В распоряжении преподавателя имеется сборник упражнений, составленный А. Н. Гвоздевым¹, — очень ценная и имеющая большое воспитательное значение книга. Это единственное современное пособие, в котором содержатся не только материалы для практических занятий, но, что еще важнее, разнообразные виды упражнений. Однако и это пособие не лишено существенных недостатков и не отвечает полностью нашим сегодняшним требованиям.

Прежде всего сборник не вполне соответствует современной программе. Так, в разделе, посвященном синтаксису, почти отсутствуют упражнения по анализу словосочетаний. Имеющиеся в разделе «Морфология» упражнения в определении значений падежей не восполняют этого пробела. К тому же они неудачно составлены, так как не проводят разграничения значений падежных форм в различных конструкциях (вперемежку даны значения приглагольных и приименных зависимых падежных форм). Очень мало упражнений на изучение видов связи между словами в словосочетаниях и предложениях. Материал сборника не дает возможности показать все разнообразие видов синтаксических связей. Достаточно сказать, что в нем совсем отсутствуют упражнения по различению сильного и слабого управления. В сборнике явно недостаточно упражнений по изучению таких сложных грамматических категорий, как вид и залог: нет подборки материала, полно и ярко иллюстрирующего оттенки видовых и залоговых значений, нет упражнений, показывающих скрещенный лексико-грамматический характер этих категорий. Очень беден раздел, посвященный служебным словам. Здесь содержатся только упражнения по анализу предлогов, но и они построены так, что не дают представления о тех живых процессах, в результате которых этот ряд слов пополняется. Данный раздел совершенно необходимо дополнить иллюстративным материалом, показывающим новые отыменные и сложные предлоги. Студентов нужно учить выделять их, отличать от существительных и наречий. Средняя школа познаний в этой области не дает.

Бедны и однообразны упражнения и сам материал их и во многих других разделах. Очень слаб в этом отношении раздел синтаксиса, особенно его части, посвященные второстепенным членам предложения, видам односоставных предложений и сложному предложению. По совершенно непонятным причинам в сборнике отсутствует материал для наблюдений над сложносочиненными предложениями. Почти совсем в стороне остались и вопросы синтаксической синонимии. А между тем совершенно очевидно, что ими следует заниматься на практических занятиях. Интересы школы требуют, чтобы будущие учителя были хорошо осведомлены в этой области. Особенно важно изучение на практических занятиях таких вопросов, которые рассматриваются в школьном курсе. Таковы прежде всего вопросы соотношения причастных и деепричастных оборотов и придаточных предложений.

Мне пришлось присутствовать на пробном уроке студентки университета, посвященном этой теме. Она предлагала ученикам произвести замену в следующих предложениях: *Хотя мы не желаем войны, но мы готовы ответить ударом на удар поджигателей войны; Так как она победила своих врагов, то она очень сильна.* Ученики несколько затруднились в выполнении этого задания, но студентка действовала очень решительно, совершенно не задумываясь над результатами своей операции.

Чтобы из стен наших вузов выходили учителя, чувствующие язык и умеющие различать смысловые оттенки близких по смыслу конструкций, необходимо развить в них это умение. Именно поэтому следует много внимания уделять вопросам синтаксической синонимии.

Но неполный охват материала и однообразие упражнений — только одна из слабых сторон «Сборника упражнений по современному русскому языку» А. Н. Гвоздева. Некоторые его части составлены так, что неизбежно вносят путаницу в знания студентов. Так, например, неудачна терминология, связанная со структурными типами пред-

¹ А. Н. Гвоздев, Сборник упражнений по современному русскому языку, 3-е изд., М., 1953.

ложений. Наряду с термином «двусоставные» предложения употребляется термин «личные», содержание которого непонятно. Вызывает недоумение задание — делить бессоюзные предложения на сложносочиненные и сложноподчиненные (упр. 237, стр. 213). Неудачно составлены упражнения по анализу неполных предложений (упр. 195—196, стр. 166—167). Новые исследования в этой области позволяют построить изучение неполных предложений более глубоко и выделить их структурные типы, с которыми следует знакомить студентов. Полезное и нужное упражнение в определении средств и способов выражения отношений между частями сложных предложений очень неполно перечисляет эти средства и не содержит материала, иллюстрирующего роль соотношения форм глаголов-сказуемых и лексико-фразеологических элементов предложения как структурно необходимых сторон некоторых видов сложного предложения.

В сборнике встречаются и прямые ошибки, например, выделение в выражении *рядом с военкомом* предлога *с* (стр. 188), которое ведет к ошибочному толкованию *рядом* с не как сложного предлога, а как соединения наречия с предлогом.

Совершенно очевидно, что высшая школа нуждается сейчас в новых пособиях для практических занятий по современному русскому языку, которые были бы составлены с учетом возросших требований, а также с обязательным использованием наблюдений, собранных в многочисленных исследованиях по современному русскому языку, в том числе и в неопубликованных кандидатских и докторских диссертациях. Нужда в этом виде пособия ничуть не меньше, если не больше, чем нужда в учебниках по курсу. Может быть, для ускорения его издания следовало бы прибегнуть к испытанному методу образования авторского коллектива из числа наиболее опытных преподавателей, которые за долгие годы своей работы накопили богатый материал. При создании такого учебного пособия коллективная работа представляется особенно уместной.

Практические занятия — важнейшее звено в организации самостоятельной работы студентов. Этого не следует упускать из виду. Но нередко в организации практических занятий по курсу «Современный русский литературный язык» наблюдаются некоторые проявления школярства. Довольно часто преподаватели значительную часть практических занятий отводят для опроса студентов по материалу, освещенному в предшествующей лекции. Такое использование учебного времени нецелесообразно. Однако на практических занятиях, особенно на младших курсах, весьма полезно проводить обсуждение отдельных трудов или их частей из числа рекомендованных в качестве обязательной литературы. Оно может вестись или в форме небольших докладов с последующим обсуждением, или в форме общей беседы. Очень полезной формой организации самостоятельной работы студентов являются задания по подбору примеров, иллюстрирующих отдельные изучаемые в курсе явления языка. Выполнение таких работ способствует более прочному и сознательному усвоению материала и создает очень полезную привычку при чтении обращать внимание на языковые явления. Эти работы должны проверяться и обсуждаться. Полезны и контрольные работы (фонетическая транскрипция, морфологический и синтаксический разбор). Они дают возможность студентам и преподавателю обнаружить пробелы в знаниях. Методика проведения практических занятий должна быть гибкой и разнообразной. К сожалению, вопросы методики преподавательской работы в вузе вообще и вопросы преподавания лингвистических курсов, в частности, очень мало освещаются в печати. А в освещении этих вопросов очень нуждаются преподаватели вузов, подавляющее большинство которых составляют недавние аспиранты и выпускники вузов.

В. А. Белошапкова