

ОБ ОБРАЗОВАНИИ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЯЗЫКОВ

Учитывая все возрастающий интерес русистов и славистов к проблемам формирования славянских литературных и национально-разговорных языков, в первую очередь русского национального и литературного языка, редакция журнала «Вопросы языкознания» решила предложить ряд вопросов, обсуждение которых будет способствовать более глубокому пониманию процесса исторического развития русского литературного языка. Редакция предлагает славистам-русистам откликнуться на поставленные вопросы в виде кратких ответов (не более 5 страниц машинописи), которые будут публиковаться либо отдельно, либо в общих обзорах ответов, поступивших в редакцию. Автор анкеты — акад. В. В. Виноградов.

1. Какие явления и процессы в истории русских диалектных групп связаны с образованием языка великорусской народности?

2. Что унаследовал русский литературный язык XIII—XIV вв. от предшествующего периода и в чем сказалось влияние на него северо-восточнорусского этнографического и диалектного (великорусского) окружения?

3. Как в свете новых данных следует представлять лексические, фразеологические и грамматические изменения русского литературного языка в период так называемого «второго югославянского влияния» (с конца XIV в. по середину XVI в.)?

4. Когда и как в произносительной системе русского литературного языка (на крайней мере, его народнокультурного типа) закрепилось аканье?

5. Чем объяснить усиление влияния и расширение функций деловой речи в стилистике древнерусской литературы XVI—XVII вв.?

6. Каково соотношение северновеликорусских и южновеликорусских диалектных элементов в деловых и литературных памятниках русского литературного языка XVI и XVII вв.?

7. В каком направлении протекали процессы нормализации русского литературного языка в XVI и XVII вв.?

8. В чем заключается специфическое своеобразие соотношения и взаимодействия народнорусских и церковнославянских элементов в русском литературном языке XVI—XVII вв. сравнительно с белорусским и украинским литературными языками того же времени?

9. Как было приспособлено к русской литературно-речевой практике XVI и XVII вв. античное и средневековое европейское учение о трех «родах глаголанья», о трех стилях литературного языка?

10. Можно ли найти исторические аналогии между процессами развития русского литературного языка в поздний донациональный период и процессами развития литературных языков южного славянства (сербским, болгарским) в донациональную эпоху?

11. Какова была роль художественной литературы в развитии русского литературного языка со второй половины XVI в. до начала XVIII в.?

12. Как отразилось на процессах формирования системы национального русского литературного языка развитие стилей стихотворной речи в XVIII в.?

13. Как развивался в XVII и XVIII вв. процесс общественного осознания основного грамматического и лексико-семантического ядра русского литературного языка в рамках системы трех стилей?

14. Можно ли найти некоторые общие закономерности в процессах взаимодействия, синонимического сопоставления и семантико-стилистического противопоставления народных русизмов и книжных «славянизмов» в истории русского литературного языка XVII и XVIII вв.?

15. Как определить и оценить влияние стилистической системы классицизма на развитие русского литературного языка и «языка» русской художественной литературы XVIII в.?

16. Каково было соотношение системы трех стилей литературной речи с жанровыми стилями и с индивидуальными стилями писателей в поэтике русского классицизма XVIII в.?

17. Какую роль в нормализации грамматической системы русского литературного языка XVIII в. сыграли грамматические труды (Адодурова, Ломоносова и др.)?

18. Как протекали процессы смещения и смешения границ между тремя стилями в области литературной лексики и фразеологии со второй половины XVIII в.?

19. В чем состояла и как происходила нормализация, а также стабилизация морфологической системы русского литературного языка в XVIII в. и в начале XIX в.?

20. Можно ли открыть систему или некоторые ряды синтаксической синонимии в конструктивных формах высокого стиля, с одной стороны, и среднего, а также простого, с другой, в русском литературном языке второй половины XVIII в.?

21. В какой мере исторически оправдано предположение, что средний стиль русского литературного языка XVIII в. лег в основу русской национально-языковой формы литературного выражения?

22. Что такое «простой» или «низкий» слог в русском литературном языке второй половины XVIII в., какие типы его различались в то время и каковы были пределы его литературных колебаний?

23. Чем отличались взгляды Радищева, Державина и Карамзина на пути дальнейшего развития языка русской художественной литературы и национального русского языка?

24. Как и когда сложились произносительные и грамматические нормы литературно-разговорной формы русского национального языка?