ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

№ 5 1959

И. К. БЕЛОДЕД, А. С. МЕЛЬНИЧУК

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКОВ В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА ОТ СОЦИАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ

В свете решений XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза большие задачи встают перед работниками общественных наук, в том числе и перед советскими языковедами. Язык как могучее средство общения внутри каждого народа и между разными народами, как форма национальной культуры всегда играл и играет первостепенную роль в жизни общества, и поэтому для общества никогда не безразлично, в каком состоянии он находится и в каком направлении развивается. В связи с этим важное значение приобретают вопросы развития национальных языков в многонациональном советском обществе в период перехода от социализма к коммунизму, когда до небывалых масштабов возрастает интенсивность общения между различными социальными группами внутри каждой нации и между всеми дружественными нациями Советского Союза, а социалистическая культура каждой нации поднимается на качественно высшую ступень, которой не знала еще история человечества.

Среди важнейших вопросов языковедческой науки, глубокая разработка которых диктуется новыми потребностями развернутого строительства коммунизма в СССР, серьезное внимание должно быть уделено вопросу о основных закономерностях развития национальных языков в период перехода от социализма к коммунизму. Всесторонний анализ и освещение этого вопроса будут способствовать прежде всего выработке правильного и целеустремленного подхода ко многим вопросам языковой практики, что в свою очередь создаст условия для значительного повышения эффективности языка как орудия развития культуры и как средства общения в многогранном процессе коммунистического строительства. Вместе с тем научная оценка основных тенденций и закономерностей в развитии и взаимодействии различных национальных языков в этот период может явиться серьезным вкладом в развитие и усиление интернационалистических связей между социалистическими нациями.

Вопрос о закономерностях развития национальных языков в период развернутого строительства коммунизма может быть разрешен наиболее основательно лишь общими усилиями специалистов—языковедов и социологов с учетом конкретного опыта коммунистического строительства. На современном этапе марксистская наука о языке имеет возможность предвидеть только наиболее определяющие направления, по которым будет происходить развитие национальных языков в период развернутого строительства коммунизма. Возможность такого предвидения обеспечивается достигнутым в советском языкознании марксистским пониманием природы языка, его общественных функций и связи его развития с развитием общества.

Марксистское языкознание рассматривает язык как один из наиболее существенных признаков человеческого общества наряду с мышлением и изготовлением орудий труда. Язык является основным и решающим средством налаживания взаимодействия между всеми членами общества и их различными группами в процессе общественного производства,

в процессе обмена, в процессе развития культуры и науки, в осуществлении различных общественных и политических организационных мероприятий, направленных на усовершенствование форм общежития в коллективе и внешних сношений между различными общественными коллективами. «Язык есть важнейшее средство человеческого общения»,— подчеркивал В. И. Ленин[1]. Эта существенная роль языка в общественной жизни обусловливает зависимость темпов, а также некоторых определяющих направлений и форм развития языка от исторических изменений в политико-экономической и культурной жизни общества.

Период развернутого строительства коммунизма в разных странах будет характеризоваться наличием ряда общих закономерностей, независимо от местных особенностей стран. Преимущественное большинство этих закономерностей будет представлять собой продолжение тенденций, свойственных социалистическому обществу уже на первой фазе коммунизма с тем лишь отличием, что теперь они становятся более выразительными и последовательными. Сюда относятся, например, высокие темпы развития социалистической экономики, увеличение удельного веса общенародной собственности в общей системе социалистической экономики, дальнейшее повышение трудовой и политической активности трудящихся и возрастание их роли в экономической и общественно-политической жизни, дальнейшее укрепление связей между социалистическими нациями и т. п. Другая часть закономерностей, свойственных развитию общества в период перехода от социализма к коммунизму, берет свое начало именно в этот период. Такова, в частности, общая закономерность усиления и ускорения в период перехода к коммунизму исторических процессов, характерных для социалистического общества в целом. Некоторые из этих общих закономерностей развития общества в период перехода от социализма к коммунизму оказывают непосредственное влияние на развитие языка, вызывая к жизни характерные для данного периода закономерности в развитии языков. Как и большинство свойственных этому периоду закономерностей развития общества в целом, соответствующие закономерности развития языков будут являться преимущественно лишь более глубоким и последовательным осуществлением тенденций, характерных для развития языков уже в первой фазе коммунизма.

Для освещения вопроса об особенностях развития национальных языков в период перехода к коммунизму особенно большое значение приобретает подчеркнутое в решениях XXI съезда положение о том, что развернутое строительство коммунизма является исторически закономерным процессом, осуществляющимся как результат очень высокой трудовой и политической активности самых широких масс трудящихся.

Признавая высокую активность народных масс одной из решающих предпосылок построения коммунизма, марксизм-ленинизм предусматривает все более полное привлечение трудящихся к участию в разрешении всех государственных вопросов. В полном соответствии с этим марксистским требованием и с особенно показательным в этом отношении практическим опытом советского общества в последние годы Н. С. Хрущев, говоря о перспективах развития советского государства в последующий период, отмечал: «Главным направлением в развитии социалистической государственности является всемерное развертывание демократии, вовлечение самых широких слоев населения в управление всеми делами страны, привлечение всех граждан к участию в руководстве хозяйственным и культурным строительством»[2]. Эта перспектива, бесспорно, в одинаковой степени относится к каждой стране, вступающей на путь перехода от социализма к коммунизму.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 20, 4-е изд., стр. 368.

[2] Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., М., 1959, стр. 120.

Привлечение всех трудящихся — творцов и носителей языка—к участию в разрешении общегосударственных вопросов и одновременный рост их практической активности в развитии общественной экономики означает прежде всего небывалую интенсификацию взаимного общения между всеми членами общества, небывалое расширение масштабов этого общения между различными, в том числе и территориально наиболее отдаленными частями данного народа. Современные средства связи — печать, радио, телевидение и т.п.— полностью обеспечивают возможности такого общения. А это вызывает серьезное увеличение роли единого общенародного (т. е. прежде всего литературного) языка, который смог бы наиболее совершенным образом удовлетворить возрастающие потребности широкого общения. Вместе с тем необходимость четкого и умелого изложения своих мыслей в языковой форме, приемлемой для всех членов общества, по мере возрастания активности и общественной инициативы трудящихся поведет к все более совершенному овладению едиными нормами литературного языка со стороны всего населения. Это в свою очередь вызовет дальнейшее обогащение и развитие общенародного языка нации.

Всякое расширение сферы употребления единого национального языка всегда означало соответствующее сужение сферы употребления диалектов. Процесс нивеляции местных диалектов в связи с расширением единых национальных языков начался уже в условиях капитализма; в ряде европейских стран этот процесс происходит более или менее последовательно уже около полутора веков, но своего завершения он еще нигде не достиг. Объясняется это прежде всего тем, что при капитализме высокий процент членов общества в силу своего классового, экономического и политического положения остается в стороне от участия в общегосударственных делах и поэтому не вовлекается в единый процесс внутринационального общения. Эта исторически обусловленная пассивность трудящихся масс по отношению к административным мероприятиям буржуазных государств усиливается искусственными препятствиями со стороны правящих буржуазных партий, пытающихся всеми средствами оттеснить народные массы от участия в государственно-политической деятельности во всех тех случаях, когда это угрожает интересам буржуазии.

В условиях развернутого строительства коммунизма окончательно исчезают все факторы, которые могли бы вызвать экономическую и политическую изоляцию каких-либо групп в составе социалистического общества. В этих условиях исчезает та социальная почва, которая поддерживала диалектные особенности в языке представителей различных территориальных областей, а вследствие этого становится более явственным и последовательным стирание диалектных особенностей и вытеснение их из всех сфер языкового функционирования.

Однако следует иметь в виду, что вытеснение диалектов единым литературным языком представляет собой не простой процесс, который может осуществиться в течение нескольких лет, а многогранный комплекс направлений языкового развития, усложненный особенностями различных сторон языковой структуры. В ходе вытеснения диалектов литературным языком наиболее гибким и подвижным оказывается словарный состав, который начинает пополняться новыми словами под влиянием литературного языка одновременно с проникновением в сферу местного употребления новых понятий, в то время как диалектные особенности в области грамматики и фонетики вытесняются более медленно и постепенно.

Второй закономерный результат расширения сферы применения литературного языка будет заключаться, очевидно, в уменьшении различий между нормами письменного языка и особенностями языка разговорного. До тех пор, пока некоторая часть общества в активной речевой практике обходилась

одной лишь разговорной разновидностью языка, а письменной разновидностью пользовалась только пассивно — в роли слушателя или читателя, разговорный язык оставался до определенной степени автономным по отношению к письменному. Но с увеличением числа активных носителей литературного языка за счет новых масс населения, в среде которых до сих пор активно использовался лишь разговорный язык, часть структурных элементов разговорного языка неминуемо вольется в язык литературный и тем самым вызовет более или менее заметное его обновление.

Наряду с активизацией непосредственного участия широких масс населения в развитии коммунистической экономики и в разрешении общегосударственных вопросов существует еще одна особенность развития социалистических наций в период строительства коммунизма, оказывающая заметное влияние на развитие языков: это общеизвестная тенденция к тесному экономическому и культурному сотрудничеству между всеми социалистическими нациями. Как и общее повышение трудовой и общественно-политической активности масс, эта исторически обусловленная тенденция к сотрудничеству между социалистическими нациями отчетливо проявилась уже и в первой фазе коммунизма, в период перехода ко второй фазе она станет лишь более глубокой и всеобъемлющей. Поэтому и отражение этой тенденции в развитии языков социалистических наций в период развернутого строительства коммунизма будет представлять собой, собственно говоря, лишь более последовательное продолжение тенденций языкового развития, существующих уже в период социализма.

Основная закономерность развития национальных языков, связанная с дальнейшим усилением экономического и культурного сотрудничества между социалистическими нациями в период перехода от социализма к коммунизму, будет заключаться в дальнейшем количественном росте структурных черт, общих для языков всех социалистических наций. Как и во всех других случаях изменения языковой структуры под влиянием факторов экономического и политического характера, эти общие черты будут распространяться главным образом в сфере лексики и фразеологии. Они будут представлять собой отражение в языках социалистических наций новых явлений социалистической экономики, новых, коммунистических способов организации труда, новых понятий в области коммунистической идеологии и политики, которые будут в одинаковой степени характерными для всех социалистических стран[1].

Как уже отмечалось, процесс распространения общих элементов лексики и фразеологии в языках социалистических наций начинается значительно раньше, чем в период перехода от социализма к коммунизму. Большое количество социалистических интернационализмов уже имеется в языках стран социалистического лагеря и на первой фазе строительства коммунизма. Весь этот общий социалистический фонд лексики и фразеологии, за немногими исключениями, сохранится в языках социалистических наций и в период перехода от социализма к коммунизму. Но период развернутого строительства коммунизма будет знаменоваться весьма ощутимым увеличением масштабов данного процесса в силу сформулированного XXI съездом КПСС положения о том, что страны социалистического лагеря будут переходить в высшую фазу коммунистического общества более или менее одновременно[2]. Это поло-

[1] Отдельные возможные проявления взаимовлияний между языками социалистических наций в сфере грамматики и особенностей произношения не могут в одинаковой мере распространяться на все языки социалистического лагеря, поскольку эти взаимовлияния обусловливаются еще некоторыми более специальными факторами (степень родства или структурной близости языков, их географическое распространение и т. п.).

[2] См. Н. С. Хрущев, указ. соч., стр. 126.

жение означает, что по мере продвижения к коммунизму тех стран социалистического лагеря, которые позже вступили на путь социалистических преобразований, все более будет увеличиваться размер их активного участия в создании коммунистической экономики и культуры, а вследствие этого все более будет расширяться почва для возникновения и закрепления новых элементов общего социалистического фонда лексики и фразеологии.

Распространение в языках социалистических наций в период перехода от социализма к коммунизму общих слов и выражений можно рассматривать как первоначальное проявление будущего сближения и постепенного слияния всех языков мира после сформирования единого коммунистического общества на земле.

Кроме общих закономерностей, характерных для развития языков всех наций, приступающих к развернутому строительству коммунизма, в каждой стране будут существовать конкретно-исторические условия и специфически местные факторы, которые будут усложнять или же видоизменять обусловленные строительством коммунизма общие закономерности. Особенно большой вес эти конкретно-исторические особенности развития языков в период строительства коммунизма приобретают в такой многонациональной стране, как Советский Союз.

Советское государство объединяет в своем составе свыше 120 наций и народностей, каждая из которых имеет свой отдельный язык. Языки наций и народностей Советского Союза разнообразны не только по своей структуре, но и по сферам своего распространения, по своей исторической роли и современным функциям. Одни из языков СССР (например, русский, украинский, грузинский, армянский и некоторые другие) имеют многовековую письменную историю и поэтому достигли высокого уровня совершенства как орудия развития литературы и культуры соответствующих народов. Другие языки ряда народов и народностей СССР оставались до Великой Октябрьской социалистической революции вне письменного употребления, и поэтому в период культурной революции, вызванной потребностью привлечения всех народов СССР к участию в социалистическом строительстве, для этих языков была впервые создана письменность. Коммунистическая партия, осуществляя ленинскую национальную политику, провела ряд государственных мероприятий, ускоривших развитие литературных языков в прошлом бесписьменных и младописьменных народов и обеспечивших их постепенное приближение к уровню наиболее развитых языков, среди которых на первом месте стоит русский язык. Но при этом не было достигнуто какое-то идеальное сведéние всех литературных языков народов СССР к единому уровню развития. Такое сведение было бы невозможным прежде всего потому, что языки социалистических наций, более развитые в прошлом, продолжали развиваться в период социализма ускоренными темпами. Поэтому равенство литературных языков народов СССР, достигнутое в период социализма, состоит не столько в подъеме всех языков до одинаковой степени структурного и стилистического совершенства, сколько в обеспечении всем нациям одинаковых фактических возможностей развития своих литературных языков и применения их во всех сферах национальной жизни.

Многочисленные литературные языки наций и народностей СССР развиваются не обособленно друг от друга, а в обстановке тесных связей между собой, обусловленных дружбой советских народов. Общая закономерность взаимодействия языков социалистических наций, находящая свое проявление в создании общего социалистического фонда лексики и фразеологии, действует и в рамках многонационального советского государства. Эта закономерность в конкретных условиях Советского Союза подвергается заметному видоизменению, которое объясняется, с одной стороны, сравнительно поздним началом развития литературных языков

значительной части советских наций и народностей, а с другой — объединением этих наций и народностей в едином государстве с нациями, литературные языки которых достигли уже высокого уровня развития; конкретно здесь речь идет прежде всего о языке русском. В данных условиях общая закономерность взаимодействия между языками социалистических наций реализуется в виде преимущественного процесса заимствования менее развитыми литературными языками народов СССР средств и образцов для своего развития у наиболее развитого среди них языка — русского.

Естественно, взаимодействие между языками на территории Советского Союза не исчерпывается одним лишь влиянием русского литературного языка на развитие литературных языков других наций и народностей. Из многих языков советских народов в русский язык вливается определенное количество слов, обозначающих большей частью специфические предметы и явления, характерные для экономики, культуры и быта соответствующих народов, а иногда и слов с более широкой общественно-политической семантикой. Но такие заимствования из других языков в русский играют менее значительную роль в его развитии, чем заимствования из русского языка в развитии других литературных языков.

Поскольку в период социализма различия в уровнях развития литературных языков разных наций и народностей СССР полностью не устраняются, общая закономерность взаимодействия между всеми языками социалистических наций в условиях Советского Союза будет и в период перехода к коммунизму проявляться в преимущественном влиянии русского литературного языка на развитие других языков советских народов. Правда, с одной стороны, в связи с дальнейшим общим подъемом экономики и культуры всех социалистических наций, при переходе к коммунизму влияние высокоразвитого русского языка будет вызывать все большее расширение в каждом национальном языке его собственных ресурсов. Это неминуемо увеличит и удельный вес заимствований из различных национальных языков Советского Союза в русский литературный язык. Но, с другой стороны, продолжение влияния русского языка на другие литературные языки народов СССР в период перехода к коммунизму будет поддержано дальнейшим закономерным для этого периода возрастанием роли русского языка как орудия межнационального общения в едином Советском государстве.

Переход от социализма к коммунизму в условиях Советского Союза предусматривает не только небывалый подъем трудовой и политической активности масс и усиление процесса коммуникации внутри каждой советской нации и народности, но и дальнейшее развертывание сотрудничества и взаимного общения между всеми советскими народами. Это означает дальнейшее сохранение и возрастание в период перехода советского общества к коммунизму потребности в общем языке межнационального общения, роль которого в СССР успешно выполняет русский язык. Одновременно с усилением значения коммуникативной роли русского языка в межнациональных сношениях будет возрастать и его роль как общего для всех народов орудия развития социалистической идеологии.

Усиление значения русского языка как средства межнациональных связей в период перехода советского общества от социализма к коммунизму ни в какой степени не означает ограничения роли или темпов развития отдельных национальных языков. Наоборот, при наличии такого эффективного и совершенного средства межнационального общения и его творческой помощи значительно ускоряется процесс дальнейшего развития национальных языков, которые будут самой жизнью постоянно приближаться к уровню развития русского языка.

Факт тесной взаимообусловленности развития языков и экономического, культурного и политического развития общества, в одинаковой степени распространяющийся и на период перехода от социализма к коммунизму, ставит перед советскими языковедами и работниками отраслей культуры, непосредственно связанных с языком, ряд ответственных задач, выполнения которых требуют решения XXI съезда КПСС. Четкое понимание и успешное разрешение этих задач будет представлять значительную часть того вклада, который должен быть сделан советской языковедческой наукой в общее дело развернутого строительства коммунизма в СССР.

Основное условие выполнения языковедческой наукой своей важной роли в осуществлении перехода советского общества от социализма к коммунизму заключается в обеспечении глубокого марксистского исследования на богатом историческом и особенно современном материале общих закономерностей и конкретных вопросов связи языкового развития с развитием общества. При этом освещение теоретических вопросов взаимосвязи языкового развития с развитием других сторон общественной жизни не должно сводиться к схоластическому перечислению тех моментов, в которых эта взаимосвязь проявляется; при таком освещении необходимо смело ставить вопросы о том, в какой степени и в каких исторических условиях различные стороны языкового развития, имеющие определенное значение для развития экономики и культуры общества, допускают сознательное вмешательство со стороны самого общества и в какой степени они могут подвергаться сознательному регулированию. Такой подход к освещению общего теоретического вопроса о связи истории языка с историей общества обеспечит языкознанию новые возможности для активного влияния вместе с другими науками на общий процесс общественного развития.

Большие задачи перед языковедческой наукой в период перехода от социализма к коммунизму возникают в связи с дальнейшим усилением роли русского литературного языка в межнациональном функционировании. Русский язык является могучим средством приобщения народов Советского Союза к сокровищам русской и мировой культуры. В этом отношении основная задача языковедов и работников просвещения в каждой республике заключается в том, чтобы обеспечить параллельно с овладением литературными нормами и стилистическими средствами родного языка наиболее совершенное овладение русским языком как в средней школе, так и другими путями обучения. С этой целью желательно было бы уделить больше времени для практических занятий по разговорному русскому языку (там, где в этом имеется необходимость), а также для упражнений, развивающих свободное владение русским литературным языком. Специалистам-языковедам необходимо позаботиться о создании совершенных в методическом и научном отношении учебников и пособий по русскому языку, в которых бы наиболее полно учитывались специальные особенности, характерные для изучения русского языка носителями того или иного национального языка.

Одна из важнейших задач советского языкознания в наступающем семилетии вытекает из положения о закономерном возрастании роли национальных литературных языков в период перехода от социализма к коммунизму. Задачей языковедческой науки в связи с этим является всемерное содействие дальнейшему развитию литературных национальных языков, широкому развертыванию их общественных функций и лучшему усвоению их всеми представителями соответствующих наций. С этой целью необходимо в первую очередь обеспечить дальнейшее улучшение материально-технических предпосылок для наиболее успешного выполнения каждым национальным языком принадлежащей ему роли в культурном развитии соответствующей нации. Важное значение в этом отношении будет иметь, в частности, осуществление в республиках намеченных

в докладе Н. С. Хрущева на XXI съезде и в контрольных цифрах на семилетку мероприятий относительно дальнейшего развития печати, радио и телевидения, расширения полиграфической базы и увеличения тиражей книг, журналов, газет и т. п.[1].

Но основной в этом комплексе задач, направленных на стимулирование развития национальных языков в наступающий период, является специально языковедческая задача, заключающаяся в создании научно-методических средств для облегченного, ускоренного и вместе с тем совершенного усвоения норм литературного языка и особенно практической стилистики всеми представителями соответствующей нации. Эта задача стояла перед советскими языковедами и раньше, но нельзя сказать, что она была удовлетворительно решена. Изучение родного языка в средней школе и даже в вузах до сих пор в ряде случаев не обеспечивает умения свободно и правильно использовать литературный язык для изложения собственных мыслей в связном тексте. Результатом такого положения является непродуктивная трата времени, усилий и рабочих рук, когда у соответствующих лиц возникает потребность в литературном оформлении своих мыслей или когда в различных ситуациях приходится иметь дело со стилистически несовершенными текстами.

Такие результаты ни в коей мере не отвечают общей установке семилетнего плана на повышение продуктивности и культуры труда, на экономию времени и рабочих рук. Устранить это серьезное отставание в уровне речевой культуры от требований времени можно лишь путем создания научных трудов, в которых всесторонне освещались бы экспрессивные возможности и стилистические средства литературного языка, а также практических пособий типа синонимических словарей, общих практических стилистик и других справочников, могущих оказать эффективную помощь широким кругам населения в овладении мастерством литературного оформления текста любого содержания. В связи с этим следует подумать о необходимости введения курса практической стилистики литературного языка в программы старших классов средних школ и филологических факультетов вузов. Здесь уместно напомнить следующее замечание А. В. Луначарского: «Так как каждый человек,— писал он,— должен быть в известном смысле ученым, т. е. должен уметь анализировать факты, делать выводы и передавать результаты своей умственной работы другим, то возможно бо́льшее совершенство владения языком как точным орудием передачи явлений и мысли должно являться целью школы»[2].

Процесс усвоения широкими массами населения литературного языка и — как следствие этого процесса — приближение литературного языка к языку разговорному, а также связанный с распространением литературного языка процесс дальнейшего, в некоторых местах окончательного вытеснения территориальных диалектов обязывает языковедов занять более внимательную и гибкую позицию относительно вопросов литературной нормы. Если нормативные стилистики и словари станут на путь безоговорочного оберегания литературного языка от проникновения в него новых, преимущественно лексических и фразеологических элементов, которые получат общее распространение в разговорном языке, то это может привести только к вредному отрыву литературного варианта общенародного языка от его разговорного варианта.

В связи с усиленным стиранием диалектных отличий языка при переходе от социализма к коммунизму возникает и чисто профессиональная задача перед диалектологией: наиболее полно зафиксировать доступные пока для наблюдения диалектные явления, которые уже в недалеком будущем могут окончательно исчезнуть и таким образом навсегда оказать-

[1] См. Н. С. Хрущев, указ. соч., стр. 68.

[2] А. В. Луначарский, Искусство слова в школе, «Искусство в школе», 1927, № 1, стр. 8.

ся потерянными для языковедческой и исторической науки. В наибольшей степени это касается лексических особенностей диалектов.

Особо необходимо отметить еще одну важную задачу научно-идеологического характера, которая в период перехода советского общества от социализма к коммунизму становится особенно актуальной именно для работников языкознания. Речь идет о преодолении возможных и в период развернутого строительства коммунизма проявлений вредных для социалистического общества и поддерживаемых враждебной зарубежной пропагандой уклонов в национальном вопросе, которые в условиях социализма вызываются в большинстве случаев неправильным пониманием объективных тенденций общественного развития и искаженной трактовкой ленинской национальной политики Коммунистической партии.

Успешному развитию социалистической культуры могут принести вред как проявления националистической ограниченности в отношении представителей отдельных наций к русскому языку, так и проявления нигилистического отношения к потребностям развития национальных языков. Это обязывает советских языковедов быть бдительными и непримиримыми ко всяким проявлениям буржуазного национализма в вопросе развития языков. Необходимо создать ряд серьезных теоретических и научно-популярных лингвистических работ, в которых были бы с марксистской объективностью освещены вопросы развития национальных языков народов Советского Союза и их взаимоотношения с русским языком как орудием межнационального общения, источником совершенствования национальных языков.

Развитие языка межнационального общения народов Советского Союза — русского языка и национальных языков в период перехода от социализма к коммунизму является важной составной частью общего процесса развернутого строительства коммунизма в СССР. Правильное понимание и партийно-объективное освещение основных тенденций этого развития представляет собой одну из наиболее актуальных задач работников советского языкознания и связанных с ним отраслей других общественных наук.