МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ

Н. М. КОЗУЛИН

РУССКИЕ ОТЫМЕННЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИЧАСТНОГО ТИПА

Причастные формы, как правило, не мыслятся вне грамматической системы глагола. Однако строгая и закономерная морфологическая соотносительность причастия и глагола может быть нарушена. В силу лексико-грамматической обособленности причастия возможно появление причастных образований без посредства глагола, без прямой морфологической связи с ним. В словарном составе современного русского языка есть несколько таких образований. Здесь можно назвать следующие: *атомствующий*, *американствующий*, *богемствующий*, *меньшевиствующий*, *поповствующий*, *фашиствующий*. Имеются и некоторые другие. Вот несколько примеров из литературных источников.

«*Атомствующие шаманы и водородные кликуши смутились...*» (Эренбург, *Сторонники мира*); «*Американские и американствующие газеты попытались замолчать это крупнейшее событие...*» (Эренбург, *Перелом*); «*Меньшевиствующие идеалисты вели борьбу против линии Коммунистической партии в философии...*» («Краткий философский словарь», 4-е изд.); «*Я вспомнила Е. Келлер. Ее окружали епископы, монашки, попы и поповствующие ученые*» (Скороходова, *Как я воспринимаю и представляю окружающий мир*); «*Многие участники кампании становятся в позу „советников по коммунистическим делам“.* „Советуют“ все: „Голос Америки“ и лидер правых социал-демократов Сарагат, *фашиствующая* газета „Темпо“ и радикальные еженедельники „Экспрессо“ и „Мондо“» (Ермаков, *Компартия Италии дает отпор наступлению реакции*, «Правда» 4 II 1957).

Одни из этих образований (*атомствующий*, *американствующий*) осмысливаются как индивидуальные (но правильные), другие (*меньшевиствующий*, *богемствующий*, *фашиствующий*) получили более или менее широкое распространение и даже зафиксированы некоторыми современными словарями, в которых обычно даются лишь адъективированные причастия. Так, слово *меньшевиствующий* отмечено в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова и в новом академическом Словаре современного русского литературного языка, *фашиствующий* — в «Опыте словаря-справочника (Русское литературное ударение и произношение, М., 1955)». В «Орфографическом словаре русского языка» помещены: *богемствующий*, *меньшевиствующий*, *правительствующий*, *фашиствующий*, хотя, как правило, причастия в нем не даются. Соответствующих глаголов новые словари не дают. Пропуск этих глаголов можно было бы объяснить их редкостью, непривычностью или окказиональностью употребления, но в новых словарях, и в том числе в словарях чисто практического назначения, помещаются такие малоупотребительные глаголы этого же типа, как *анафематствовать*, *заерствовать*, *богословствовать* (последнее только в словаре Ушакова), *донкихотствовать*, *сибаритствовать*. Глаголы *американствовать*, *фашиствовать* и др. не удалось обнаружить и в литературных источниках.

Однако существование названных глаголов принимается некоторыми лингвистами. Так, в словарях Ушакова и новом Академическом находим

глагол *меньшевиствовать*. Н. С. Авилова, кроме этого глагола, отмечает еще *фашиствовать*, *американствовать*, *атомствовать*, *богемствовать*¹. Ссылкой на эти глаголы Н. С. Авилова подкрепляет свой вывод о продуктивности одной из подгрупп глаголов на *-ствовать*. Совершенно не сомневаясь в том, что данные глаголы представляют факт языка, Авилова в качестве иллюстративного материала привлекает предложения не с глаголами, а с причастными образованиями. Глаголы *меньшевиствовать*, *фашиствовать* и др. только названы; литературных примеров нет. Показательно, что и словарь Ушакова, и Академический словарь в словарной статье *меньшевиствовать* дают в качестве иллюстрации также образования причастного характера *меньшевиствующий идеализм* (словарь Ушакова), *меньшевиствующий социал-демократ*, *меньшевиствующий капитан* (Академический словарь).

Эти факты не случайны. Они говорят об отсутствии в языке реальных глаголов подобного типа. Видимо, такие глаголы, как *меньшевиствовать*, *американствовать*, *богемствовать* и некоторые другие, искусственно воспроизведены по причастным образованиям.

По своей семантике рассматриваемые образования причастного типа соотносятся не с глаголами, а с именами. Видимо, они созданы без участия глагола как посредствующего звена, непосредственно от именных основ.

В языке вообще известны факты, когда слова образуются, минуя необходимое «инстанцию». Так, Г. О. Винокур обратил внимание на подобное явление в области технической терминологии: ряд отвлеченных существительных на *-ние* (*желатинирование*, *ратифинирование*, *зейгерование*, *сатинирование*, *килевание* и др.) «возникает именно в терминологическом качестве, минуя глагольную и причастную стадию, и производится непосредственно от тех нарицательных и собственных имен, от которых этими словами заимствуется их предметное содержание»².

Однако было бы совершенно неправильно говорить о полном отрыве данных причастных образований от системы глагола. Можно говорить только об отсутствии прямой словопроизводственной связи. Так, слово *американствующий* «обшло» глагольную стадию, но понятие, заключенное в нем, нашло свое выражение именно в данной форме, аналогичной причастиям типа *лакействующий*, *холопствующий* и под.

Все формы данного типа имеют характерную экспрессивно-отрицательную окраску (ср. невозможность образования *марксистствующий*) и обозначают признак лица (предмета), которому свойственна тенденциозно направленная деятельность, подобная той (но не совпадающая полностью), какую обычно осуществляет лицо (предмет), названное в именной основе. Очень ярко этот признак проступает при сравнении данных форм с прилагательными от той же основы, например: *американский* — *американствующий*, *фашистский* — *фашистствующий*, *богемный* — *богемствующий*. Показательно часто встречающееся в статьях И. Эренбурга сопоставление слов *американский* и *американствующий*, несущее определенную стилистическую нагрузку: *американские* и *американствующие газеты*, *американский* и *американствующий журналист*. Некоторые из этих слов могут быть сопоставлены по значению с прилагательными, имеющими приставку *про-*, тоже со значением отрицательного признака: *американствующий* — *проамериканский*, *фашистствующий* — *профашистский*.

Сопоставление рассматриваемых слов с такими формами, как *холопствующий*, *холопствующий*, *лакействующий*, *сибаритствующий*, *тунеядствующий*, не случайно. Они составляют с этими последними одну семантически ясно очерченную группу слов со значением «не являющийся

¹ Н. С. Авилова, К вопросу о словообразовательных типах русского глагола, «Р. яз. в шк.», 1955, № 2, стр. 17.

² Г. О. Винокур, О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии, «Труды МИФЛИ», т. V, 1939, стр. 17.

таким-то, но действующий подобным образом». При этом очень важно подчеркнуть, что причастия *холуйствующий*, *холоствующий* и под. образованы от глаголов продуктивной подгруппы на *-ствовать*, к которой относятся глаголы «со значением отрицательной оценки: „поступать подобно тому, как поступает лицо, названное в основе соотносительного имени с суффиксом *-ство*“»³ (*изуверствовать*, *туняебствовать*, *юрдовствовать*, *самодурствовать*, *донжуанствовать* и др.).

Таким образом, на фоне причастных образований, соотносительных через посредство глагола с отвлеченными отрицательно окрашенными именами на *-ство* и далее с конкретными именами, которые наделены или могут быть наделены в современном языке такой же экспрессией (*политиканствующий* — *политиканствовать* — *политиканство* — *политикан*; *лакействующий* — *лакействовать* — *лакейство* — *лакей*), возникли (непосредственно от именных основ) такие слова, как *фашиствующий*, *богемствующий*, *поповствующий*, *атомствующий*, *американствующий*.

При анализе морфемного состава данных образований, исходя из морфологической несоотносительности их с глаголом, следует выделить суффикс *-ствующий* (*атомствующий*, *американствующий*, *богемствующий*, *поповствующий*, *меньшевистствующий*, *фашиствующий*)⁴. Такое морфологическое деление анализируемых слов оправдано и тем, что они не имеют соотносительных форм прошедшего времени (ср. отсутствие форм *поповствовавший*, *фашиствовавший* и т. д.). Все эти слова очень близки по своему значению к прилагательным; значение времени в них почти неощутимо. В этом отношении рассматриваемые формы близки к причастным образованиям типа *мыслящий*, *читающий*, *блестящий* в качественном значении (*мыслящая Россия*, *читающая публика*, *блестящее дарование*), которые теряют соотносительные формы прошедшего времени, так как обозначают отвлеченный временной признак или вообще не имеют его⁵.

Рассмотренное выше своеобразное нарушение морфологической соотносительности грамматических категорий находится в прямой зависимости от процесса развития в причастиях качественно-относительных значений, интенсивно протекающего в современном русском языке. Действительно, потенциальная возможность разрыва словообразовательной связи причастия и глагола, которая заложена в лексико-грамматической обособленности причастия, реализуется именно в словах с качественно-относительным значением⁶. Развитие качественно-относительных значений, семантические сдвиги в причастиях ведут к утрате этой связи. Действительно, причастия, имеющие чисто глагольное значение, не могут миновать глагольную стадию. Их морфологическая соотносительность с глаголами несомненна, причем с глаголами продуктивного типа. Ср., например, такие относительно новые слова, как *президентствующий*, *деканствующий*, *директорствующий*, *шефствующий*.

Поскольку слова *богемствующий*, *фашиствующий* и подобные морфологически изолированы от глагола, они, естественно, не могут быть рассматриваемы в том же плане, что и обычные причастные формы; в данном случае налицо не формообразование, а словообразование.

³ Н. С. Авилова, указ. соч., стр. 17.

⁴ Ожидалось бы: *меньшевистствующий*, *фашиствующий*. Здесь происходит слияние двух суффиксов: именного конкретного суффикса *-ист-* и суффикса отвлеченности *-ство-* в пределах единой морфемы *-ствующий* со специальным значением отрицательно квалифицируемого признака.

⁵ Слово *меньшевистствующий* может употребляться как обычное прилагательное (не обозначать никакого времени), выступая в терминологическом сочетании *меньшевистствующий идеализм*.

⁶ Ср., кроме разобранных, *правительствоствующий*, *викарирующий* — слова с соотносительным (терминологическим) значением: *правительствоствующий сенат*, *викарирующие процессы*.