

СТАТИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД КЛАССИФИКАЦИИ МЕТРОВ НЕКЛАССИЧЕСКОГО РУССКОГО СТИХА

(на материале так называемого «белого акцентного стиха» И. Бродского)*

© 2016 г.

Александр Михайлович Левашов^{a, @},
Александр Владимирович Прохоров^b

^a Российский государственный гуманитарный университет, Москва, 125267, Российская Федерация; ^b МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, 119991, Российская Федерация; [@] alexanderlevashoff@gmail.com

Исследуется распределение междударных интервалов (интервальная сетка) в 25 нерифмованных стихотворениях Иосифа Бродского, не укладывающихся в схемы классических силлабо-тонических размеров. Стихотворения разделяются на группы, однородные по распределению междударных интервалов. Описываются характерные метрические особенности каждой группы.

Ключевые слова: белый акцентный стих, верлибр, вольный дольник, интервальная сетка, Иосиф Бродский, метр, неклассический русский стих

A STATISTICAL APPROACH TO THE CLASSIFICATION OF RUSSIAN NON-CLASSICAL METERS (a case study of Joseph Brodsky's so-called "blank accentual verse")

Alexander M. Levashov^{a, @}, Alexander V. Prokhorov^b

^a Russian State University for the Humanities, Moscow, 125267, Russian Federation; ^b Lomonosov Moscow State University, Moscow, 119991, Russian Federation; [@] alexanderlevashoff@gmail.com

The distribution of non-stressed intervals (the interval grid) is analyzed in 25 blank poems by Joseph Brodsky, which do not fit into the templates of classical accentual-syllabic meters. The poems are divided into groups according to interval grid structure. Metrical features of each group are described.

Keywords: blank accentual verse, interval grid, Joseph Brodsky, meter, non-classical Russian verse, open dol'nik, vers libre

Введение

В сборнике статей «Славянский стих IX» был опубликован в высшей степени интересный обзор Ю. Б. Орлицкого «Белый акцентный стих Иосифа Бродского». Определяя вектор развития поэтики Бродского как неоклассический и подкрепляя это утверждение цитатами из эссе поэта, Орлицкий указывает на распространенное мнение, «будто бы Иосиф Александрович неоднократно обращался [к верлибру] на протяжении всего своего творческого пути» [Орлицкий 2012: 117]. Такая рецепция творчества Бродского, по мнению автора обзора, объясняется тем, что «в корпусе стихотворений поэта обнаруживается

* Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ №14-06-00034 «Метрическая структура русского дольника и типология его ритмических разновидностей: корпусно-статистический подход» (руководитель И. А. Пильщиков) и №16-06-00385 «Интегрированный подход к исследованию стиха: лингвистика и точные методы» (руководитель Т. В. Скулачева).

26 стихотворений, написанных вольным белым акцентным стихом — формой, чрезвычайно близкой к традиционному русскому верлибру, однако тем не менее отличающейся от него. Причем переход между этими стиховыми формами оказывается достаточно плавным, что и позволяет некоторым стиховедам говорить применительно к ним о переходных формах или же вообще не делать различия между ними» [Там же: 117—118]. Ученый выделяет и описывает релевантные признаки метрической структуры указанных 26 стихотворений.

Однако в статье не было произведено статистического обследования обсуждаемой выборки. Это, при известной размытости термина «белый акцентный стих», создает опасность смешения текстов различной метрической природы, точно установленными общими признаками которых являются только отсутствие рифмы и то, что ни один из них не укладывается в метрические схемы классических силлабо-тонических размеров. Такое статистическое обследование и стало целью настоящей статьи.

1. Понятие интервальной сетки

Определить размер стихотворения — значит дать формальное описание авторской интенции (ритмического образа, в соответствии с которым поэт располагает языковые ударения) в виде метрической схемы (в верлибре интенциональным принципом становится отказ от какой-либо метрической схемы; см. об этом [Лютман 1994: 79—82]). В случае с классической силлабо-тоникой и дольником такое описание сводится к выбору наиболее адекватной метрической схемы из числа отрефлексированных и почти не вызывает трудностей. Однако неклассические размеры, не имеющие продолжительной традиции употребления и используемые поэтами с высокой степенью индивидуальной свободы, могут сильно отклоняться от традиционных схем и, что важнее, образовывать группы, интенционально отличные как от других таких групп, так и от известных видов неклассического стиха (акцентного стиха, тактовика, верлибра и др.).

Составлению метрической схемы неустановленного размера в стиховедческой практике обычно предшествует анализ интервальной сетки — статистики распределения междударных интервалов — и группировка стихотворений, имеющих схожие сетки. В противном случае возникает риск объединения под одной метрической схемой стихотворений, различных по авторской интенции. Образцом такого анализа стало предпринятое М. Л. Гаспаровым исследование акцентного стиха Маяковского; см. [Гаспаров 1974: 398—468], ср. [Бейли 2004; Колмогоров 2015: 21—46].

Своеобразной интервальной сеткой обладает каждый размер русского стиха. Так, в двусложных размерах (ямб и хорей) метрически значимы (и поэтому наиболее частотны) междударные интервалы нечетной длины — 1-сложный, 3-сложный, 5-сложный и в особых случаях 7-сложный; в трехсложных размерах (дактиль, анапест, амфибрахий, трехсложник с вариациями анакрус) релевантными являются 2-сложный, 5-сложный и теоретически 8-сложный интервалы; в дольнике — 1-сложный, 2-сложный и, в случае пропуска ударения на икте, 4- и 5-сложный (3-сложные интервалы в этом типе русского дольника избегаются). Акцентный стих не устанавливает никаких специальных запретов на появление отдельных интервалов, однако М. Л. Гаспаров специально указывал, что наиболее типичным для акцентного стиха Маяковского является 90-процентное суммарное преобладание коротких (1-, 2- и 3-сложных) интервалов против (примерно) 75-процентного их содержания в прозе.

В двусложных и трехсложных силлабо-тонических размерах, а также в дольнике могут встречаться нерелевантные для этих типов стиха интервалы при появлении сверхсхемных ударений, однако частотностью этих интервалов по сравнению с ведущими в подавляющем большинстве случаев можно пренебречь. В таблице 1 приведены примеры интервальных сеток всех перечисленных типов стиха, а также сравнительные данные о художественной прозе (по результатам подсчетов Гаспарова, опубликованным в [Гаспаров 1974: 302]).

Таблица 1

Интервальные сетки стиха и прозы (по данным М. Л. Гаспарова)

Размеры	Интервалы, %									Господствующие интервалы, %	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8		
Ямб	3,6	64,3	1,5	30,6	—	0,1	—	—	—	1+3	94,9
Амфибрахий	7,5	4,3	88,2	—	—	—	—	—	—	2	88,2
Дольник	—	35,4	61,3	0,8	2,5	—	—	—	—	1+2	96,7
Акцентный стих	3,2	32,5	45,0	13,7	4,3	0,9	0,3	0,02	—	1+2+3	91,2
Проза	7,1	25,4	27,9	21,6	12,4	4,2	0,9	0,3	0,2	1+2+3	74,9

2. Проблемы интерпретации

При анализе интервальных сеток необходимо учитывать две проблемы, обусловленные спецификой материала.

Во-первых, одному и тому же метру может соответствовать несколько интервальных сеток. Это связано с тем, что на распределение языковых ударений влияет не только метр стихотворения, но и его ритм (это влияние сильнее в неклассическом стихе; см. таблицу 1). Отделив стихотворение от метрической общности на основании несхожести интервальной сетки, необходимо проверить, не укладываются ли строки этого стихотворения в ту же метрическую схему, что и строки стихотворений метрической общности. Если стихотворение проходит такую проверку, то его следует отнести к этой метрической общности, выделив в отдельную подгруппу для сравнительного ритмического анализа.

Во-вторых, тексты разных метров могут иметь схожие интервальные сетки. Как показал К. А. Головастиков¹, 2-стопный анапест А. Тарковского («Вот и лето прошло...») за счет сильного утяжеления анакрusy по распределению междударных интервалов совпадает с 3-иктным дольником И. Бродского. Однако анализ ритмических форм показывает, что стихотворение Тарковского на 100% «укладывается» в анапест.

Таким образом, исследование интервальной сетки, давая приблизительное представление о степени однородности изучаемого материала, не может само по себе служить основанием для классификации размеров. Окончательное решение об отнесении стихотворения к тому или иному типу метра принимается только на основании всестороннего его анализа, имеющего результатом составление метрической схемы размера.

3. Материал

Распределение междударных интервалов анализировалось в 24 стихотворениях, рассмотренных в статье Ю. Б. Орлицкого как белый акцентный стих², стихотворение «Те, кто не умирают — живут...» [СИБ-2: IV: 33] (8 стихов), в силу малого объема рассмотрено вне общей статистики; стихотворение «Критерии» в рассмотрение также не включено, так как не было найдено ни в одном из авторитетных источников³ (не позволяет сделать этого и объем — всего 4 строки); кроме того, в статистику включено стихотворение «Определенные поэзии», которое Орлицкий охарактеризовал как верлибр и противопоставил рассмотренным текстам. Таким образом, обследованию подвергнуто 25 стихотворений: «Камни

¹ В докладе «К статистическому определению метра», прочитанном 9.11.2012 на конференции «Язык. Стих. Текст».

² Стихотворения анализировались по [СИБ-2]; стихотворения, отсутствующие в указанном издании, анализировались по [СИБ-1]; стихотворения, отсутствующие в обоих собраниях, анализировались по [СИП].

³ К сожалению, в [Орлицкий 2012] источники стихотворных текстов не указаны.

на земле» [СИБ-1: I: 26], «Определение поэзии» [СИБ-1: I: 30] (1959); «Лучше всего спалось на Савеловском...» [СИБ-1: I: 34], «Памяти Феди Добровольского» [СИП: 37] (1960); «Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона» [СИБ-2: I: 71], «Современная песня» [СИБ-2: I: 74], «Памятник» [СИП: 45] (1961); «Барбизон Террас» [СИБ-2: III: 62] (1974); «Сан-Пьетро» [СИБ-2: III, 156] (1977); «Теперь, зная многое о моей...» (1984); «Примечание к прогнозам погоды» [СИБ-2: III: 302] (1986); «Элегия (“Постоянство суть эволюция принципа помещения...”))», «Посвящается Джироламо Марчелло» [СИБ-2: IV: 111] (1987); «Выступление в Сорбонне» [СИБ-2: IV: 56], «Доклад для симпозиума» [СИБ-2: IV: 62], «Вертумн» [СИБ-2: IV: 82] (1989); «Ангел» [СИБ-2: IV: 91], «Наряду с отоплением в каждом доме...» [СИБ-2: IV: 122], «Дедал в Сицилии» [СИБ-2: IV: 137] (1992); «Мы жили в городе цвета окаменевшей водки...» [СИБ-2: IV: 174], «После нас, разумеется, не потоп...» [СИБ-2: IV: 176], «Робинзонада» [СИБ-2: IV: 177], «МСМХСIV» [СИБ-2: IV: 193] (1994); «Клоуны разрушают цирк...» [СИБ-2: IV: 194], «На Виа Фунари» [СИБ-2: IV: 198] (1995).

Данные собирались отдельно по каждому стихотворению. Поскольку метрическая структура стихотворений только подлежит установлению, ударения размечались по правилам акцентуации свободного стиха, сформулированным М. Л. Гаспаровым и Т. В. Скулачевой [Гаспаров, Скулачева 2004: 186—187].

4. Кластеризация

Для предварительного разделения выборки на однородные группы (кластеры) необходимо оценить связь между различными типами междударных интервалов с помощью корреляционного анализа. Если различия между гипотетическими неоднородными группами метрически значимы, такие группы поляризуются по частотности междударных интервалов определенной длины.

Для каждой пары междударных интервалов (нулевых и 1-сложных, нулевых и 2-сложных, ..., 1-сложных и 2-сложных и т. д.) вычисляется коэффициент корреляции Пирсона по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

где n — количество стихотворений; x_i и y_i — количество интервалов заданного типа в одном стихотворении; \bar{x} и \bar{y} — выборочные средние x и y . Вычисленный коэффициент корреляции $r_{xy} \in [-1; 1]$. Положительный коэффициент говорит о прямой корреляции; отрицательный — об обратной. Так как некоторые стихотворения значительно различаются по объему, вычисления производятся на основании процентных показателей частотности (см. Приложение 1).

Значимость выборочного коэффициента корреляции определяется по t -критерию Стьюдента. Для каждого полученного r_{xy} вычисляется значение t_{n-2} по формуле:

$$\frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}} = t_{n-2},$$

где n — количество стихотворений. Вычисленное значение t_{n-2} сравнивается с критическим значением $t_{n-2}^* = 1,7139$, найденным по таблице распределения критических значений $t(\nu)$ при уровне значимости $\alpha = 0,05$ и $\nu = n - 2 = 23$. Гипотеза H_0 о том, что вычисленное значение r_{xy} незначимо, принимается, если $|t_{n-2}| \leq t_{n-2}^*$. Если $|t_{n-2}| > t_{n-2}^*$, то гипотеза H_0 отвергается и принимается гипотеза H_1 , отрицающая H_0 (т. е. вычисленное значение r_{xy} признается значимым).

Результаты корреляционного анализа, признанные значимыми по t -критерию Стьюдента, представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Корреляция между междарными интервалами различной длины

Тип интервала	Коэффициент корреляции	t_{n-2}
0—3	0,75	5,4380
5—7	0,43	2,2842
4—7	0,38	1,9702
1—6	0,34	1,7339
0—4	-0,37	-1,9100
1—3	-0,39	-2,0312
2—3	-0,42	-2,2195
2—6	-0,45	-2,4166
3—4	-0,53	-2,9974
3—5	-0,53	-2,9974
0—2	-0,63	-3,8905

Таблица 3

Корреляция между группами междарных интервалов

Тип интервала	Коэффициент корреляции	t_{n-2}
(0,3)—5	-0,45	-2,4166
(0,3)—4	-0,51	-2,8435
(0,3)—(4,5)	-0,59	-3,5045
(1,2)—3	-0,62	-3,7897
(1,2)—(0,3)	-0,69	-4,5718
(1,2)—0	-0,73	-5,1225
(1,2,4)—0	-0,90	-9,9022
(1,2,4)—3	-0,90	-9,9022
(1,2,4)—(0,3)	-0,95	-14,5910
(1,2,4,5)—(0,3)	-0,99	-33,6568

Анализ выявляет две существенные тенденции:

- 1) высокую обратную корреляцию ($r = -0,99$) между группами (0, 3) и (1, 2, 4, 5);
- 2) значимую прямую корреляцию между нулевыми и 3-сложными интервалами ($r = 0,75$).

Таким образом, предварительно можно выделить в исследуемой выборке два типа стиха:

- 1) в первом типе наблюдаются основные междарные интервалы в 1, 2, 4 и 5 слогов с оппозицией к интервалам в 0 и 3 слога;
- 2) во втором типе значительно увеличивается доля строк с интервалом в 0 и 3 слога, в основном за счет уменьшения доли 4- и 5-сложных интервалов.

Результаты предварительной проверки позволяют перейти непосредственно к кластеризации стихотворений, для чего целесообразно использовать следующий алгоритм.

1. Статистика распределения междарных интервалов проверяется на однородность по критерию согласия Пирсона (критерий «хи-квадрат»). Все стихотворения выборки сравниваются попарно; для каждой пары вычисляется значение χ^2 по формуле:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{2q} \frac{(m_i - n \frac{M_i}{N})^2}{n \frac{M_i}{N}},$$

где m_i — вычисленная эмпирически частотность междударных интервалов определенной длины в отдельном стихотворении; M_i — вычисленная эмпирически суммарная частотность междударных интервалов определенной длины в проверяемой паре стихотворений; n — количество междударных интервалов в отдельном стихотворении, q — количество типов междударных интервалов (нулевых, 1-сложных, 2-сложных и т. д.) в проверяемой паре; а N — общее количество междударных интервалов в проверяемой паре. В таблице 4 приведен пример вычисления значения χ^2 для пары «Барбизон Террас» и «Сан-Пьетро».

Таблица 4

Вычисление значения χ^2 для пары «Барбизон Террас» (БТ) и «Сан-Пьетро» (СП)

№	Межд. инт-л	m_i		M_i	$\frac{M_i}{N}$	$n \frac{M_i}{N}$		χ^2	
		БТ	СП			БТ	СП	БТ	СП
1	0	0	2	2	0,004808	0,235577	1,764423	0,235577	0,031453
2	1	12	109	121	0,290865	14,2524	106,7476	0,355963	0,047526
3	2	22	141	163	0,391827	19,19952	143,8005	0,408484	0,054539
4	3	2	11	13	0,03125	1,53125	11,46875	0,143495	0,019159
5	4	8	73	81	0,194712	9,540865	71,45913	0,248852	0,033226
6	5	5	21	26	0,0625	3,0625	22,9375	1,225765	0,163658
7	6	0	9	9	0,021635	1,060096	7,939904	1,060096	0,141539
8	7	0	1	1	0,002404	0,117788	0,882212	0,117788	0,015727
Всего		49	367	416	1	49	367	4,303	

2. Вычисленное значение χ^2 сравнивается с критическим значением χ_0^2 , которое находится по таблице критических значений распределения «хи-квадрат» при уровне значимости $\alpha = 0,05$ (т. е. допускалась пятипроцентная вероятность ошибки) и количестве степеней свободы $df = (q - 1)(s - 1)$, где q — количество типов междударного интервала, а s — количество проверяемых стихотворений. Гипотеза H_0 о том, что в проверяемых стихотворениях распределение междударных интервалов подчинено одному закону, принимается, если $\chi^2 \leq \chi_0^2$. Если $\chi^2 > \chi_0^2$, то гипотеза H_0 отвергается и принимается гипотеза H_1 , отрицающая гипотезу H_0 . В рассмотренном примере $df = (8 - 1)(2 - 1) = 7$; критическое значение $\chi_0^2 = 14,067$; $4,303 < 14,067$; следовательно, подтверждается гипотеза H_0 : распределения междударных интервалов в стихотворениях «Барбизон Террас» и «Сан-Пьетро» однородны.

3. Для каждой метрической общности выделяется ядро (такая группа стихотворений, в которой распределения междударных интервалов во всех текстах однородны друг другу и неоднородны таковым распределениям во всех текстах других ядерных групп) и гипотетическая периферия (все тексты, в которых распределение междударных интервалов однородно хотя бы одному таковому распределению из ядерной группы).

4. Вокруг ядра метрической общности группируются стихотворения, составляющие ее гипотетическую периферию. Стихотворения включаются в группу по одному в порядке убывания количества стихотворений (как ядерных, так и периферийных), распределения междударных интервалов в которых однородны таковому распределению во включаемом стихотворении. После каждого включения выборка проверяется на однородность по критерию «хи-квадрат»; если однородность подтверждена, стихотворение включается в метрическую общность, в противном случае оно из нее исключается.

5. Результаты кластеризации

Данные о частотности междударных интервалов с разнесением текстов по кластерам приведены в Приложении 1. Для всех кластеров указаны вычисленное значение χ^2 , критическое значение χ_0^2 и количество степеней свободы df (уровень значимости α для всех сравнений

в настоящей статье равен 0,05). Данные попарной проверки на однородность приведены в Приложении 2.

По результатам проверки выделяются два кластера. Распределения междударных интервалов в стихотворениях «Камни на земле», «Определение поэзии» и «Памятник», однородные друг другу, неоднородны таковым распределениям в стихотворениях «Барбизон Террас», «Примечание к прогнозам погоды», «Элегия», «Выступление в Сорбонне», «Посвящается Джироламо Марчелло», «Ангел», «Наряду с отоплением в каждом доме...», «Мы жили в городе цвета окаменевшей водки...», «После нас, разумеется, не потоп...», «Робинзонада», «МСМХСIV» и «На Виа Фунари», которые, с другой стороны, все однородны друг другу. Эти два кластера считаются ядрами метрических общностей.

Вокруг первого ядра группируются стихотворения «Лучше всего спалось на Савеловском...», «Памяти Феди Добровольского» и «Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона»; вокруг второго ядра группируются стихотворения «Сан-Пьетро», «Теперь, зная многое о моей...», «Доклад для симпозиума», «Вертумн», «Клоуны разрушают цирк...» и «Дедал в Сицилии».

Стихотворения «Камни на земле», «Определение поэзии», «Памяти Феди Добровольского», «Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона», «Лучше всего спалось на Савеловском...» и «Памятник» объединены в кластер «А» с показателем однородности $32,768 < 43,773$.

В подгруппу «В1» попали стихотворения «Барбизон Террас», «Сан-Пьетро», «Теперь, зная многое о моей...», «Примечание к прогнозам погоды», «Элегия», «Посвящается Джироламо Марчелло», «Выступление в Сорбонне», «Доклад для симпозиума», «Ангел», «Наряду с отоплением в каждом доме...», «Дедал в Сицилии», «Мы жили в городе цвета окаменевшей водки...», «После нас, разумеется, не потоп...», «Робинзонада», «МСМХСIV», «Клоуны разрушают цирк...», «На Виа Фунари» с показателем однородности $137,366 < 137,701$.

В подгруппу «В2» попало стихотворение «Вертумн». Распределение междударных интервалов в этом стихотворении, с одной стороны, однородно распределениям в стихотворениях «Барбизон Террас» ($4,216 < 14,067$), «Теперь, зная многое о моей...» ($12,956 < 14,067$), «Элегия» ($3,776 < 14,067$), «Посвящается Джироламо Марчелло» ($3,081 < 14,067$), «Ангел» ($5,216 < 14,067$), «Дедал в Сицилии» ($8,729 < 14,067$), «Мы жили в городе цвета окаменевшей водки...» ($3,990 < 14,067$), «После нас, разумеется, не потоп...» ($3,812 < 14,067$), «Робинзонада» ($6,507 < 14,067$), «МСМХСIV» ($10,384 < 14,067$) и «На Виа Фунари» ($6,513 < 14,067$) и неоднородно таковым распределениям в стихотворениях «Камни на земле» ($71,728 > 14,067$), «Определение поэзии» ($69,761 > 14,067$), «Лучше всего спалось на Савеловском...» ($27,096 > 14,067$), «Памяти Феди Добровольского» ($63,022 > 14,067$), «Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона» ($60,226 > 14,067$) и «Памятник» ($75,184 > 14,067$). Однако при объединении этого стихотворения со стихотворениями подгруппы «В1» нарушается однородность выборки ($159,324 > 145,461$; $df = 119$). Стихотворение было проверено на соответствие метрической схеме стихотворений подгруппы «В1». Результаты проверки показали, что все строки этих стихотворений «укладываются» в одну метрическую схему (см. раздел 5.2); в соответствии с изложенным в разделе 2, стихотворение «Вертумн» отнесено в отдельную классификационную подгруппу кластера «В» для дальнейшего сравнительного ритмического исследования⁴.

⁴ Одним из направлений такого исследования должен стать, в частности, анализ ритмической композиции стихотворения «Вертумн». Забегая вперед, скажем, что стихотворение написано особым типом вольного дольника, отчасти напоминающего вольный ямб XVIII—XIX вв.: преобладают 6- и 4-иктные строки, причем строки разной длины имеют структуру, характерную для дольника данного размера (например, 6-иктный дольник в составе вольного, как и равноиктный, имеет цезуру после 3 икта). Среди наиболее ярких примеров ритмической композиции вольного дольника у Бродского — «Колыбельная Трескового мыса». Однако если в «Колыбельной...» композиция симметрична, то в «Вертумне» она линейна, как и динамика лирического повествования. По структуре ритмической композиции «Вертумн» можно соотнести, например, с «Андреем Шеньем» Пушкина.

В группу «С» попало стихотворение «Современная песня», которое стоит особняком, не сближаясь со стихотворениями группы «А» и подгрупп «В1» и «В2».

Теперь, когда границы метрических общностей четко очерчены, можно рассмотреть каждую из них.

5.1 Стихотворения кластера «А»

В стихотворениях кластера «А» наблюдаются следующие тенденции:

- 1) Частотность 3-сложных междударных интервалов колеблется от 16,39 % в «Лучше всего спалось на Савеловском...» до 25 % в «Памятнике» (в среднем 20,47 %).
- 2) Частотность нулевых междударных интервалов колеблется от 4,8 % в «Пьесе с двумя паузами...» до 10 % в «Памятнике» (в среднем 6,61 %); исключение — «Лучше всего спалось на Савеловском...» (0 %), о нем ниже.
- 3) Суммарная частотность 1-, 2- и 3-сложных междударных интервалов колеблется от 72,2 % в «Памяти Феди Добровольского» до 84,8 % в «Пьесе с двумя паузами...» (в среднем 79,4 %); исключение — «Лучше всего спалось на Савеловском...» (90,16 %).

Стихотворения «Памятник», «Определение поэзии», «Памяти Феди Добровольского» и «Пьеса с двумя паузами...» — чистые примеры стиха, который авторы статьи предлагают называть *д и с м е т р и ч е с к и м*⁵. Этот стих, так же, как и акцентный, допускает появление междударных интервалов любой длины — от нулевого до 7-сложного. В акцентном стихе, однако, около 75 % интервалов приходится на 1-сложные и 2-сложные, в то время как в стихе дисметрическом утрачивается и это различие с прозой. Если интенциональным принципом акцентного стиха является счет ударений (и повышенная частотность коротких интервалов помогает этому счету, выделяя каждое ударение), то интенциональный принцип стиха дисметрического — отказ ото всех известных типов метра, выражающийся в сближении с прозой по статистике распределения междударных интервалов. Различие между ударными и безударными слогами в этом стихе незначимо, о сильных и слабых местах говорить не приходится, и единственным сигналом стиховой структуры остается разбивка на строки в письменном тексте или декламационные паузы при устном воспроизведении.

Стихотворение «Камни на земле», сближаясь с другими стихотворениями кластера «А» по распределению междударных интервалов, поляризуется с ними по другим признакам, среди которых наиболее показательные — чередование клаузул и количество ударений в строке.

Данные о распределении длин строк в стихотворениях группы «А» сведены в таблицу 5 (с. 120); данные о частотности клаузул (женских, мужских, дактилических и гипердактилических) представлены в таблице 6 (с. 120).

Из таблицы 5 видно, что стихотворение «Камни на земле» тяготеет к 4-ударности (85,71 % строк), в то время как остальные тексты такой тенденции не демонстрируют. Еще сильнее упорядочены в обсуждаемом стихотворении клаузулы: все они женские. Напротив, в остальных текстах кластера «А» преобладание тех или иных клаузул является лишь ритмической тенденцией. Таким образом, несмотря на то, что распределение междударных интервалов в стихотворении «Камни на земле» совпадает с прозаическим, это стихотворение ориентировано на счет ударений (постоянная женская клаузула служит, по-видимому, сигналом конца строки), а потому не составляет с остальными стихотворениями кластера «А» метрической общности и должно быть классифицировано как *в о л ь н ы й б е л ы й*

⁵ А. П. Квятковским использовался термин «дисметрический верлибр» (см. статьи **верлибр** и **раешный стих** в [Квятковский 1966]) для противопоставления «метрическому верлибру», который, к сожалению, был плохо определен. В отличие от Квятковского, авторы статьи противопоставляют дисметрический стих силлабо-тонике, дольнику и акцентному стиху, которые имеют заметную метрическую организацию.

Таблица 5

Распределение длин строк (в ударениях) в стихотворениях кластера «А»

Стихотворение	Длина строки (в ударениях)													
	1		2		3		4		5		6		Всего	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
«Камни на земле»	0	0,00	0	0,00	0	0,00	18	85,71	1	4,76	2	9,52	21	100,00
«Определение поэзии»	10	23,81	11	26,19	15	35,71	5	11,90	1	2,38	0	0,00	42	100,00
«Лучше всего...»	8	15,69	28	54,90	12	23,53	3	5,88	0	0,00	0	0,00	51	100,00
«Памяти...»	3	6,25	14	29,17	22	45,83	9	18,75	0	0,00	0	0,00	48	100,00
«Пьеса...»	6	10,34	12	20,69	15	25,86	15	25,86	8	13,79	2	3,45	58	100,00
«Памятник»	4	11,43	13	37,14	9	25,71	8	22,86	1	2,86	0	0,00	35	100,00

Таблица 6

Частотность клаузул различной длины в стихотворениях кластера «А»

Стихотворение	Клаузула											
	М		Ж		Д		Г		Всего			
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%		
«Камни на земле»	0	0,00	21	100,00	0	0,00	0	0,00	21	100,00		
«Определение поэзии»	12	28,57	25	59,52	5	11,90	1	2,38	42	100,00		
«Лучше всего...»	6	11,76	39	76,47	6	11,76	0	0,00	51	100,00		
«Памяти...»	14	29,17	30	62,50	4	8,33	0	0,00	48	100,00		
«Пьеса...»	2	3,45	47	81,03	9	15,52	1	1,72	58	100,00		
«Памятник»	4	11,43	18	51,43	13	37,14	0	0,00	35	100,00		

а кцентный стих⁶, под которым понимается чередование нерифмованных строк акцентного строя различной длины⁷.

С другой стороны, стихотворение «Лучше всего спалось на Савеловском...», по распределению междударных интервалов демонстрирующее неожиданную близость с акцентным стихом (суммарная частотность 1-, 2- и 3-сложных интервалов в нем составляет 90,16%), по остальным признакам сближается с другими текстами кластера «А»: и варьирование длины строки, и чередование клаузул в этом тексте не упорядочено строго и является лишь ритмической тенденцией.

Таким образом, стихотворения «Памятник», «Определение поэзии», «Памяти Феи Добровольского», «Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона» и примыкающее к ним «Лучше всего спалось на Савеловском...» образуют метрическую общность, которую авторы статьи предлагают называть белым дисметрическим стихом. Стихотворение «Камни на земле» в эту общность не попадает, несмотря на то, что распределение ударений в нем совпадает с прозаическим.

5.2. Стихотворения кластера «В»

В текстах кластера «В» прослеживаются следующие ритмические тенденции:

- 1) Суммарная частотность 1- и 2-сложных интервалов значительно превышает прозаическую. За исключением стихотворений «Доклад для симпозиума» (54,37%) и «Клоуны разрушают цирк...» (58,54%) она держится в среднем на уровне 75%.
- 2) Нулевые и 3-сложные интервалы, в отличие от стихотворений группы «А» (в которых средняя частотность 3-сложных интервалов составляет 20,47%), избегаются: самый высокий показатель частотности 3-сложного интервала — в стихотворениях «МСМХСIV» (8,86%) и «Выступление в Сорбонне» (8,20%); нулевого интервала — в «Выступлении в Сорбонне» (4,37%) и «Дедале в Сицилии» (4,26%).
- 3) Частотность 4-сложного интервала по сравнению со стихотворениями группы «А» (где она в среднем составляет 10,23%) заметно повышена. Минимум мы находим в стихотворениях «На Виа Фунари» (10,38%) и «Дедал в Сицилии» (13,83%); в остальных текстах частотность 4-сложного интервала колеблется около 20%.

Обсуждаемые стихотворения написаны сравнительно новым для русской поэзии размером — вольным дольником (ДкВ) особой структуры, в котором 6- и 7-иктные строки (спорадически — 5-иктные) имеют цезуру, маркированную целым рядом признаков на всех уровнях текста (синтаксическое членение строки; цезурные рифмы в рифмованном стихе; анафорические конструкции, занимающие полустипхи; логаядизация правого полустипхи; см. [Левашов, Ляпин 2012б]), самый важный из которых — появление на цезурном словоразделе запретных нулевых и избегаемых 3-сложных междударных интервалов⁸.

⁶ Традиционно стиховеды различают два вида акцентного стиха — тяготеющий и не тяготеющий к равноударности [Гаспаров 1974: 398—468; Колмогоров 2015: 21—46]; последний часто смешивают с понятием «верлибр», что представляется авторам статьи неправильным.

⁷ Ю. Б. Орлицкий отмечает еще одну ритмическую особенность обсуждаемого стихотворения, а именно скопления длинных междударных интервалов в середине 4-ударной строки, на основании чего выдвигает гипотезу о наличии в стихотворении цезуры, ссылаясь на доклады С. Е. Ляпина (см. примеч. 1 в [Орлицкий 2012]). Авторам настоящей статьи один только этот признак представляется недостаточным, чтобы говорить о цезуре (тем более в акцентном стихе); см. примеч. 6 к настоящей статье. Насколько нам известно, С. Е. Ляпин в упомянутом докладе следовал той же методологии, что и мы (см. примеч. 8 к настоящей статье).

⁸ Подход к выделению цезуры на основании пучка признаков, ни один из которых (кроме словораздела) не является обязательным, но которые в совокупности эксплицируют двучленную структуру стиха, восходит к работе В. М. Жирмунского [1975: 129—142]. О проблеме наличия цезуры в неклассическом стихе см. [Корчагин 2012].

В примерах ниже обсуждаемые интервалы встречаются почти исключительно в середине 6-иктной строки (единственное исключение — предпоследняя строка второго примера с иктообразующим 3-сложным интервалом):

Дкб Цезарь был ни при чем, страдая сильнее прочих
 Дкб от отсутствия *роскоши*. Нельзя упрекнуть и звезды,
 Дкб ибо низкая *облачность* снимает с планет ответственность
 Дкб перед обжитой *местностью*: отсутствие не влияет
 Дк4 на присутствие. Мраморная плита
 Дкб начинается именно с *этого*, поскольку односторонность —
 Дк4 враг перспективы. Возможно, просто
 Дк4 у вещей быстрее, чем у людей,
 Дк4 пропало желание размножаться.

(«MCMXCIV»)

Дкб Скорей всего, это — бриз; во второй половине дня
 Дк4 особенно. То есть, когда уже
 Дкб остекленевший *взор* больше не отличает
 Дк5 оттиска собственной пятки в песке от пятки
 Дк4 Пятницы. Это и есть начало
 Дк5 письменности. Или — ее конец.
 Дкб Особенно с точки *зрения* вечернего океана.

(«Робинзопада»)

Дкб Но ты был богом субтропиков с правом надзора над
 Дк5 смешанным лесом и черноземной зоной —
 Дкб над этой родиной прошлого. В будущем его нет,
 Дкб и там тебе делать нечего. То-то оно наползает
 Дкб зимой на отроги Альп, на милье Апеннины,
 Дкб отхватывая то лужайку с ее цветком, то просто
 Дкб что-нибудь вечнозеленое: *магнолию*, ветку лавра;
 Дкб и не только *зимой*. Будущее всегда
 Дк4 настает, когда кто-нибудь умирает.
 Дкб Особенно человек. Тем более — если бог.

(«Вертумн»)

Рифмованным ДкВ написаны стихотворения, входящие в число наиболее ярких поэтических произведений Бродского: «Колыбельная Трескового мыса», «Осенний крик ястреба», «Август», 19 из 20 стихотворений цикла «Часть речи», цикл «Римские элегии» и др. Первое стихотворение (из числа опубликованных), написанное этим размером («Деревья в моем окне...»), датируется 1964 г. Впоследствии Бродский обращается к ДкВ регулярно на протяжении всего творческого пути; см. [Ляпин 2011; Левашов, Ляпин 2012а; 2012б; 2012в].

Авторами статьи (совместно с С. Е. Ляпиным) разработана классификация ритмических форм Дкб и Дк5, уточнена классификация ритмических форм Дк3 и Дк4 для различения полноударных и неполноударных форм; исчерпывающее описание ритмики ДкВ (в частности, выделение ритмических типов, различающихся преобладанием 6- и 4-, 5- и 6-, 5- и 4-иктных и др. строк⁹) и его места в метрическом репертуаре Бродского планируется дать в метрическом справочнике к стихотворениям поэта.

5.3 «Современная песня»

Стихотворение «Современная песня», как и тексты группы «В», имеет отчетливую дольниковую основу: суммарная доля 1-сложных и 2-сложных междударных интервалов

⁹ Такую типологию затрудняет проблема различения изоморфных строк Дк различной длины, о которой писал М. Л. Гаспаров в работе о 4-иктном дольнике [Гаспаров 1974: 252—254].

составляет 82,61 %; нулевые и 3-сложные интервалы избегаются (их частотность составляет 2,17 и 6,52 % соответственно; 4-сложные интервалы, впрочем, встречаются несколько реже 3-сложных — их всего 4,35 %).

Как и ДкВ, стих «Современной песни» строится на чередовании дольниковых строк различной длины, однако это чередование прерывается фрагментом метризованной прозы. Стихотворение представляет собой единичный эксперимент.

6. «Те, кто не умирают — живут...»

Стихотворение «Те, кто не умирают — живут...» имеет необычную интервальную сетку, состоящую из трех 2-сложных интервалов, одного 3-сложного, двух 4-сложных и трех 5-сложных. Текст тем не менее без нарушений «укладывается» в схему 3-иктного дольника (последний стих разбит на две графические строки) и в соответствии со сложившейся методологией должен рассматриваться как маргинальный ритмический тип этого размера.

Заключение

Метрическая природа 25 рассмотренных стихотворений оказалась различной: стихотворения «Определение поэзии», «Лучше всего спалось на Савеловском...», «Памяти Феди Добровольского», «Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона», определенные Ю. Б. Орлицким как вольный белый акцентный стих, и «Памятник», классифицированный исследователем как верлибр, по результатам статистического обследования отнесены к одному размеру — белому дисметрическому стиху.

Стихотворение «Камни на земле», имея схожее с перечисленными текстами распределение междударных интервалов, поляризуется с ними по другим существенным признакам — количеству ударений в строке и чередованию клаузул, что заставляет отнести его к вольному белому акцентному стиху, понимаемому авторами статьи как чередование строк различной длины, определяемой счетом ударений (без строгих ограничений на длину междударного интервала), а не как промежуточная форма между равноударным акцентным стихом и верлибром.

Стихотворения «Барбизон Террас», «Сан-Пьетро», «Теперь, зная многое о моей...», «Примечание к прогнозам погоды», «Элегия», «Посвящается Джироламо Марчелло», «Выступление в Сорбонне», «Доклад для симпозиума», «Ангел», «Наряду с отоплением в каждом доме...», «Дедал в Сицилии», «Мы жили в городе цвета окаменевшей водки...», «После нас, разумеется, не потоп...», «Робинзолада», «МСМХСIV», «Клоуны разрушают цирк...», «На Виа Фунари» и «Вергумн», также отнесенные Орлицким к вольному белому акцентному стиху, написаны белым ДкВ, имеющим устойчивую метрическую структуру.

Стихотворение «Современная песня» представляет собой ДкВ с вкраплением метризованной прозы — единичный эксперимент. Размеры стихотворения «Те, кто не умирают — живут...» определен как 3-иктный дольник.

Все стихотворения кластера «А» и «Современная песня» относятся к раннему периоду творчества поэта (до ссылки в Норенскую), в котором «неоклассический вектор», избранный поэтом по достижениям творческой зрелости, находился в стадии формирования. Ни одно из этих стихотворений не было включено в авторские сборники. Обращаясь к белому дисметрическому стиху, акцентному стиху и экспериментальным формам в юношестве, поэт решительно отказывается от использования этих типов стиха в зрелом творчестве: самой свободной формой у него становится белый ДкВ. Таким образом, представление об Иосифе Бродском как о приверженце достаточно строгих метрических форм находит в исследованном материале полное подтверждение.

Приложение 1
Группы стихотворений, однородные
по распределению междударных интервалов

Гр.	Стихотворение	Длина интервала											
		0		1		2		3		4		5	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
А	«Камни...»	5	7,25	20	28,99	17	24,64	16	23,19	8	11,59	1	1,45
	ОП	6	9,38	13	20,31	23	35,94	15	23,44	4	6,25	3	4,69
	«Лучше...»	0	0,00	20	32,79	25	40,98	10	16,39	5	8,20	0	0,00
	ПФД	8	8,89	25	27,78	24	26,67	16	17,78	11	12,22	4	4,44
	ПДПСБ	6	4,80	33	26,40	49	39,20	24	19,20	12	9,60	1	0,80
	«Памятник»	6	10,00	13	21,67	16	26,67	15	25,00	8	13,33	2	3,33
	Всего:	31	6,61	124	26,44	154	32,84	96	20,47	48	10,23	11	2,35
В1	БТ	0	0,00	12	24,49	22	44,90	2	4,08	8	16,33	5	10,20
	«Сан-Пьетро»	2	0,54	109	29,70	141	38,42	11	3,00	73	19,89	21	5,72
	«Теперь...»	3	2,08	55	38,19	51	35,42	2	1,39	21	14,58	9	6,25
	ППП	1	0,65	40	25,81	59	38,06	7	4,52	34	21,94	10	6,45
	«Элегия»	1	1,33	23	30,67	27	36,00	3	4,00	15	20,00	5	6,67
	ВС	8	4,37	48	26,23	72	39,34	15	8,20	29	15,85	9	4,92
	ПДМ	0	0,00	34	28,81	51	43,22	6	5,08	19	16,10	7	5,93
	ДС	4	3,88	18	17,48	38	36,89	8	7,77	27	26,21	7	6,80
	«Ангел»	1	2,08	17	35,42	17	35,42	1	2,08	7	14,58	4	8,33
	«Наряду...»	0	0,00	14	22,95	27	44,26	2	3,28	15	24,59	1	1,64
	«Дедал...»	4	4,26	33	35,11	39	41,49	0	0,00	13	13,83	5	5,32
	«Мы жили...»	0	0,00	20	27,40	35	47,95	2	2,74	13	17,81	2	2,74
	«После нас...»	0	0,00	19	26,39	31	43,06	5	6,94	13	18,06	4	5,56
	«Робинзонада»	2	2,82	18	25,35	30	42,25	5	7,04	15	21,13	1	1,41
	«МСМХСIV»	0	0,00	16	20,25	39	49,37	7	8,86	15	18,99	2	2,53
	«Клоуны...»	1	2,44	13	31,71	11	26,83	0	0,00	10	24,39	4	9,76
	НВФ	0	0,00	38	35,85	44	41,51	7	6,60	11	10,38	5	4,72
Всего:	27	1,47	527	28,66	734	39,91	83	4,51	338	18,38	101	5,49	
В2	«Вертумн»	14	1,50	282	30,26	409	43,88	36	3,86	141	15,13	45	4,83
С	СП	3	2,17	33	23,91	81	58,70	9	6,52	6	4,35	6	4,35

Длина интервала												
6		7		1+2		1+2+3		Всего		Хи-квадрат		
Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	χ^2	χ^2_0	df
2	2,90	0	0,00	37	53,62	53	76,81	69	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	36	56,25	51	79,69	64	100,00	—	—	—
1	1,64	0	0,00	45	73,77	55	90,16	61	100,00	—	—	—
2	2,22	0	0,00	49	54,44	65	72,22	90	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	82	65,60	106	84,80	125	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	29	48,33	44	73,33	60	100,00	—	—	—
5	1,07	0	0,00	278	59,28	374	79,74	469	100,00	32,768	43,773	30
0	0,00	0	0,00	34	69,39	36	73,47	49	100,00	—	—	—
9	2,45	1	0,27	250	68,12	261	71,12	367	100,00	—	—	—
3	2,08	0	0,00	106	73,61	108	75,00	144	100,00	—	—	—
3	1,94	1	0,65	99	63,87	106	68,39	155	100,00	—	—	—
1	1,33	0	0,00	50	66,67	53	70,67	75	100,00	—	—	—
1	0,55	1	0,55	120	65,57	135	73,77	183	100,00	—	—	—
1	0,85	0	0,00	85	72,03	91	77,12	118	100,00	—	—	—
1	0,97	0	0,00	56	54,37	64	62,14	103	100,00	—	—	—
1	2,08	0	0,00	34	70,83	35	72,92	48	100,00	—	—	—
2	3,28	0	0,00	41	67,21	43	70,49	61	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	72	76,60	72	76,60	94	100,00	—	—	—
1	1,37	0	0,00	55	75,34	57	78,08	73	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	50	69,44	55	76,39	72	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	48	67,61	53	74,65	71	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	55	69,62	62	78,48	79	100,00	—	—	—
1	2,44	1	2,44	24	58,54	24	58,54	41	100,00	—	—	—
1	0,94	0	0,00	82	77,36	89	83,96	106	100,00	—	—	—
25	1,36	4	0,22	1261	68,57	1344	73,08	1839	100,00	137,366	137,701	112
4	0,43	1	0,11	691	74,14	727	78,00	932	100,00	—	—	—
0	0,00	0	0,00	114	82,61	123	89,13	138	100,00	—	—	—

Приложение 2

Результаты попарной проверки на однородность

Стихотворение	«Камни на земле»			«Определение поэзии»			«Лучше всего спалось на Савеловском...»			«Памяти Феда Добровольского»		
	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0
«Камни...»	—	—	—	6	6,663	12,592	6	9,478	12,592	6	1,978	12,592
ОП	6	6,663	12,592	—	—	—	6	12,615	12,592	6	5,300	12,592
«Лучше...»	6	9,478	12,592	6	12,615	12,592	—	—	—	6	11,395	12,592
ПФД	6	1,978	12,592	6	5,300	12,592	6	11,395	12,592	—	—	—
ПДПСБ	6	7,669	12,592	5	6,110	11,070	6	6,350	12,592	6	9,961	12,592
СП	6	34,089	12,592	5	20,597	11,070	6	15,434	12,592	6	31,438	12,592
«Памятник»	6	3,360	12,592	5	2,663	11,070	6	14,145	12,592	6	2,966	12,592
БТ	6	20,393	12,592	5	16,130	11,070	5	13,064	11,070	6	15,372	12,592
«Сан-Пьетро»	7	62,023	14,067	7	69,945	14,067	7	27,447	14,067	7	55,367	14,067
«Теперь ...»	6	35,092	12,592	6	40,217	12,592	6	23,685	12,592	6	28,432	12,592
ППП	7	32,360	14,067	7	35,754	14,067	7	18,029	14,067	7	27,184	14,067
«Элегия»	6	18,957	12,592	6	21,804	12,592	6	13,760	12,592	6	14,414	12,592
ВС	7	18,009	14,067	7	15,951	14,067	7	12,325	14,067	7	12,392	14,067
ПДМ	6	28,615	12,592	6	28,724	12,592	5	11,730	11,070	6	23,581	12,592
ДС	6	20,114	12,592	6	18,596	12,592	6	19,669	12,592	6	15,383	12,592
«Вертумн»	7	71,728	14,067	7	69,761	14,067	7	27,096	14,067	7	63,022	12,592
«Ангел»	6	15,061	12,592	6	17,283	12,592	6	13,100	12,592	6	10,843	12,592
«Наряду...»	6	20,938	12,592	6	25,609	12,592	5	12,802	11,070	6	19,742	12,592
«Дедал...»	6	30,687	12,592	5	28,833	11,070	6	23,863	12,592	6	24,210	12,592
«Мы жили...»	6	23,883	12,592	6	25,392	12,592	5	11,574	11,070	6	21,119	12,592
«После нас...»	6	19,806	12,592	5	17,809	11,070	5	10,050	11,070	6	15,833	12,592
«Робинзонада»	6	14,854	12,592	5	15,779	11,070	6	10,529	12,592	6	13,530	12,592
«МСМХСIV»	6	21,495	12,592	5	18,548	11,070	5	9,885	11,070	6	19,718	12,592
«Клоуны...»	7	18,889	14,067	7	22,665	14,067	7	21,501	14,067	7	15,248	14,067
НВФ	6	22,725	12,592	6	23,575	12,592	5	6,978	11,070	6	19,354	12,592

«Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона»			«Современная песня»			«Памятник»			«Барбизон Террас»			«Сан-Пьетро»		
df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2
6	7,669	12,592	6	34,089	12,592	6	3,360	12,592	6	20,393	12,592	7	62,023	14,067
5	6,110	11,070	5	20,597	11,070	5	2,663	11,070	5	16,130	11,070	7	69,945	14,067
6	6,350	12,592	6	15,434	12,592	6	14,145	12,592	5	13,064	11,070	7	27,45	14,067
6	9,961	12,592	6	31,438	12,592	6	2,966	12,592	6	15,372	12,592	7	55,367	14,067
—	—	—	5	20,674	11,070	5	6,642	11,070	5	18,480	11,070	7	59,332	14,067
5	20,674	11,070	—	—	—	5	31,144	11,070	5	11,725	11,070	7	36,009	14,067
5	6,642	11,070	5	31,144	11,070	—	—	—	5	17,280	11,070	7	72,060	14,067
5	18,480	11,070	5	11,725	11,070	5	17,280	11,070	—	—	—	7	4,303	14,067
7	59,332	14,067	7	36,009	14,067	7	72,060	14,067	7	4,303	14,067	—	—	—
6	35,847	12,592	6	28,591	12,592	6	40,773	12,592	6	7,030	12,592	7	8,212	14,067
7	33,547	14,067	7	29,090	14,067	7	35,108	14,067	7	3,342	14,067	7	2,172	14,067
6	20,863	12,592	6	20,931	12,592	6	20,162	12,592	6	2,977	12,592	7	1,527	14,067
7	14,555	14,067	7	18,856	14,067	7	16,212	14,067	7	5,706	14,067	7	21,273	14,067
6	23,754	12,592	6	16,810	12,592	6	30,078	12,592	5	1,626	11,070	7	4,416	14,067
6	23,568	12,592	6	30,145	12,592	6	16,174	12,592	6	6,329	12,592	7	18,823	14,067
7	60,226	14,067	7	20,732	14,067	7	75,184	14,067	7	4,216	14,067	7	19,663	14,067
6	18,968	12,592	6	15,988	12,592	6	16,995	12,592	6	4,004	12,592	7	3,325	14,067
6	21,525	12,592	6	25,603	12,592	6	23,249	12,592	5	6,226	11,070	7	4,193	14,067
5	24,343	11,070	5	18,846	11,070	5	30,153	11,070	5	8,399	11,070	7	15,680	14,067
5	19,177	11,070	6	15,954	12,592	6	25,670	12,592	5	3,870	11,070	7	3,587	14,067
5	14,929	11,070	5	13,836	11,070	5	17,826	11,070	4	1,374	9,488	7	5,590	14,067
5	9,615	11,070	5	16,871	11,070	5	13,704	11,070	5	6,706	11,070	7	10,823	14,067
5	13,329	11,070	5	14,754	11,070	5	18,721	11,070	4	4,732	9,488	7	13,431	14,067
7	27,021	14,067	7	32,268	14,067	7	18,633	14,067	7	8,395	14,067	7	9,286	14,067
6	18,214	12,592	6	13,145	12,592	6	26,260	12,592	6	4,791	12,592	7	10,107	14,067

Стихотворение	«Теперь, зная много о моей...»			«Примечание к прогнозам погоды»			«Элегия»			«Выступление в Сорбонне»		
	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0
«Камни...»	6	35,092	12,592	7	32,360	14,067	6	18,957	12,592	7	18,009	14,067
ОП	6	40,217	12,592	7	35,754	14,067	6	21,804	12,592	7	15,951	14,067
«Лучше...»	6	23,685	12,592	7	18,029	14,067	6	13,760	12,592	7	12,325	14,067
ПФД	6	28,432	12,592	7	27,184	14,067	6	14,414	12,592	7	12,392	14,067
ПДПСБ	6	35,847	12,592	7	33,547	14,067	6	20,863	12,592	7	14,555	14,067
СП	6	28,591	12,592	7	29,090	14,067	6	20,931	12,592	7	18,856	14,067
«Памятник»	6	40,773	12,592	7	35,108	14,067	6	20,162	12,592	7	16,212	14,067
БТ	6	7,030	12,592	7	3,342	14,067	6	2,977	12,592	7	5,706	14,067
«Сан-Пьетро»	7	8,212	14,067	7	2,172	14,067	7	1,527	14,067	7	21,273	14,067
«Теперь ...»	—	—	—	7	10,463	14,067	6	3,459	12,592	7	15,119	14,067
ППП	7	10,463	14,067	—	—	—	7	1,481	14,067	7	9,566	14,067
«Элегия»	6	3,459	12,592	7	1,481	14,067	—	—	—	7	4,959	14,067
ВС	7	15,119	14,067	7	9,566	14,067	7	4,959	14,067	—	—	—
ПДМ	6	8,812	12,592	7	3,978	14,067	6	2,874	12,592	7	7,478	14,067
ДС	6	20,145	12,592	7	7,932	14,067	6	6,051	12,592	7	7,109	14,067
«Вертуман»	7	12,956	14,067	7	14,074	14,067	7	3,776	14,067	7	15,980	14,067
«Ангел»	6	0,416	12,592	7	4,077	14,067	6	1,330	12,592	7	5,983	14,067
«Наряду...»	6	10,456	12,592	7	3,981	14,067	6	5,001	12,592	7	10,972	14,067
«Дедал...»	6	4,984	12,592	7	14,531	14,067	6	7,874	12,592	7	10,665	14,067
«Мы жили...»	6	7,186	12,592	7	4,361	14,067	6	3,844	12,592	7	8,032	14,067
«После нас...»	6	10,668	12,592	7	3,608	14,067	6	3,351	12,592	7	4,409	14,067
«Робинзонада»	6	12,770	12,592	7	6,928	14,067	6	5,162	12,592	7	3,723	14,067
«МСМХСIV»	6	20,009	12,592	7	8,255	14,067	6	8,226	12,592	7	7,534	14,067
«Клоуны...»	7	4,843	14,067	7	6,083	14,067	7	3,915	14,067	7	10,900	14,067
НВФ	6	9,103	12,592	7	9,398	14,067	6	5,836	12,592	7	9,212	14,067

«Посвящается Джироламо Марчелло»			«Доклад для симпозиума»			«Вертуни»			«Ангел»			«Наряду с отоплением в каждом доме...»		
df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2	df	χ^2	χ_0^2
6	28,615	12,592	6	20,114	12,592	7	71,728	14,067	6	15,061	12,592	6	20,938	12,592
6	28,724	12,592	6	18,596	12,592	7	69,761	14,067	6	17,283	12,592	6	25,609	12,592
5	11,730	11,070	6	19,669	12,592	7	27,096	14,067	6	13,100	12,592	5	12,802	11,070
6	23,581	12,592	6	15,383	12,592	7	63,022	14,067	6	10,843	12,592	6	19,742	12,592
6	23,754	12,592	6	23,568	12,592	7	60,226	14,067	6	18,968	12,592	6	21,525	12,592
6	16,810	12,592	6	30,145	12,592	7	20,732	14,067	6	15,988	12,592	6	25,603	12,592
6	30,078	12,592	6	16,174	12,592	7	75,184	14,067	6	16,995	12,592	6	23,249	12,592
5	1,626	11,070	6	6,329	12,592	7	4,216	14,067	6	4,004	12,592	5	6,226	11,070
7	4,416	14,067	7	18,823	14,067	7	19,663	14,067	7	3,325	14,067	7	4,193	14,067
6	8,812	12,592	6	20,145	12,592	7	12,956	14,067	6	0,416	12,592	6	10,456	12,592
7	3,978	14,067	7	7,932	14,067	7	14,074	14,067	7	4,077	14,067	7	3,981	14,067
6	2,874	12,592	6	6,051	12,592	7	3,776	14,067	6	1,330	12,592	6	5,001	12,592
7	7,478	14,067	7	7,109	14,067	7	15,980	14,067	7	5,983	14,067	7	10,972	14,067
—	—	—	6	11,534	12,592	7	3,081	14,067	6	4,958	12,592	5	5,421	11,070
6	11,534	12,592	—	—	—	7	21,037	14,067	6	9,040	12,592	6	7,991	12,592
7	3,081	14,067	7	21,037	14,067	—	—	—	7	5,216	14,067	7	14,273	14,067
6	4,958	12,592	6	9,040	12,592	7	5,216	12,067	—	—	—	6	7,495	12,592
5	5,421	11,070	6	7,991	12,592	7	14,273	14,067	6	7,495	12,592	—	—	—
6	11,504	12,592	6	18,285	12,592	7	8,729	14,067	6	5,109	12,592	6	14,294	12,592
5	2,019	11,070	6	10,704	12,592	7	3,990	14,067	6	5,337	12,592	5	1,841	11,070
5	1,084	11,070	6	6,872	12,592	7	3,812	14,067	6	6,105	12,592	5	5,389	11,070
6	7,186	12,592	6	5,531	12,592	7	6,507	14,067	6	8,194	12,592	6	5,216	12,592
5	4,876	11,070	6	8,385	12,592	7	10,384	14,067	6	11,890	12,592	5	5,198	11,070
7	12,425	14,067	7	10,334	12,592	7	22,020	14,067	7	3,822	14,067	7	10,385	14,067
5	2,646	11,070	6	18,680	12,592	7	6,513	14,067	6	5,389	12,592	5	10,152	11,070

Стихотворение	«Дедал в Сицилии»			«Мы жили в городе цвета окаменевшей водки...»			«После нас, разумеется, не потоп...»		
	<i>df</i>	χ^2	χ^2_0	<i>df</i>	χ^2	χ^2_0	<i>df</i>	χ^2	χ^2_0
«Камни...»	6	30,687	12,592	6	23,883	12,592	6	19,806	12,592
ОП	5	28,833	11,070	6	25,392	12,592	5	17,809	11,070
«Лучше...»	6	23,863	12,592	5	11,574	11,070	5	10,050	11,070
ПФД	6	24,210	12,592	6	21,119	12,592	6	15,833	12,592
ПДПСБ	5	24,343	11,070	5	19,177	11,070	5	14,929	11,070
СП	5	18,846	11,070	6	15,954	12,592	5	13,836	11,070
«Памятник»	5	30,153	11,070	6	25,670	12,592	5	17,826	11,070
БТ	5	8,399	11,070	5	3,870	11,070	4	1,374	9,488
«Сан-Пьетро»	7	15,680	14,067	7	3,587	14,067	7	5,590	14,067
«Теперь ...»	6	4,984	12,592	6	7,186	12,592	6	10,668	12,592
ППП	7	14,531	14,067	7	4,361	14,067	7	3,608	14,067
«Элегия»	6	7,874	12,592	6	3,844	12,592	6	3,351	12,592
ВС	7	10,665	14,067	7	8,032	14,067	7	4,409	14,067
ПДМ	6	11,504	12,592	5	2,019	11,070	5	1,084	11,070
ДС	6	18,285	12,592	6	10,704	12,592	6	6,872	12,592
«Вергумн»	7	8,729	14,067	7	3,990	14,067	7	3,812	14,067
«Ангел»	6	5,109	12,592	6	5,337	12,592	6	6,105	12,592
«Наряду...»	6	14,294	12,592	5	1,841	11,070	5	5,389	11,070
«Дедал...»	—	—	—	6	9,195	12,592	5	11,073	11,070
«Мы жили...»	6	9,195	12,592	—	—	—	6	3,214	12,592
«После нас...»	5	11,073	11,070	6	3,214	12,592	—	—	—
«Робинзонада»	5	11,071	11,070	6	5,225	12,592	5	3,979	11,070
«МСМХСIV»	5	17,155	11,070	5	4,351	11,070	4	1,994	9,488
«Клоуны...»	7	9,305	14,067	7	10,944	14,067	7	11,393	14,067
НВФ	6	12,144	12,592	5	4,925	11,070	5	3,844	11,070

«Робинзоада»			«МСМХСIV»			«Клоуны разрушают цирк...»			«На Виа Фунари»		
df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0	df	χ^2	χ^2_0
6	14,854	12,592	6	21,495	12,592	7	18,889	14,067	6	22,725	12,592
5	15,779	11,070	5	18,548	11,070	7	22,665	14,067	6	23,575	12,592
6	10,529	12,592	5	9,885	11,070	7	21,501	14,067	5	6,978	11,070
6	13,530	12,592	6	19,718	12,592	7	15,248	14,067	6	19,354	12,592
5	9,615	11,070	5	13,329	11,070	7	27,021	14,067	6	18,214	12,592
5	16,871	11,070	5	14,754	11,070	7	32,268	14,067	6	13,145	12,592
5	13,704	11,070	5	18,721	11,070	7	18,633	14,067	6	26,260	12,592
5	6,706	11,070	4	4,732	9,488	7	8,395	14,067	6	4,791	12,592
7	10,823	14,067	7	13,431	14,067	7	9,286	14,067	7	10,107	14,067
6	12,770	12,592	6	20,009	12,592	7	4,843	14,067	6	9,103	12,592
7	6,928	14,067	7	8,255	14,067	7	6,083	14,067	7	9,398	14,067
6	5,162	12,592	6	8,226	12,592	7	3,915	14,067	6	5,836	12,592
7	3,723	14,067	7	7,534	14,067	7	10,900	14,067	7	9,212	14,067
6	7,186	12,592	5	4,876	11,070	7	12,425	14,067	5	2,646	11,070
6	5,531	12,592	6	8,385	12,592	7	10,334	14,067	6	18,680	12,592
7	6,507	14,067	7	10,384	14,067	7	22,020	14,067	7	6,513	14,067
6	8,194	12,592	6	11,890	12,592	7	3,822	14,067	6	5,389	12,592
6	5,216	12,592	5	5,198	11,070	7	10,385	14,067	5	10,152	11,070
5	11,071	11,070	5	17,155	11,070	7	9,305	14,067	6	12,144	12,592
6	5,225	12,592	5	4,351	11,070	7	10,944	14,067	5	4,925	11,070
5	3,979	11,070	4	1,994	9,488	7	11,393	14,067	5	3,844	11,070
—	—	—	5	3,542	11,070	7	12,614	14,067	6	9,872	12,592
5	3,542	11,070	—	—	—	7	16,097	14,067	5	8,404	11,070
7	12,614	14,067	7	16,097	14,067	—	—	—	7	15,503	14,067
6	9,872	12,592	5	8,404	11,070	7	15,503	14,067	—	—	—

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- СИБ-1 — Бродский И. А. Сочинения Иосифа Бродского: В 5 т. 1-е изд. СПб.: Пушкинский фонд, 1992—1995.
 СИБ-2 — Бродский И. А. Сочинения Иосифа Бродского: В 7 т. 2-е изд. СПб.: Пушкинский фонд, 1997—2001.
 СИП — Бродский И. А. Стихотворения и поэмы. Washington, D. C.: Inter-Language Literary Associates, 1965.

СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ В ПРИЛОЖЕНИЯХ

- БТ — «Барбизон Террас»;
 ВС — «Выступление в Сорбонне»;
 ДС — «Доклад для симпозиума»;
 НВФ — «На Виа Фунари»;
 ОП — «Определение поэзии»;
 ПФД — «Памяти Феди Добровольского»;
 ПДПСБ — «Пьеса с двумя паузами для сакс-баритона»;
 ППП — «Примечания к прогнозам погоды»;
 ПДМ — «Посвящается Джироламо Марчелло»;
 СП — «Современная песня».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Бейли 2004 — Бейли Дж. Развитие строгого акцентного стиха в русской литературной поэзии с 1890 по 1920 г. // Бейли Дж. Избранные статьи по русскому литературному стиху. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 252—279. [Bailey J. Evolution of the strict accentual verse in the Russian literary poetry from 1890 till 1920. Bailey J. *Izbrannyye stat'i po russkomu literaturnomu stikhu*. Moscow: Yazyki Slavyanskoi Kul'tury, 2004. Pp. 252—279.]
 Бродский 2001 — Бродский И. А. Сочинения: В 7 т. СПб.: Пушкинский фонд, 1998—2001, 2001. [Brodsky J. *Sochineniya* [Writings]: In 7 vol. St. Petersburg: Pushkinskii Fond, 1998—2001, 2001.]
 Гаспаров 1974 — Гаспаров М. Л. Современный русский стих. Метрика и ритмика. М.: Наука, 1974. [Gasparov M. L. *Sovremenniy russkii stikh. Metrika i ritmika* [Modern Russian verse. Metrics and rhythm]. Moscow: Nauka, 1974.]
 Гаспаров, Скулачева 2004 — Гаспаров М. Л., Скулачева Т. В. Ритм и синтаксис в свободном стихе // Гаспаров М. Л., Скулачева Т. В. Статьи о лингвистике стиха. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 170—201. [Gasparov M. L., Skulacheva T. V. Rhythm and syntax in vers libre. Gasparov M. L., Skulacheva T. V. *Stat'i o lingvistike stikha*. Moscow: Yazyki Slavyanskoi Kul'tury, 2004. Pp. 170—201.]
 Жирмунский 1975 — Жирмунский В. М. Теория стиха. Л.: Советский писатель, 1975. [Zhirmunskii V. M. *Teoriya stikha* [Verse theory]. Leningrad: Sovetskii Pisatel', 1975.]
 Квятковский 1966 — Квятковский А. П. Поэтический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1966. [Kvyatkovskii A. P. *Poeticheskii slovar'* [Poetic dictionary]. Moscow: Sovetskaya Entsiklopediya, 1966.]
 Колмогоров 2015 — Колмогоров А. Н. Труды по стиховедению / Прохоров А. В. (ред.-сост.). М.: МЦНМО, 2015. [Kolmogorov A. N. *Trudy po stikhovedeniyu* [Works on verse study]. Prokhorov A. V. (ed., comp.). Moscow: Moscow Center for Continuous Mathematical Education, 2015.]
 Корчагин 2012 — Корчагин К. М. Цезура в русском стихе XVIII — первой четверти XX века: Дис. ... канд. филол. наук. М.: Институт русского языка им. В. В. Виноградова, 2012. [Korchagin K. M. *Tsezura v russkom stikhe XVIII — pervoi chetverti XX veka: Kand. diss.* [Caesura in the Russian verse of the 18th — first quarter of the 20th century. Cand. diss.]. Moscow: Vinogradov Institute of the Russian Language, 2012.]
 Левашов, Ляпин 2012а — Левашов А. М., Ляпин С. Е. Ритмико-синтаксическая структура «Прощальной оды»: к гексаметрической концепции шестииктного дольника Бродского // Степанов А. Г., Фоменко И. В., Артёмова С. Ю. (ред.). Иосиф Бродский: проблемы поэтики: Сб. науч. тр. и материалов. М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 139—151. [Levashov A. M., Lyapin S. E. Rhythmical-syntactic structure of the Farewell Ode: Towards the hexametric concept of Brodsky's 6-ict accentual verse. *Josef Brodsky: problemy poetiki: Sbornik nauchnykh trudov i materialov*. Stepanov A. G., Fomenko I. V., Artemova S. Yu. (eds.). Moscow: Novoe Literaturnoe Obozrenie, 2012. Pp. 139—151.]

- Левашов, Ляпин 2012б — Левашов А. М., Ляпин С. Е. Шестииктный дольник Иосифа Бродского: метрическая модель и ритмические тенденции // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков: Статьи и материалы 4-й Международной научной конференции, 21—22 февраля 2012. Т. 2. СПб.: Государственная полярная академия, 2012. С. 124—138. [Levashov A. M., Lyapin S. E. 6-ict accentual verse of Joseph Brodsky: A metrical model and rhythmic trends. *Aktual'nye voprosy filologii i metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov: Stat'i i materialy 4-i Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*, 21—22 fevralya 2012. Vol. 2. St. Petersburg: State Polar Academy, 2012. Pp. 124—138.]
- Левашов, Ляпин 2012в — Левашов А. М., Ляпин С. Е. Шестииктный стих Иосифа Бродского как дериват гексаметра: семантические основания деривации // Образ европейца в русской и американской литературах: Материалы IX Междунар. научн. конф. «Художественный текст и культура». Владимир: Транзит-ИКС, 2012. С. 106—116. [Levashov A. M., Lyapin S. E. 6-ict verse of Joseph Brodsky as hexameter derivative: Semantic foundations of derivation. *Obraz evropeitsa v russkoi i amerikanskoi literaturakh: Materialy IX Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Khudozhestvennyi tekst i kul'tura»*. Vladimir: Tranzit-IKS, 2012. Pp. 106—116.]
- Лотман 1994 — Лотман Ю. М. Лекции по структуральной поэтике // Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. С. 11—263. [Lotman Yu. M. Lectures on structural poetics. *Yu. M. Lotman i tartusko-moskovskaya semioticheskaya shkola*. Moscow: Gnozis, 1994. Pp. 11—263.]
- Ляпин 2011 — Ляпин С. Е. «Сегментный» дольник: к описанию метрических новаций И. Бродского // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2011. №6. С. 36—46. [Lyapin S. E. «Segmental» accentual verse: Towards the description of J. Brodsky's metrical innovations. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 9. Filologiya*. 2011. No. 6. Pp. 36—46.]
- Орлицкий 2012 — Орлицкий Ю. Б. Белый акцентный стих Иосифа Бродского // Славянский стих XI. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2012. С. 117—124. [Orlitskii Yu. B. Blank accentual verse of Joseph Brodsky. *Slavyanskii stikh*. No. XI. Moscow: Rukopisnye Pamyatniki Drevnei Rusi, 2012. Pp. 117—124.]

Статья поступила в редакцию 17.11.2015.