

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ / ACADEMIC LIFE

Виноградовские чтения 2015 г.

Юлия Станиславовна Капитанова

Институт русского языка им. В. В. Виноградова
РАН, Москва, 119019, Российская Федерация
jukap@mail.ru

5 февраля 2015 г. в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН (Москва) прошли сорок шестые Виноградовские чтения, посвященные 120-летию со дня рождения В. В. Виноградова. В докладах, прочитанных на юбилейных чтениях, обсуждались не только темы, соответствующие обширным научным интересам В. В. Виноградова, но и другие актуальные вопросы русистики.

В первой части заседания доклады были посвящены личности В. В. Виноградова, становлению его как ученого и событиям биографии. Доклад В. А. Плунгяна (Москва) «К теоретическим поискам раннего Виноградова» был посвящен первому периоду научного творчества ученого (1921—1929 гг.), связанному с работой в Зубовском институте (ГИИИ). Рассмотрев его письма к жене Н. М. Малышевой, докладчик показал, как молодой Виноградов увлекся лингвистической проблематикой. Хотя широта интересов была свойственна Виноградову уже в то время, в центре его внимания — изучение языка художественной литературы (работы о Гоголе, Достоевском, Ахматовой), которое потом будет продолжено. Главное, что интересует ученого в 20-е гг., — проявление индивидуального в языке, исследование стиля писателя и проблема символа. В заключение В. А. Плунгян отметил, что наблюдения и выводы, сделанные В. В. Виноградовым в работе «Проблема сказа в стилистике», актуальны при анализе современной электронной (устно-письменной) коммуникации.

Д. В. Сичинава (Москва) в сообщении ««История слов» в свете корпусных данных» сопоставил материал, приведенный в указанном издании, с данными Национального корпуса русского языка (НКРЯ) и сервисов Google. Докладчик напомнил слушателям историю создания книги, которая была издана учениками и последователями В. В. Виноградова в 1994 г., куда вошли материалы (статьи и заметки, как опубликованные

XLVI Vinogradov readings, 2015

Yulia S. Kapitanova

Vinogradov Institute of the Russian Language, Russian Academy of Sciences, Moscow, 119019, Russia
jukap@mail.ru

ранее, так и обнаруженные в архиве), написанные ученым в разное время в 1920—1940-е гг. Данные НКРЯ позволяют в большинстве случаев подтвердить наблюдения В. В. Виноградова, проиллюстрировать статьи, в которых отсутствовали языковые примеры, а также уточнить некоторые положения. Д. В. Сичинава отметил широту охвата материала: фонд текстов, использованных в книге, очень велик, что делает возможным сравнивать подход В. В. Виноградова с корпусными методиками изучения языка. В завершение были рассмотрены конкретные примеры статей (*будущность, веяние, вздор, вкус, выглядеть, допотопный, гостиница* и др.). Электронный материал корпусов свидетельствует о большой прогностической ценности наблюдений, сделанных ученым.

В докладе «Эпистолярное Я. Виноградов В. В.: материалы к образу автора» М. В. Ляпон (Москва), интерпретируя тексты писем В. В. Виноградова 20-х годов к Н. М. Малышевой, подчеркнула уникальную информативность данного эпистолярного источника как документа, показывающего зарождение научной стратегии Виноградова — создателя концепции «образ автора». Были прокомментированы примеры, опровергающие распространенное мнение о стилистическом аскетизме В. В. Виноградова. М. В. Ляпон отметила, что рассмотренные материалы — средоточие авторефлексии: они являются подобием дневника и служат подтверждением устойчивых черт когнитивного стиля личности, которая, изменяясь, остается тождественной самой себе.

Вторая часть чтений открылась докладом А. А. Пичадзе (Москва) «Эпические древнерусские тексты: языковые особенности», которая, сопоставив два памятника древнерусского воинского эпоса — «Слово о полку Игореве» (СПИ) и «Девгениево деяние» (ДД), охарактеризовала некоторые общие языковые черты этих произведений. Хотя язык СПИ и ДД имеет некоторое сходство с языком летописей, в этих памятниках обнаружи-

ваются черты, которые отличают их от остальных образцов древнерусской письменности. Докладчик выделила самые яркие особенности — грамматические (частотность *praesens historicum*, инфинитивные конструкции с дестинативным значением) и лексические (название воина *кметь*, боевого коня *комонь* и *фарь*, употребление в ДД глаголов *скочити* и *ударитися* в военном значении ‘атаковать’, а также ‘причинять вред’ у глагола *ударитися*).

Доклад А. Н. Баранова и Д. О. Добровольского (Москва) «Идиомы и жест: нестандартные корреляции» был посвящен соотношению вербального и невербального в речевой коммуникации при использовании фразеологизмов и жестов, сопровождающих их. Были рассмотрены следующие ситуации взаимодействия идиоматики и жеста: 1) жест фиксирован во внутренней форме и используется обязательно или факультативно (ср. *держи корягу* и *развести руками*); 2) жест не фиксирован во внутренней форме, но выполняется обязательно или факультативно (*вот где сидит*) и 3) жест фиксирован во внутренней форме, но не выполняется по разным причинам (гиперболизация: *всеми руками и ногами за*). Среди причин невыполнения жеста в идиомах также отмечены следующие: 1) если в идиоме зафиксирован общепринятый жест, например официального характера, он может не использоваться (*за это решение я поднимаю руку*); 2) описываемый жест не существует как конвенциональный в данной языковой культуре (*повесить нос на квинту, смотреть сквозь пальцы*); 3) жест является конвенциональным, но не видим наблюдателю (*держат кукиш в кармане*); 4) этические запреты (*плюнуть кому-л. в рожу*); 5) устарелость жеста (*бить поклоны*); 6) жесты из заимствованных идиом, принадлежащие другим семиотическим системам (*посыпать голову пеплом*). Докладчики сделали следующие выводы: если жест фиксирован во внутренней форме идиомы, то при произнесении выполняется именно этот жест или не выполняется никакой; обязательно исполнение жеста определяется

некоторыми элементами, например дейктическими, которые присутствуют во внутренней форме (*вот мне на все*); имеются несуществующие жесты (описание невербального поведения осмысливается как жест, но он никогда не исполняется), и описание жеста во внутренней форме не является обязательным условием его исполнения.

В выступлении «Общечеловек / общечеловеческий и всечеловек / всечеловеческий: из истории слов и понятий» А. Д. Шмелёв (Москва) показал, как менялись значения указанных существительных и прилагательных начиная со второй половины XIX в. и до настоящего времени. Были подробно рассмотрены случаи употребления слов *общечеловек* и *всечеловек* у Ф. М. Достоевского, который ввел их в оборот, и высказано предположение о немецком источнике данных идеологем (ср. у Э. Арндта *Allerweltmenschen*). Докладчик отметил, что в «Дневнике писателя» и «Бесах» *общечеловек* используется с отрицательными коннотациями (человек, оторванный от родной почвы, которому свойственна книжная отвлеченность), в более поздних произведениях данное слово начинает приобретать положительный оттенок значения, после чего Достоевский отказывается от него и вводит слово *всечеловек*, которое употребляет только в положительном смысле. Также докладчик проанализировал случаи употребления указанных существительных и прилагательных у других авторов (Н. Данилевский, В. Гроссман) и в религиозном дискурсе, прокомментировал семантические различия и особенности грамматических форм. В заключение было замечено, что во время перестройки появилась новая идеологема — «общечеловеческие ценности» (вместо «классового подхода»); сейчас слова *общечеловек* и *всечеловек* используются часто иронически (за исключением религиозных контекстов, где *Всечеловек* означает Христа).

Следующие Виноградовские чтения планируются провести в конце января — начале февраля 2016 г.

Подписано к печати 17.12.2015	Дата выхода в свет 25.02.2016
Формат 70 × 100 ^{1/16} Цифровая печать	Усл. печ. л. 13,0 Усл. кр.-отт. 5,4 тыс.
Уч.-изд. л. 15,5 Бум. л. 5,0	Тираж 408 экз. Зак. 909
Цена свободная	

Учредитель: Российская академия наук

Издатель: Российская академия наук. Издательство «Наука»,
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

Адрес редакции: 119019, Москва, ул. Волхонка, 18/2. Институт русского языка,
телефон (495) 637-25-16

Оригинал-макет подготовлен С. С. Белоусовым

Отпечатано в ППП «Типография “Наука”», 121099, Москва, Шубинский пер., 6