

Третий раздел книги, за исключением уже упоминавшейся выше девятой главы, посвящен вопросам применения многофакторной корреляции при решении задач внутризаводского планирования. Здесь рассматриваются вопросы разработки нормативов численности вспомогательных рабочих и нормативов трудоемкости продукции индивидуального и серийного изготовления.

Общим недостатком всей книги является отсутствие библиографии, которая ориентировала бы читателя при выборе литературы по методике и приложению корреляционного и регрессионного анализа в экономических расчетах и планировании. В такой библиографии желательно было бы также иметь указания на необходимую подготовку читателей.

Кроме того, следовало не только пока-

зать положительный опыт применения корреляционных методов, но и остановиться на отрицательных примерах, которые еще бытуют на страницах наших изданий. Необходимо предостеречь экономистов, применяющих арсенал методов корреляционного и регрессионного анализа, от наиболее типичных ошибок в этой области.

В целом же рецензируемая монография производит благоприятное впечатление. Она написана хорошим языком и легко читается.

Книга будет в большой степени содействовать внедрению корреляционных методов в экономические исследования и практику планирования.

Л. И. Смоляр, А. А. Френкель

Е. С. Вентцель. «Элементы динамического программирования».
М., изд-во «Наука», 1964, 176 стр.

Е. С. Вентцель поставила перед собой четко очерченную задачу — дать элементарное изложение основной идеи динамического программирования — того рекуррентного метода вычисления максимума целевой функции как функции от состояния и от длины процесса, который сейчас принято называть «беллмановской индукцией». По своему характеру изложение более всего подходит для выпускников и студентов технических вузов. В основном в книге приводятся отдельные задачи, на которых демонстрируется единый принцип решения; они рассматриваются весьма подробно, каждая из них доводится до конца и сопровождается численным примером.

Поставленную перед собой задачу Вентцель выполнила блестяще. Однако, следует иметь в виду, что рецензируемая брошюра может служить лишь для овла-

дения идей рекуррентности. По-видимому, следует упрекнуть автора за то, что читатель, желающий получить более глубокие знания, не найдет в книге руководства в своих поисках. Имеющийся в конце список литературы крайне недостаточен. В нем нет очень интересной (и написанной примерно для того же круга читателей) книги Р. Ховарда «Динамическое программирование и марковские процессы» (М., «Советское радио», 1964), посвященной целиком стохастическим задачам, книги Л. С. Понтрягина и др., рассматривающей задачи оптимального управления с непрерывным временем, переводов новых книг Р. Беллмана.

Книгу Е. С. Вентцель вполне можно рекомендовать для ознакомления с динамическим программированием.

И. В. Романовский

О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ КРИТИКЕ И НЕКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КРИТИКАХ

С. М. Никитин: «Критика эконометрических теорий „планирования“ капиталистической экономики». М., Госстатиздат, 1962, 149 стр.

Цель автора рецензируемой книги, по его словам, — дать «критический анализ эконометрических вариантов буржуазных теорий планирования», а также «использовать в условиях социализма рациональ-

ные моменты, которые иногда встречаются в таких работах».

И то, и другое представляется безусловным необходимым, ибо применение математических методов в экономических иссле-