

УСЛОВИЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

БРОНИСЛАВ МИНЦ

(ПОЛЬША)

Понимание социалистического хозяйства как совершенного и лишено противоречий привело к мнению, что в социалистическом хозяйстве невозможны задержки темпа роста продукции и народного дохода, а также помехи в процессе экономического роста.

В этой связи необходимо вспомнить марксистскую теорию кризисов, в которой сформулированы некоторые общие положения, относящиеся не только к капитализму. При этом следует учитывать, что экономические отношения при социализме резко отличаются от экономических отношений при капитализме, однако одновременно выступают некоторые общие черты, а именно связанные с существованием товарной продукции и денег.

Маркс различал формальную и реальную возможности кризиса: «Стало бы, остается в силе, что *наиболее абстрактной формой кризиса* и (поэтому формальной возможностью кризиса) является сам *метаморфоз товара*, в котором, как развернутое движение, содержится лишь заключенное в единстве товара противоречие меновой и потребительной стоимости... Кризис в его второй форме связан с функцией денег как средства платежа. Здесь деньги в два различных, отдаленных друг от друга момента времени фигурируют в двух различных функциях» [1, стр. 514—515].

Отделение покупки и продажи друг от друга и функционирование денег как средства товарооборота и средства платежа имеют место также и при социализме. Вот почему нельзя отрицать формальной возможности помех в ходе воспроизводства в современном социалистическом хозяйстве. Существенно новым моментом при социализме является наличие планирования народного хозяйства. Но планирование не снимает товарно-денежных отношений, возникает противоречие между ним и этими отношениями. В итоге планирование народного хозяйства при существовании товарно-денежных отношений не исключает возможности хозяйственных помех. Можно, однако, утверждать, что оно создает предпосылку для предотвращения этим помехам, а в случае их появления является элементом, который уменьшает их остроту.

Согласно марксистской теории основной причиной кризисов является противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим характером присвоения, которое ведет к диспропорциям в народном хозяйстве при отсутствии планового механизма приспособления совокупного спроса к общему предложению. При наличии пропорциональности в народном хозяйстве не могло бы быть кризисов: «...не было бы перепроизводства в одном месте, если бы везде имело место равномерное перепроизводство» [1, стр. 537], «... в моменты всеобщего перепроизводства в некоторых сферах всегда есть лишь *результат, следствие* перепроизводства ведущих предметов торговли, являясь всегда лишь *относительным* и представляя собой перепроизводство лишь потому, что

перепроизводство существует в других сферах» [1, стр. 534—535]. Диспропорции в производстве приводят к колебаниям цен, которые, если являются значительными, вызывают помехи в хозяйстве, депрессии и кризисы (ср. [2, стр. 123—124]).

Диспропорциональность в продукции выступает вначале только в некоторых областях и то не обязательно в области предметов потребления. Наоборот в периоды, непосредственно предшествующие кризису, наблюдается тенденция роста потребления. Кризисы обычно выступают сначала не в розничной торговле, а в сфере оптовой торговли и банков.

В основе кризисов, по Марксу, — перепроизводство постоянного капитала, а поэтому относительно недостаточная продукция оборотного капитала. Кризис может быть зачастую следствием диспропорции, которая создается из-за недостаточного производства сырья; в результате этого цены на сырье идут вверх в отраслях, потребляющих сырье, норма прибыли может падать, вследствие чего некоторые предприятия могут считать дальнейший выпуск продукции нецелесообразным.

Кризис возникает, «когда производство добавочного капитала происходит очень быстро и его обратное превращение в производительный капитал так повышает спрос на все элементы последнего, что действительное производство не может поспевать за ним, а поэтому возрастают цены на все товары, которые входят в процесс образования капитала... Задержка в воспроизводстве ведет к уменьшению переменного капитала, к падению заработной платы и к уменьшению массы применяемого труда. Это, в свою очередь, оказывает новое воздействие на цены и вызывает новое их падение» [1, стр. 499—500].

Сильный неурожай в случае, если сельское хозяйство имеет большое значение в народном хозяйстве, может привести к большим диспропорциям в народном хозяйстве. «Так как воспроизводство сырья, — пишет Маркс, — зависит не только от затраченного на него труда, но и от производительности этого труда, связанной с природными условиями, то масса продукта — даже (XIV-771-а) масса продукта, произведенная тем же самым количеством труда, — может уменьшиться (при плохих урожаях). Следовательно, стоимость сырья повышается, а масса его уменьшается. Тем самым нарушено то соотношение, в котором деньги должны обратно превратиться в различные составные части капитала для того, чтобы производство продолжалось в прежнем масштабе. Больше должно быть затрачено на сырье, меньше остается для затраты на труд; поэтому не может быть поглощено такое же количество труда, как прежде. Во-первых, это невозможно физически, так как уменьшилось количество сырья; во-вторых, это невозможно потому, что на сырье должна быть затрачена более значительная, чем прежде, часть стоимости продукта и, следовательно, в переменный капитал может быть превращена менее значительная часть ее» [1, стр. 520—521].

Маркс подчеркивает также значение структуры капиталовложений в процессе установления пропорциональности. Если эта структура будет несоответствующей, то получатся диспропорции. «А именно, если в какой-либо отдельной отрасли производства на машины и т. д. затрачена непомерно большая часть прибавочной стоимости, то при новом масштабе производства сырья будет недостаточно, хотя его было бы достаточно при производстве в прежнем масштабе. Следовательно, это происходит в результате непропорционального превращения добавочного капитала в его различные элементы» [1, стр. 522].

Диспропорции могут быть и результатом ошибочной оценки потребностей в материалах для производства полуфабрикатов и готовых изделий; «... все же возможно также, что угля было произведено еще больше, чем

это требовало перепроизводство железа, пряжи и т. д. Это не только возможно, но и весьма вероятно. Ибо *производство угля и пряжи* и производство во всякой другой сфере, доставляющей лишь условие или служащей лишь подготовительной фазой для такого продукта, который должен быть завершен в другой сфере, руководствуется не непосредственным спросом, не непосредственным производством или воспроизводством, а *степенью, мерой, отношением* (пропорцией), в которых они расширяются. А что при таком расчете можно попасть дальше цели, это само собой ясно» [1, стр. 536].

Маркс констатирует существование тенденции к отставанию производства сырья от производства машин и сооружений: «Вполне возможно, таким образом, а при развитом капиталистическом производстве даже неизбежно, что производство и рост части постоянного капитала, состоящей из капитала основного, машин и т. д., значительно обгоняет производство и рост той его части, которая состоит из органического сырья; вследствие этого спрос на такое сырье увеличивается быстрее его предложения, и потому цена его повышается» [2, стр. 124].

Существенным фактором может быть также изменение стоимости товаров во времени: «...так как процесс обращения капитала длится не один день, а, напротив, охватывает более или менее продолжительный период, пока капитал не вернется к себе [в сферу производства]; так как этот период совпадает с тем периодом, в течение которого рыночные цены [706] выравниваются в цены издержек; так как в течение этого периода происходят крупные перевероты и изменения на рынке, происходят крупные изменения в производительности труда, а потому также и в *реальной стоимости* товаров» [1, стр. 500].

При капитализме имеет место не плановый процесс воспроизводства общественного капитала в целом, а стихийное переплетение процессов воспроизводства разных капиталов; отсюда не только возможность, но и необходимость диспропорции.

Появление диспропорции — импульс для развития кризиса. Преображение диспропорции в кризис является при капитализме необходимостью, так как не существует сознательного и действенного регулирования всего хозяйства. Основой перепроизводства и кризисов является противоречие между развитием производительных сил и ограниченностью потребления: «Что касается специально *перепроизводства*, то оно имеет своим условием всеобщий закон производства капитала — производить в меру развития производительных сил [т. е. в меру возможности при данной массе капитала эксплуатировать максимальную массу труда], не считаясь с существующими границами рынка или платежеспособных потребностей» [1, стр. 540] *.

При социализме существует не только формальная, но и реальная возможность хозяйственных помех и задержек экономического роста, поскольку возможно, и даже вероятно появление диспропорций. Причины диспропорциональности различны, например, плохие урожаи в сельском хозяйстве, невыгодные изменения условий во внешней торговле, ошибки и несовершенство планирования (это в особенности касается планирования капиталовложений и их эффективности), противоречия, выступающие в социалистическом хозяйстве, и т. п.

Однако в условиях социализма существует возможность сознательного, планового увеличения эффективного спроса в целях сбалансирования его

* Представленные фрагментарно высказывания Маркса о причинах и протекании кризиса показывают полную несостоятельность мнения, что в марксовой системе нет теории кризиса. Морис Ли пишет, например, что в «трудах Маркса нигде нет отдельного очерка и развития теории цикла» (Maurice W. Lee. *Economic. Eluctuations*. D. Irwin, Inc. Homewood Illinois, 1955, p. 284).

с предложением — за счет более высокого уровня использования производственных мощностей. Следовательно, при социализме нет оснований для кризисов цикличного характера, но могут происходить помехи и задержки экономического роста разного характера, в особенности уменьшение темпа роста национального дохода и темпа роста фонда потребления.

Диспропорции в народном хозяйстве могут быть в области: 1) техники производства продукции; 2) структуры продукции; 3) распределения общественного продукта. Все три вида диспропорций взаимосвязаны. Следует особенно подчеркнуть роль капиталовложений, которые определяют как будущую структуру продукции, так и технику производства.

Отдельные производственные элементы (труд, машины и сооружения, материалы) участвуют в процессе производства вместе в определенных пропорциях, в зависимости от рода и уровня техники. Ошибочным надо считать мнение о самостоятельной роли отдельных производственных элементов. При переходе от низкого к высшему использованию производственных мощностей возникает иллюзия, что занятость является самостоятельным элементом экономического роста. В действительности рост занятости возможен только потому, что ему предшествовали капиталовложения, в результате чего были созданы производственные мощности.

Процесс производства и капиталовложений можно условно подразделить на фазы: 1) производство средств производства, 2) производство предметов потребления, 3) процесс осуществления капиталовложений и увеличения запасов.

В свою очередь вслед за третьей фазой, т. е. процессом осуществления капиталовложений и увеличения запасов, наступает снова первая фаза и вторая — производство средств производства и предметов потребления в увеличенном масштабе.

Следовательно, для сохранения пропорциональности необходимо иметь соответствующие количества средств производства и предметов потребления, а также соответствующую структуру капиталовложений, особенно — правильное распределение их между производством средств производства и производством предметов потребления.

Помехи в экономическом росте вызываются хозяйственными диспропорциями, причем здесь важен фактор времени. Так, решения о распределении общественного продукта принимаются на основе предвидения величины и структуры будущей продукции. Когда же фактические величины и структура продукции оказываются иными, чем предполагалось, а решения о распределении общественного продукта подвергались изменению или недостаточно скорректированы с требованиями действительно достигнутой величины и структуры продукции, тогда происходит «конфликт фаз», ведущий к отрицательным последствиям для экономического роста.

Основные связи между структурой производства и его распределением представляет табл. 1. В производстве валовой продукции принимают участие три сектора: производство предметов потребления, производство средств производства (без продукции, добавленной непосредственно в процессе осуществления капиталовложений) и капиталовложений нетто; в распределении валовой продукции — те же три сектора, а также сектора прироста запасов, индивидуального потребления непроизводственной сферы и коллективного потребления. В таблице представлено также распределение народного дохода на оплату труда в трех производственных секторах и чистый доход. К этим секторам отнесена продукция в соответствии с ее экономическим назначением, причем потребление предметов потребления работников включено в соответствующие секторы. Капитальные вложения, имеющие как следствие восстановление изношенных

производственных мощностей, а не прирост национального дохода, отнесен к сектору средств производства.

Основные условия пропорциональности можно сформулировать следующим образом:

1. Народный доход (чистая продукция), произведенный в области предметов потребления, средств производства и капиталовложений, равня-

Т а б л и ц а 1

Назначение издержек	Предметы потребления	Средства производства	Капиталовложения нетто	Прирост запасов	Индивидуальное потребление в непроизводственной сфере	Коллективное потребление	Оплата труда	Чистый доход	Народный доход	Общественный продукт
Предметы потребления	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	V_1	M_1	Y_1	X_1
Средства производства *	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}			V_2	M_2	Y_2	X_2
Капиталовложения нетто	X_{31}	X_{32}	X_{33}				V_3	M_3	Y_3	X_3
Прирост запасов				X_{44}					Y_4	X_4
Индивидуальное потребление непроизводственной сферы					X_{55}		V_5			
Коллективное потребление						X_{66}				
Оплата труда	V_1	V_2	V_3				V_n			
Чистый доход	M_1	M_2	M_3					M_n		
Народный доход	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4					Y_n	
Общественный продукт	X_1	X_2	X_3	X_4						X_n

* За исключением продукции, прибавленной непосредственно в процессе осуществления капиталовложений нетто.

ется производству продукции предметов потребления, капиталовложениям нетто и приросту запасов:

$$Y_n = Y_1 + Y_2 + Y_3 = X_1 + X_3 + X_4.$$

2. Чистый доход, произведенный в области предметов потребления, средств производства и капиталовложений, равен капиталовложениям нетто, приросту запасов, индивидуальному потреблению непроизводственной сферы и коллективному потреблению:

$$M_n = M_1 + M_2 + M_3 = X_3 + X_4 + X_{55} + X_{66}.$$

3. Капиталовложения нетто равны стоимости предметов потребления и средств производства, предназначенных на капиталовложения нетто, и чистому доходу, произведенному в области капиталовложений:

$$X_3 = X_{31} + X_{32} + M_3.$$

4. Прирост запасов равен стоимости предметов потребления и средств производства, предназначенных на капиталовложения:

$$X_4 = X_{14} + X_{24}.$$

5. Оплата труда равна стоимости предметов потребления минус прирост запасов предметов потребления и минус коллективное потребление:

$$V = X_1 - X_{14} - X_{16}.$$

Рассмотрим теперь коэффициенты прямых затрат. Коэффициент прямых затрат предметов потребления на капиталовложения нетто составит $A_{13} = X_{13} / X_3$.

Коэффициент прямых затрат средств производства на капиталовложения нетто составит $A_{23} = X_{23} / X_3$.

Аналогично можем представить коэффициент прямых затрат на предметы потребления, средства производства, прирост запасов, индивидуальное потребление непродуцированной сферы и коллективное потребление. Следовательно, пропорциональность в народном хозяйстве прежде всего требует сохранения соответствующих отношений между производством предметов потребления и средств производства, с одной стороны, и капиталовложениями нетто и приростом запасов, — с другой.

При росте капиталовложений нетто и при предложении тех же самых прямых коэффициентов затрат должен наступить соответствующий рост продукции (предложения) предметов потребления. Если произойдет рост капиталовложений нетто на величину c , то рост продукции должен равняться ca_{13} .

Рост капиталовложений требует также увеличения производства средств производства, предназначенных на капиталовложения, а эта продукция требует увеличения производства предметов потребления. На единицу средств производства необходимо израсходовать a_{21} единиц предметов потребления. Поскольку при росте капиталовложений нетто на величину c потребление средств производства должно возрасти на ca_{23} , то расход средств потребления должен увеличиться на $ca_{23}a_{21}$.

Следовательно, рост капиталовложений на c требует роста производства предметов потребления на $ca_{13} + ca_{23}a_{21} = c(a_{13} + a_{23}a_{21})$.

Диспропорции появляются, когда реализуются запланированные капиталовложения и прирост запасов, но не реализуется запланированное производство средств производства и предметов потребления. Диспропорции появятся также, когда запланированные капиталовложения реализуются при высшем, чем намечено, уровне использования средств производства и предметов потребления, а также когда реализованный прирост запасов больше намеченного.

В приведенной выше таблице капиталовложения нетто X_3 подразделяются на капиталовложения, предназначенные на производство предметов потребления X_{31} , производство средств производства X_{32} и непосредственно на капиталовложения X_{33} . В следующем цикле, благодаря капиталовложениям нетто, происходит расширенное воспроизводство. Если в этом цикле коэффициенты затрат остаются постоянными, то воспроизводство будет иметь экстенсивный характер и появится тенденция к сохранению прежней структуры продукции и распределения.

Если же коэффициенты затрат изменяются, то появится тенденция к изменению структуры.

Изменения коэффициентов затрат являются положительными тогда, когда появляется *чистый прирост*, т. е. прирост народного дохода вследствие роста производительности труда и экономии средств производства. Такой чистый прирост идет на увеличение благосостояния населения, или же на увеличение доли капиталовложений в народном доходе. В процессе экономического развития существенное значение имеет величина именно этого чистого прироста.

В табл. 2 дается примерный подсчет чистого прироста в польской промышленности в 1960—1962 гг. *.

Чистая продукция в сопоставимых ценах получена посредством деления чистой продукции в текущих ценах на индекс стоимости жизни, который в 1962 г. составлял 105 (1960 г. = 100). Это, очевидно, не совсем

Таблица 2

	Единица измерения	1960 г.	1962 г.	1962 к 1960 г., %
Чистая продукция	млрд. зл. (текущие цены)	172,6	213,6	124,9
Чистая продукция	млрд. зл. (сопоставимые цены)	172,6	203,6	118,4
Прирост чистой продукции вследствие роста занятости	То же	172,6	17,4	
Прирост чистой продукции вследствие роста производительности труда	» »	172,6	20,2	
Изменение чистой продукции вследствие экономии на средства производства			—6,8	
Чистый прирост			+13,4	

* Источник: Статистический ежегодник Народной Польши за 1963 г.

точно, но мы не имеем в своем распоряжении индекса цен промышленной продукции.

Прирост чистой продукции вследствие роста занятости получен посредством умножения прироста чистой продукции в сопоставимых ценах (при предположении, что не произошло изменения доли чистой продукции в валовой продукции, — 37,6 млрд. зл.) на долю роста занятости в приросте валовой продукции.

Прирост чистой продукции вследствие роста производительности труда получен посредством умножения 37,6 млрд. зл. на долю роста производительности труда в приросте валовой продукции. Чистый прирост получен посредством вычитания от прироста чистой продукции вследствие роста производительности труда величины, на которую чистая продукция уменьшилась в результате увеличения доли себестоимости материалов в валовой продукции и соответствующего уменьшения доли чистой продукции (в 1960 г. доля чистой продукции в валовой продукции составляла 33,8%, в 1962 г. — 32,7%).

Таким образом, при помощи балансовой таблицы 1 и рассчитанных на ее основе коэффициентов можно сформулировать условия соблюдения важнейших народнохозяйственных пропорций, измерить временно возникающие диспропорции в процессе выполнения плана и на этой основе разработать меры экономической политики для их устранения.

ЛИТЕРАТУРА

1. К. Маркс. Теории прибавочной стоимости. Ч. II. М., Госполитиздат, 1957.
2. К. Маркс. Капитал. Т. III. М., Госполитиздат, 1955.

Поступила в редакцию
24 II 1965