

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОПТИМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. П. ФЕДОРЕНКО

(Москва)

У советских людей сложилась хорошая традиция: в канун больших общенародных праздников оглядывать пройденный путь, подводить итоги и намечать задачи предстоящего развития. Пятидесятилетие советской власти, которое в эти дни отмечает наша страна и все передовое человечество, является событием огромного всемирно-исторического значения, которое заставляет не только искренне радоваться и гордиться достигнутыми успехами, но и глубоко осмысливать значение социально-экономических преобразований, происходящих в нашей стране, воздействие которых будет сказываться в предстоящие годы.

Полувековая история развития СССР — первого в мире социалистического государства — на огромном историческом опыте продемонстрировала силу и неисчерпаемость творческих возможностей нового строя, основанного на общественной собственности на средства производства. Социализм проявил себя как самая прогрессивная организация общественной жизни, он невиданно ускорил темпы социально-экономического и культурного развития нашей страны, обратил результаты прогресса на благо всего общества.

В результате превращения Советского Союза в могучую индустриальную державу современного мира на долю нашей страны теперь приходится пятая часть мировой промышленной продукции против одной двадцать пятой части дореволюционной России.

Такие масштабы увеличения производства обеспечивались прежде всего быстрым техническим прогрессом, его ускорением под влиянием советской науки. Страна Советов занимает ведущее место во многих сферах мирового научно-технического развития. Вместе с тем стремительно развивающееся социалистическое хозяйство обладает гигантскими резервами, возможностями, которые принципиально можно использовать, если привести в полное соответствие конкретные формы управления социалистической экономикой с растущими производительными силами страны.

Примечательной особенностью современного этапа коммунистического строительства в нашей стране является все более широкое внедрение научных методов руководства хозяйством и общественной жизнью, повышение деловитости во всех звеньях управления. Это позволит мобилизовать новые резервы, кроющиеся в нашем хозяйстве, ускорить темпы роста национального дохода и благосостояния советских людей.

Успешное осуществление в СССР строительства социалистического общества свидетельствует о непреходящем значении экономической теории марксизма — ленинизма, социалистического планирования и управления народным хозяйством. В этом отношении накоплен огромный опыт, который позволяет совершенствовать теорию и практику планирования, использовать их при решении очередных задач, вытекающих из потребностей развития социалистической экономики. Директивы XXIII съезда

партии определяют качественно новый методологический подход к развитию науки планирования и управления народным хозяйством. В августовском (1967 г.) постановлении ЦК КПСС отмечено, что одна из важнейших задач экономической науки — «разработка теории и методов оптимального планирования и функционирования социалистического народного хозяйства».

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛИЗМА — ОСНОВА ТЕОРИИ ОПТИМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Развитие науки социалистического планирования и управления неразрывно связано с использованием и конкретизацией выводов политической экономии об основных закономерностях развития социалистической экономики, об основных закономерностях социалистического способа производства. Марксистско-ленинская политическая экономия представляет собой качественно новый этап экономической теории, глубочайший переворот в истории экономической мысли. Политическая экономия социализма выступила как теория общественного производства, освобожденного от буржуазных отношений и управляемого общественным предвидением. В свою очередь это предполагает глубокое познание сущности системы новых производственных отношений, возникших с установлением и развитием социалистического способа производства, которые дают возможность сознательно управлять общественным производством, ставить его на службу непрерывно расширяющимся потребностям социалистического общества.

Выдающимся вкладом в развитие экономической теории социалистического способа производства явились решения съездов Коммунистической партии Советского Союза и Пленумов ее Центрального Комитета.

Большим достижением экономической теории социализма явилась дальнейшая разработка проблемы диалектической взаимосвязи производства и потребления, основы которой заложены в трудах классиков марксизма — ленинизма. Последовательное развитие принципиальных положений марксизма применительно к социалистическому способу производства позволило установить качественную взаимосвязь и неразрывное единство этих моментов общественного воспроизводства. Уничтожение буржуазных отношений, ликвидация отчуждения продукта труда от его производителя превращает процесс общественного воспроизводства в гармоничное целое, подчиненное качественно однородным законам развития. Потребности общества в полном смысле являются целью социалистического производства, их развитие и усложнение превращаются в стимул экономического развития.

Марксистско-ленинский анализ диалектики развития производства и потребления при социализме привел к качественной разработке основного экономического закона социалистического способа производства, выражающегося в максимально возможном удовлетворении потребностей всех членов общества. В соответствии с требованиями этого закона определяются цели экономического развития, на основе которых общество ведет свое хозяйство, распределяет свои ресурсы для достижения намеченных целей. Эти положения экономической теории социализма лежат в основе и количественно выражаются в целевой функции и критерии оптимальности процесса общественного воспроизводства при социализме. Максимальное удовлетворение потребностей, являясь стимулом и целью развития производства при социализме, на каждый момент времени зависит от уровня производственных возможностей общества. Закономерностью социализма является планомерное, пропорциональное развитие общественного производства. Логический анализ экономической структуры социалистического способа производства определяет планомерность, пропорциональность раз-

вития общественного производства как важнейшее средство для достижения цели, выражающейся в основном экономическом законе. Подобное рассмотрение экономических законов и категорий социализма дает возможность увидеть их определенную соподчиненность, иерархическую зависимость в действии, для которых общественная собственность на средства производства является предпосылкой способа организации производства в общественном масштабе. Плановость, пропорциональность развития являются самым общим выражением подлинно общественного регулирования процесса воспроизводства в соответствии с намеченными целями. Политическая экономия социализма глубоко исследовала природу категории плановости, которая конкретизируется в более частных аспектах общественного производства.

Марксистско-ленинская экономическая теория рассматривает процесс общественного воспроизводства в единстве двух аспектов: материально-вещественного и ценностного. Правильное предвидение и формулирование целей экономического развития, а также выработка экономических программ, реализующих поставленные цели, возможны лишь в результате глубокого, подлинно научного анализа закономерностей движения общественного воспроизводства как массы различных потребительских благ, в которых воплощен общественный труд и реализованы затраты всех ресурсов. Из этого вытекает, что необходимо исследовать и обобщать закономерности развития общественной полезности продуктов, уровни которой могут быть использованы при оценке способов распределения производственных возможностей социалистического общества.

Структура общественных связей при социализме позволяет реализовать принципиально единую меру общественных потребностей и производственных возможностей, следовательно, соизмерить эффективность затрат ресурсов относительно результатов производства.

Правда, разработке комплекса экономических проблем, связанных с измерением общественной полезности материальных благ и услуг (свободное время в такой трактовке тоже является одним из благ), в советской экономической науке до последнего времени не уделялось достаточного внимания. Это существенно задержало исследование вопросов, связанных с определением глобального критерия экономического развития при социализме и разработку теории оптимального функционирования социалистической экономики в целом. Такое отставание, вызванное целым рядом причин объективного и субъективного характера, в настоящее время успешно преодолевается.

Глобальные экономические закономерности социалистического способа производства реализуются в повседневной деятельности центральных экономических органов, руководящих общественным производством, и в хозяйственном функционировании тысяч производственных коллективов. Научно обоснованное управление этим гигантским экономическим комплексом на основе познанных закономерностей социалистического производства возможно лишь при сочетании централизованного планирования и управления с самодействием и инициативой низовых хозяйственных ячеек.

Большим достижением советской экономической науки является разработка и конкретизация ленинского принципа демократического централизма как основы функционирования социалистического народного хозяйства. Этот важнейший принцип качественно формулирует меру сочетания интересов всего общества с интересами отдельного коллектива и каждого члена общества. Принцип демократического централизма является основой управления народным хозяйством страны в целом. Важнейшая задача экономической теории социализма состоит в том, чтобы указать количественную меру сочетания централизованного планирования и управления народным

хозяйством с самодействием отдельных производственных ячеек социалистического общества.

Наиболее последовательно эта проблема решается в теории оптимального функционирования народного хозяйства, которая указывает методы построения иерархической структуры планирования и управления развитием социалистической экономики.

Важное значение для разработки экономической теории имеет проводимая в настоящее время в нашей стране хозяйственная реформа, основные положения которой разработаны на мартовском и сентябрьском (1965 г.) Пленумах ЦК КПСС и в решениях XXIII съезда партии. Эта реформа охватывает всю систему хозяйствования в нашей стране и затрагивает основные теоретические и практические вопросы разработки и реализации планов. Она направлена на совершенствование централизованного планирования и управления экономикой и предусматривает существенное расширение прав предприятий, действующих на условиях хозрасчета.

Экономическая реформа, проводимая в СССР, в конечном счете направлена на повышение эффективности общественного производства, ликвидацию имеющихся диспропорций, стимулирование развития научно-технического прогресса. Она подготавливает хозяйственную практику к решению задач оптимизации и является материальной основой для будущей реализации идей и методов оптимального планирования и управления народным хозяйством.

Сама постановка задачи оптимизации функционирования народного хозяйства в масштабе всей страны возникает лишь в условиях социалистического способа производства, обеспечивающего принципиальную возможность ее успешного теоретического и практического решения. Следует отметить также, что в настоящее время теория и практика планирования и управления народным хозяйством может опереться на такой мощный материальный фактор, как электронная вычислительная техника и развитые математические методы, без использования которых при нынешнем уровне развития производительных сил практическое осуществление идей оптимизации функционирования экономики крайне затруднительно. Появление электронной вычислительной техники и соответствующих математических методов, наряду с развитием самой экономической науки, явилось одной из важнейших предпосылок развития теории оптимизации функционирования социалистической экономики, позволило приступить к этапу ее практического внедрения.

Разработка теории оптимального функционирования социалистической экономики опирается на огромный опыт составления и реализации народнохозяйственных планов, накопленный в СССР. Она включает в себя и логически развивает конкретные методы планирования, например, балансовый, нормативный, статистической оценки, методы проектирования и т. д.

Вместе с тем методологически правильная постановка проблемы оптимального функционирования народного хозяйства требует прежде всего монистической, системной трактовки всех аспектов общественного воспроизводства при социализме. Экономические процессы, действующие при социализме, должны рассматриваться с единой точки зрения, на основе критерия оптимальности, реализующегося в условиях ограниченности материальных, трудовых и природных ресурсов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ОПТИМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Руководствуясь марксистско-ленинским положением о том, что социализм представляет собой планомерную организацию общественно-производственного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, теория оптимального функционирования обосновывает необходимость исследования экономического развития социалистического общества на базе принципа оптимальности. Это означает, что последовательное определение объективной цели общества и реальных средств ее достижения основано на сознательном, планомерном выборе наилучшего (оптимального) пути развития экономики, исходя из единого критерия оптимальности, имеющихся материальных ресурсов и научно-технических знаний. В этой теории органически соединяются качественный анализ народнохозяйственных процессов с количественной их характеристикой. Всестороннее исследование сложного механизма функционирования социалистической экономики охватывает как составление оптимальных планов, так и методы их наилучшей реализации.

Благодаря такому подходу к экономическим проблемам социалистического общества становится возможным глубже раскрыть природу экономических отношений в условиях социализма, выявить систему адекватных ему экономических законов и категорий. Все это позволяет вооружить хозяйственную практику четкими и конструктивными предложениями о путях совершенствования планомерного управления общественным воспроизводством.

Важнейшей предпосылкой изучения экономических отношений является признание (не формально, а на деле) их неразрывной связи со всеми другими отношениями в обществе. Из этого следует, что, хотя экономическая наука изучает ту сторону общественных отношений людей, которая связана с их участием в общественном производстве, анализ этих отношений возможен только на основе целостного рассмотрения функционирования всего социального организма.

Это положение указывает на тот факт, что неоправданно и невозможно «выводить» все экономические законы лишь из анализа самой экономики, что при их формулировании и практическом использовании необходимо рассматривать всю систему общественных отношений, в которую экономические отношения входят только составной частью. Значение этого положения особенно четко раскрывается при исследовании вопроса о цели социалистического общества, о построении критерия оптимальности экономики.

Социалистическая экономика, как сложная, многоотраслевая система обладает свойством вариантности путей развития в перспективе, которые определяются эволюцией научно-технического прогресса, понимаемого в широком смысле. В этих условиях, естественно, возникает проблема установления единого критерия оптимальности, на основе которого можно управлять развитием экономической системы.

Существование объективной цели общества — максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей его членов — в свою очередь предполагает возможность и необходимость соизмерения различных потребительских благ с точки зрения того вклада, который они вносят в реализацию этой цели.

Необходимость такого принципиального подхода к анализу и планированию экономического развития социалистического общества четко сформулирована в трудах основоположников научного коммунизма. Исследуя внутреннюю природу будущего общества, они неоднократно указывали, что

при социализме потребительские блага должны сравниваться между собой непосредственно по их общественной полезности. Классики марксизма неоднократно писали, что социалистическое общество откажется от услуг «прославленной» стоимости, выражающей общественно-производственные отношения стихийного товарного хозяйства.

Следует специально отметить, что построение теории оптимального функционирования социалистической экономики на презумпции соизмеримости полезных эффектов натуральных благ исходит из теоретических положений К. Маркса и Ф. Энгельса, является их логическим развитием. «В будущем обществе, — писал К. Маркс, — где исчезнет антагонизм классов, где не будет и самих классов, потребление уже не будет определяться минимумом времени, необходимым для производства; наоборот, количество времени, которое будут посвящать производству того или другого предмета, будет определяться степенью общественной полезности этого предмета»^{*}.

Развивая это положение, Ф. Энгельс в своей работе «Анти-Дюринг»^{**} писал о том, что в будущем обществе план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда.

Действительно, для планового социалистического хозяйства проблема нахождения структуры потребностей является первоочередной, для решения которой и используется понятие общественной полезности натуральных благ.

По-видимому, вряд ли отсутствие в настоящее время полностью разработанных методов оценки общественной полезности благ является аргументом против теории, основывающейся на эмпирическом факте, что такое соизмерение производится. Следует полагать, что решение конкретных вопросов соизмерения натуральных благ будет происходить с развитием общей экономической теории социализма, опираясь одновременно на достижения социологии, психологии, медицины и других наук.

Материальные условия развития общественного производства не сводятся лишь к качественной характеристике элементов производительных сил; материально-технические возможности общества всегда количественно определены во времени и пространстве. Поскольку человечество в своем развитии стремится ко все более полному удовлетворению материальных и духовных потребностей, и в каждый данный момент их уровень превышает реальные возможности производства, то можно говорить об ограниченности производственных, трудовых и природных ресурсов общества.

Довольно широко распространено мнение, будто ограниченность ресурсов является временной характеристикой состояния общественного производства, результатом диспропорций в развитии народного хозяйства и поэтому не может рассматриваться как существенный фактор, который должен учитываться экономической теорией. В действительности же относительная ограниченность ресурсов является постоянным объективным условием производства, которое порождается невозможностью полностью удовлетворить общественные потребности при имеющихся материально-технических условиях.

Таким образом, признание объективной постоянной относительной ограниченности ресурсов составляет важнейшую методологическую предпосылку теории оптимального функционирования социалистической экономики.

^{*} К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 97.

^{**} К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 321.

Возможные способы производства материальных благ зависят не только от имеющихся ресурсов, но и от наличных научно-технических знаний. Различные комбинации способов производств представляют соответствующие формы организации процесса производства, его организационно-технические связи. Но эти связи непосредственно зависят от имеющихся ресурсов и меняются вместе с их развитием. Поэтому экономическая теория, выявляя основные направления изменения объема и структуры ресурсов общества в соответствии со стоящей перед ним целью, в конечном счете определяет организационно-технические стороны производственного процесса.

Особо следует указать на роль человека в системе предпосылок, которые должны быть положены в основу создания последовательной экономической теории социализма.

Специфическая роль человека в общественном производстве раскрывается в его диалектическом единстве как субъекта, личности, в интересах которого развивается социалистическая экономика (все во имя человека, для человека), и фактора достижения этой цели. На основе измерения степени удовлетворения материальных и духовных потребностей людей формулируется критерий оптимальности развития общества. В то же время человеку, в отличие от других факторов производства, присуща своя система ценностей: индивидуальное отношение к избранию профессии, к использованию рабочего и нерабочего времени и т. п. Каждый человек обладает определенными потенциальными возможностями выполнения различных процессов производства, причем раскрытие этих возможностей в свою очередь во многом зависит от степени удовлетворения тех или иных его потребностей. Таким образом, имеет место сложная взаимосвязь между возможностями человека как фактора развития производства и структурой производства. Все это должно найти отражение в системе ограничений задачи оптимального планирования и в процессе ее реализации.

Теория оптимального функционирования социалистической экономики позволяет, на наш взгляд, опираясь на признание категории относительной дефицитности ресурсов и соизмеримости натуральных благ, вскрыть механизм обмена и распределения, присущий социалистическому способу производства. Это предполагает экономическое обоснование объективной основы цены при социализме и путей ее использования для решения кардинальной проблемы управления социалистическим хозяйством — сочетания принципов централизованного планирования с самостоятельностью отдельных производственных ячеек.

В рамках этой теории находится мера сочетания натурально-вещественного и ценностного аспектов общественного воспроизводства. Вместе с планами выпусков продукции решение оптимальной народнохозяйственной задачи включает соответствующие цены, рентные платежи, нормативы эффективности, позволяющие отдельным производственным ячейкам действовать, руководствуясь локальным критерием оптимальности (прибылью или ее модификациями). Экономический анализ оптимальной оценки ресурсов при социализме показывает, что ее сущность характеризуется вкладом приращения продуктов и ресурсов в народнохозяйственный критерий оптимальности, т. е. в повышение меры удовлетворения совокупных общественных потребностей.

Вместе с тем решение задачи оптимального функционирования системы, состоящей из большого числа разнокачественных элементов, требует ее расчленения на части, самостоятельного решения оптимальной задачи в каждой из них и затем последовательного согласования получаемых локальных решений с точки зрения достижения наилучшего значения критерия оптимальности системы в целом. Экономически это означает, что

социалистическое хозяйство должно рассматриваться как иерархически организованная система, требующая сочетания централизованного планового управления с самостоятельными действиями отдельных хозяйственных объектов.

Здесь возникает сложная проблема синтеза экономических отношений между хозяйственными ячейками, расположенными на разных уровнях иерархии («вертикальные» производственные отношения), и ячейками, находящимися на одном уровне иерархии («горизонтальные» производственные отношения).

Отношения между элементами системы, находящимися на разных уровнях, определяют границы, в пределах которых осуществляются «горизонтальные» отношения. Механизм, с помощью которого реализуются эти отношения, можно назвать «рыночным». Естественно, что в процессе функционирования экономики существует обратное влияние «горизонтальных», рыночных отношений на «вертикальные». Вместе с тем нельзя считать, что «вертикальные» отношения предполагают жесткую централизацию. В системе оптимального функционирования централизованное составление плана на каждом уровне сочетается с самодействием производственных ячеек, находящихся на более низких уровнях иерархии планирования и управления.

На основе цен оптимального плана ячейки нижележащего уровня формируют локальный критерий своего самодействия — максимум прибыли (или ее модификации). В соответствии с этим критерием в пределах заданных ограничений данная ячейка сама принимает решение о наиболее целесообразных технических способах производства, распределения резервов и т. п.

В связи со сказанным можно считать, что возможным содержанием политико-экономических исследований социалистической формации является рациональный синтез «вертикальных» и «горизонтальных» производственных отношений на основе целостного анализа закономерностей социалистического способа производства.

ИТОГИ РАЗВИТИЯ И ЗАДАЧИ РАЗРАБОТКИ ЭСКИЗНОГО ПРОЕКТА СИСТЕМЫ ОПТИМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Большую роль в развитии экономико-математического направления сыграли работы таких советских ученых, как Л. В. Канторович, В. С. Немчинов, В. В. Новожилов, А. Л. Лурье и др. Под влиянием работ этих ученых в начале 60-х годов в нашей стране стали интенсивно разветвляться как исследования по общетеоретическим и методическим вопросам, так и практические работы по применению математических методов в планировании и решении целого ряда конкретных экономических задач.

Отметим важнейшие результаты исследований в этой области.

Работы в области построения балансов народного хозяйства и экономических районов начались под руководством академика В. С. Немчинова десять лет тому назад с построения системы районных отчетных и плановых межотраслевых балансов. Позднее ЦСУ СССР был разработан отчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции по всему народному хозяйству.

Построение этих балансов явилось школой проведения серьезных экономико-математических исследований и обеспечило развитие методологии балансового метода планирования. В настоящее время завершается построение межотраслевого межрайонного баланса народного хозяйства нашей страны. Очевидно, недалеко время, когда информация межотраслевых ба-

лансов станет основой построения более полных, динамических моделей планирования и прогнозирования развития народного хозяйства.

Положительные результаты в этой области были получены в Научно-исследовательском экономическом институте Госплана СССР, Центральном экономико-математическом институте АН СССР, Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР и других учреждениях. Очевидно, результаты этих работ получают практическое или экспериментальное применение в предстоящих расчетах при составлении нового пятилетнего плана.

Широкое распространение получили исследования в области построения моделей оптимального размещения производства отраслей народного хозяйства. Практические расчеты на основе экономико-математических методов размещения производительных сил ведутся во многих отраслях народного хозяйства. Достаточно отметить тот факт, что предполагается на основе этого разместить производство 21 отрасли в процессе построения плана на следующую пятилетку.

Примеры применения этих (и других, не указанных здесь) математических методов решения конкретных задач весьма многочисленны. Так, использование задачи размещения для районирования нефтяной промышленности дало экономию в 100 млн. руб. Аналогичными цифрами исчисляется экономия от применения оптимальных методов размещения в мясной промышленности, хлебопекарной; хорошие результаты были получены также по размещению молочной промышленности Эстонской ССР, промышленности на капиталовложениях волокон на 1966—1970 гг., азотных удобрений (экономия на капиталовложениях составила более 10 млн. руб.), цементной промышленности, специализации цементных заводов Сибири, сыродельных заводов зоны Бийского комбината и др.

Отработана методология и ведутся практические расчеты по определению оптимальной структуры производства пластмасс с учетом замены ими ранее используемых материалов.

Широко используются на практике методы оптимального планирования перевозок массовых грузов как автомобильным, так и железнодорожным транспортом. Применение этих методов только в четырех Главснабсобытах Государственного комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению позволило сэкономить значительные средства.

Достигнуты определенные успехи и во внедрении экономико-математических методов в практику моделирования текущего отраслевого планирования и управления производством.

Значение перечисленных работ не исчерпывается непосредственно той экономией, которую получили промышленность, транспорт и другие отрасли народного хозяйства. Роль их значительно больше: они позволили накопить известный опыт в решении частных задач, подготовить кадры, владеющие новыми методами планирования и управления, пробить заметную брешь в морально-психологическом барьере, стоящем на пути внедрения экономико-математических методов и электронной вычислительной техники в народное хозяйство.

Необходимо, однако, подчеркнуть, что решение частных задач, сколь бы многочисленны они ни были, само по себе не может послужить основой для коренной перестройки системы планирования и управления народным хозяйством.

Теоретические исследования и практический опыт последних лет указывают на настоятельную необходимость более глубокого и всестороннего подхода к проблеме управления такой сложной, развивающейся иерархической системы, какую представляет собой народное хозяйство СССР.

Основные принципы такого подхода устанавливает теория оптимального функционирования экономики.

В настоящее время в ЦЭМИ АН СССР ведется интенсивная работа по созданию эскизного проекта системы оптимального планирования и управления (СОПУ) народным хозяйством СССР. В эскизном проекте на основе методологии оптимального функционирования экономики будут даны принципиальные схемы оптимального планирования и управления народным хозяйством и отдельными его звеньями. Эти принципиальные схемы функционирования экономики включают:

1. Методы формирования параметров критерия оптимальности развития народного хозяйства.

2. Методы планирования народного хозяйства на его различных уровнях, соотношение различных уровней планирования; схемы и принципы построения взаимоувязанных экономико-математических моделей оптимального планирования на различных уровнях (предприятие, объединение, отрасли, экономические районы и республики, народное хозяйство); определение локальных критериев оптимальности для отдельных звеньев народного хозяйства; расчет цен, система материального стимулирования; методы агрегации и дезагрегации различных показателей плана; определение длительности планового периода и согласование перспективного и текущего планирования.

3. Основные принципы оптимального управления народным хозяйством на всех его уровнях; классификацию и анализ различных причин отклонений от принятого плана и методы их устранения.

4. Требования и основные принципы организации системы информации, являющейся органической составной частью системы оптимального планирования и управления народным хозяйством, которая должна обеспечить полноту, достоверность, надежность и своевременность данных.

Наряду с этим в эскизном проекте характеризуются конкретные этапы научно-исследовательских работ, экспериментальной проверки и внедрения системы оптимального планирования и управления. В процессе эскизного проектирования будет выработан комплексный план разработки и внедрения системы, увязывающей работу различных научно-исследовательских и проектных учреждений и ведомств. По каждому этапу будут даны предложения по организационным мероприятиям, созданию научно-технической базы и подготовке кадров, а также произведена предварительная оценка необходимых капитальных вложений и эффективности внедрения системы оптимального планирования и управления.

Таким образом, эскизный проект системы оптимального планирования и управления народным хозяйством явится программой дальнейшего развития экономико-математических методов и их использования с учетом практики развития советской экономики.

Эскизный проект СОПУ определит условия для перехода экономики на режим оптимального функционирования при практическом обеспечении всемерного развития творческой инициативы масс как основы коммунистического строительства. Реализация системы оптимального функционирования народного хозяйства позволит повысить экономическую эффективность народного хозяйства СССР на благо советских людей.

Поступила в редакцию
25 V 1967